

Отчет о работе учебно-методического управления за 2017-2018 учебный год

Образовательный процесс в Филиале СГПИ в г. Железноводске организуется и осуществляется в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего и среднего профессионального образования (ФГОС 3+ ВО и ФГОС СПО), нормативными документами Министерства образования и науки РФ, Министерства образования Ставропольского края, Положением о Филиале СГПИ в г. Железноводске, другими локальными нормативными актами института и филиала, приказами ректора института, директора Филиала.

Основная цель организации образовательного процесса – создание условий, способствующих повышению качества подготовки обучающихся по программам среднего профессионального образования и высшего образования.

Планирование образовательного процесса осуществлялось согласно Порядку организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденному приказом Минобрнауки России от 05.04.2017 г. № 301, и Порядку организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденному приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 г. № 464 (с изменениями и дополнениями от 22.01.2014 г., 15.12.2014 г.), через разработку образовательных программ, рабочих учебных планов, календарных учебных графиков, учебно-методических комплексов дисциплин, программ практик, расписания занятий, графиков выхода на практику, графиков экзаменационных сессий и государственной итоговой аттестации.

С целью соблюдения требований Федеральных государственных образовательных стандартов высшего и среднего профессионального образования

в части обеспечения функционирования электронной информационно-образовательной среды и обеспечения учебно-методической документацией реализации образовательного процесса в 2017-2018 учебном году было откорректировано 12 ОПОП ВО и ОПОП/ППССЗ СПО по направлениям, профилям и специальностям: 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование» (заочная форма обучения), 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование» (заочная форма обучения), 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История» (заочная форма обучения), 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования» (очная форма обучения), 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика» (очная и заочная форма обучения), 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль «Логопедия» (заочная форма обучения), 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Начальное образование» и «Дошкольное образование» (очная форма обучения), 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Русский язык» и «Литература» (заочная форма обучения), 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «История» и «Русский язык» (очная и заочная форма обучения), 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование» и «Дополнительное образование» (очная форма обучения); по специальностям 44.02.01 Дошкольное образование (очная форма обучения), 44.02.02 Преподавание в начальных классах (очная форма обучения). Все составные части образовательных программ размещены в электронной информационно-образовательной среде Филиала СГПИ в г. Железноводске (официальном сайте в разделе «Документы, регламентирующие образовательный процесс» — режим доступа: <http://sgpizh.ru/sveden/education/>; информационно-образовательной среде — режим доступа: <http://sgpizh.ru/moodle/>).

В соответствии с поставленной перед вузами Министерством образования РФ задачей повышения качества образования выпускников филиал строит свою образовательную деятельность на приоритете качества. Качество образования рассматривается не только как стратегическая цель в рамках государственных задач, но и как стратегическое средство обеспечения жизнедеятельности, развития филиала в изменяющихся условиях внешней и внутренней среды.

Согласно Методическим рекомендациям по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры и согласно Положению о проведении внутренней независимой оценки качества образования в Филиале СГПИ в г. Железноводске учебно-методическим управлением, руководством кафедр и деканатов, отделом информатизации в течение всего 2017-2018 учебного года проводились мероприятия по оценке качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик, промежуточной аттестации обучающихся по итогам выполнения курсовых работ, а также участия в проектной деятельности, проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля), контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям), анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся, проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям), государственной итоговой аттестации обучающихся.

В период с 18.09.2017 г. по 23.09.2017 г. для выявления уровня подготовленности обучающихся в Филиале СГПИ г. Железноводске был организован и проведен мониторинг «Входной контроль знаний студентов первых курсов по базовым общеобразовательным дисциплинам». Проведение меро-

приятияобеспечивали структурные подразделения (кафедры, деканаты) филиала.

Мероприятия входного контроля знаний студентов первых курсов в Филиале СГПИ в г. Железноводске были проведены в соответствии с планом работы и служебным распоряжением по учебно-методическому управлению №3 от 05.09.2017 г.

Проведение мероприятий входного контроля было организовано в виде письменных работ (контрольные работы, диктант) и тестирования по четырём дисциплинам.

Для студентов, обучающиеся по программам высшего образования, был организован контроль по следующим дисциплинам:

- направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование»: русский язык, обществознание, математика;

- направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «История» и «Русский язык»: русский язык, обществознание, история.

Для студентов, обучающиеся по программам среднего профессионального образования, был организован контроль по дисциплинам: русский язык, обществознание, математика.

В качестве основного показателя готовности студентов к освоению отдельных дисциплин (модулей) и образовательной программы в целом по направлениям, профилям и специальностям подготовки был выбран показатель качества знаний. В качестве основного критерия установлены следующие пороговые значения:

- показатель качества знаний превосходит 55% – достаточный уровень готовности,

- показатель качества знаний менее 55% – недостаточный уровень готовности.

Выбор порога соответствует усреднённому показателю качества знаний по результатам ОГЭ и ЕГЭ студентов, поступивших на первый курс Филиала СГПИ в г. Железноводске (75 баллов или 75% из 100).

Во входном контроле приняли участие 145 студентов, в числе которых 90 студентов обучаются по программам среднего профессионального образования и 55 студентов – по программам высшего образования.

Динамика результатов входного контроля студентов филиала за три года представлена в таблице 1 и диаграмме 1:

Таблица 1

Результаты входного контроля (качество знаний и успеваемость) студентов академических групп Филиала СГПИ в г. Железноводске за три года

<i>Филиал СГПИ в г. Железноводске</i>	<i>2015-2016</i>	<i>2016-2017</i>	<i>2017-2018</i>
Качество знаний	41%	40%	49%
Успеваемость	85%	85%	89%

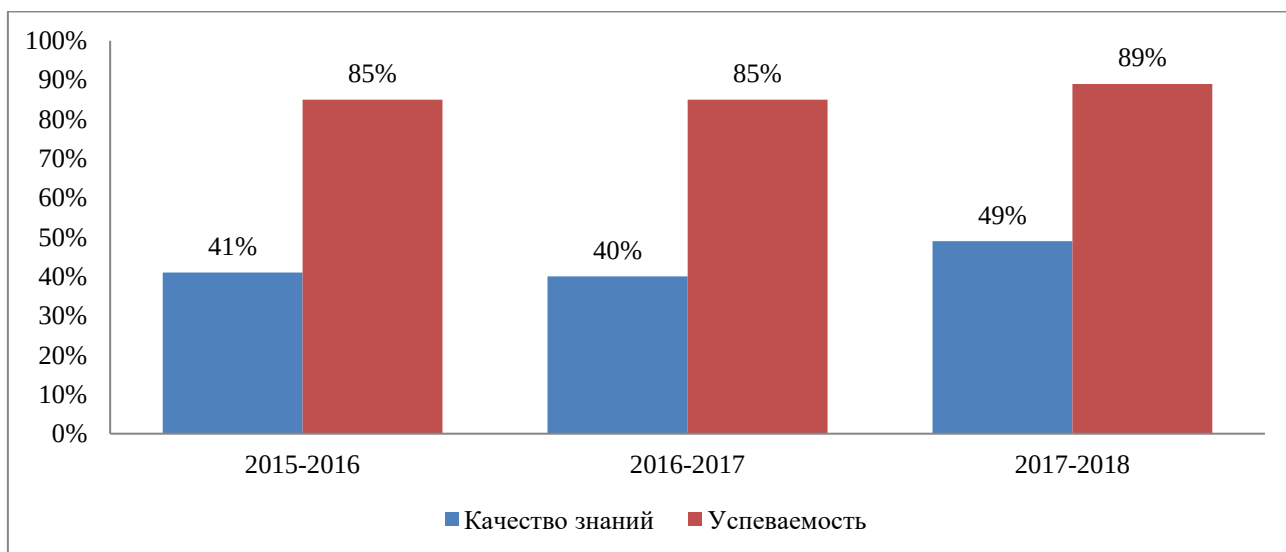


Диаграмма 1. Результаты входного контроля (качество знаний и успеваемость) студентов академических групп Филиала СГПИ в г. Железноводске за три года

Анализ представленных данных, позволяет сделать вывод о некотором повышении уровня базовых знаний (показатель качества) студентов в филиале на 9% по сравнению с результатами 2016 года. Однако, пороговый уровень по усредненному значению показателя качества не превзойден.

Прослеживается относительная стабильность уровня базовой подготовки по показателю успеваемости.

Показатели успеваемости и качества, характеризующие уровень базовой подготовки студентов филиала по дисциплинам входного контроля, приведены на рисунке 2.

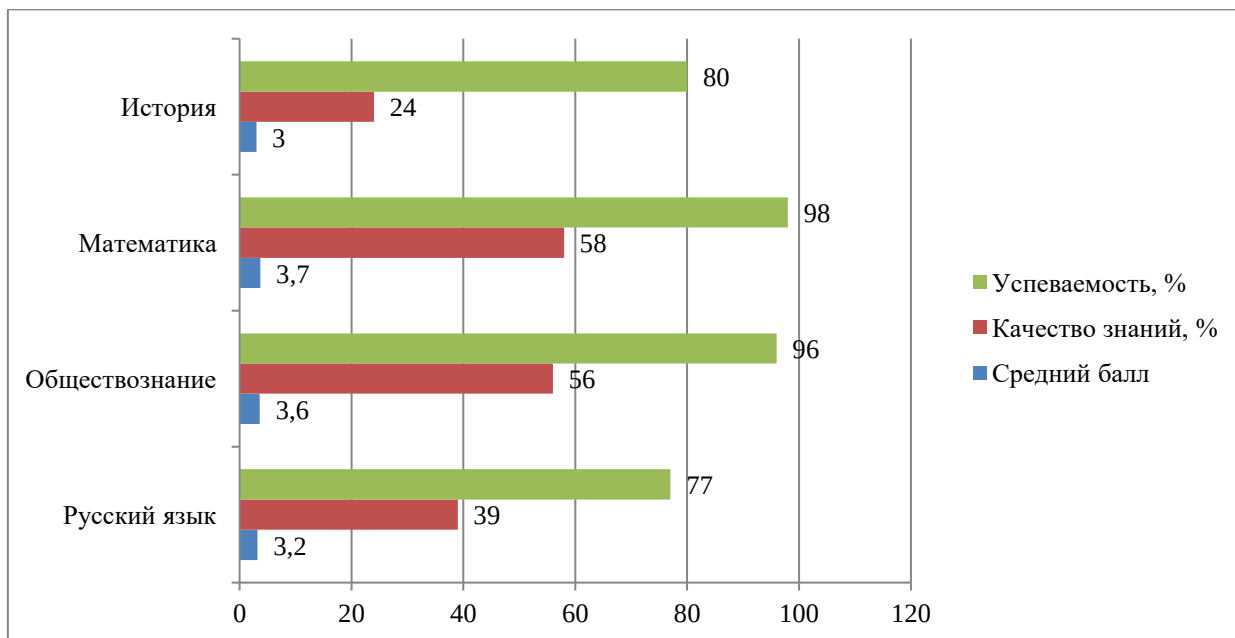


Диаграмма 2. Уровень базовой подготовки студентов Филиала СГПИ в г. Железноводске по дисциплинам входного контроля в 2017-2018 уч. году

Можно считать вполне достаточным уровень базовой подготовки по дисциплинам «Обществознание» (качество знаний – 56%) и «Математика» (качество знаний – 58%). Недостаточный уровень базовой подготовки продемонстрирован студентами по дисциплинам «Русский язык» (качество знаний – 39%) и «История» (качество знаний – 24%).

На рисунках 3 и 4 представлены результаты входного контроля базовых знаний студентов, поступивших для обучения по программам среднего профессионального и высшего образования.

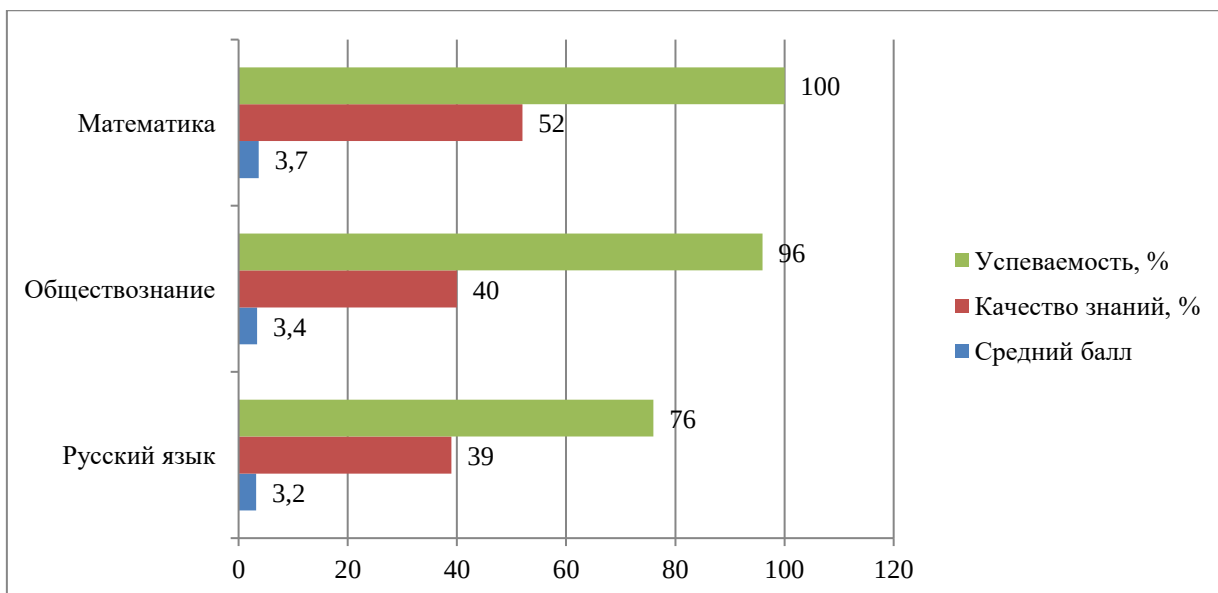


Диаграмма 3. Уровень базовой подготовки студентов СПО Филиала СГПИ в г. Железноводске по дисциплинам входного контроля в 2017-2018 уч. году

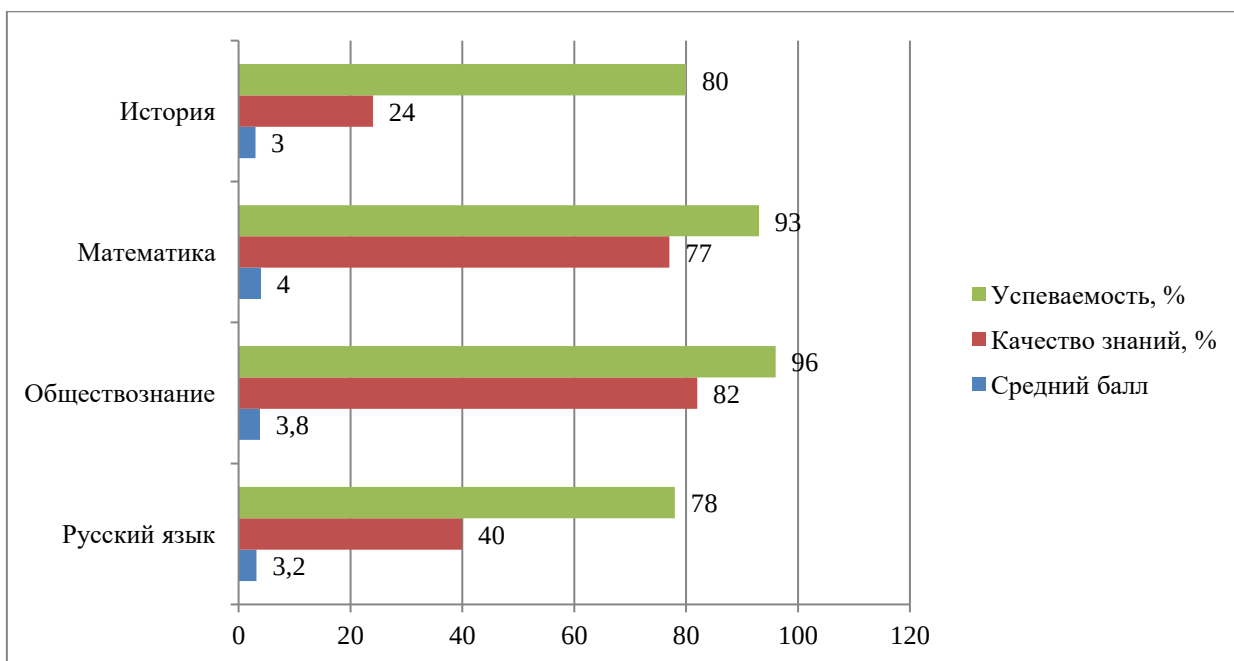


Диаграмма 4. Уровень базовой подготовки студентов ВО Филиала СГПИ в г. Железноводске по дисциплинам входного контроля в 2017-2018 уч. году

В ходе входного контроля проведён сравнительный анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ и результатов входного контроля (Таблицы 2 и 3)

Таблица 2

Сравнительный анализ результатов ОГЭ студентов 1 курса уровня СПО (гуманитарный факультет) с результатами входного контроля

<i>Результаты ОГЭ</i>				<i>Результаты ВК</i>		
<i>№</i>	<i>Дисциплина</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Качество знаний</i>	<i>Дисциплина</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Качество знаний</i>
1	Русский язык	4,1	87	Русский язык	3,2	39
2	Обществознание	4,0	79	Обществознание	3,4	40
3	Математика	3,6	60	Математика	3,7	52
Итого		3,9	75	Итого	3,4	44

Обобщённые результаты входного контроля знаний студентов первых курсов психолого-педагогического факультета по базовым общеобразовательным дисциплинам свидетельствуют о том, что на начало обучения в вузе выявлено:

- качество знаний – 58%;
- успеваемость – 87%;
- средний балл – 3,5.

По сравнению с результатами входного контроля, проводимого в 2016-2017 учебном году, качество знаний повысилось на 9,5%, показатель успеваемости понизился на 2%, а средний балл остался без изменений.

Таблица 3

Сравнительный анализ результатов ОГЭ (либо баллов, выставленных в аттестате) студентов 1 курса уровня ВО (психолого-педагогический факультет) с результатами входного контроля

<i>Результаты ЕГЭ</i>				<i>Результаты ВК</i>		
<i>№</i>	<i>Дисциплина</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Качество знаний</i>	<i>Дисциплина</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Качество знаний</i>
1	Обществознание	4,2	82	Обществознание	3,2	40
2	Русский язык	4,1	73	Русский язык	3,8	82
3	Математика	3,9	73	Математика	4,0	77
4	История	3,8	64	История	3,0	24
Итого		4,0	73	Итого	3,5	56

Таблица 4

Сравнительный анализ качества знаний и успеваемости студентов 1-х курсов психолого-педагогического факультета (уровень ВО) по итогам мероприятий входного контроля за последние три года – 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 уч. гг.

<i>Показатели/Уч.г.</i>	<i>2015-2016</i>	<i>2016-2017</i>	<i>2017-2018</i>
Качество знаний	54,2%	48,5%	58%
Успеваемость	92,6%	89%	87%
Средний балл	3,5	3,5	3,5

Как видим, у студентов уровня ВО наблюдается: положительная динамика в показателях результатов качества знаний, отрицательная динамика показателей успеваемости, средний балл остался без изменений.

Таблица 4

Сравнительный анализ показателей качества знаний студентов 1-х курсов по итогам входного контроля за последние три года – 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 уч. гг. с показателями качества знаний на ЕГЭ

<i>Показатели/Уч.г.</i>	<i>2015-2016</i>	<i>2016-2017</i>	<i>2017-2018</i>
Качество знаний по результатам ЕГЭ (либо баллов, выставленных в аттестате)	82%	81%	75%
Качество знаний по результатам входного контроля	39,1%	40%	58%

Таким образом, в сравнении с ЕГЭ (либо баллов, выставленных в аттестате) уровень знаний на входном контроле ниже, что возможно объяснить:

- проблемами адаптации студентов к условиям вуза;
- естественным забыванием предмета;
- неумение учиться и преодолевать трудности познавательной деятельности;
- большой объем программного материала;
- отсутствием мотивации к максимальному результату.

Работа по повышению успеваемости и качества знаний планировалась и осуществлялась с учетом современных требований к образованию и преподавателю и включала поиск оптимального содержания образования; внедрение в учебный процесс новых форм, технологий и приемов обучения; диагностические исследования личности и коллектива учащихся.

Анализ результатов входного контроля позволил выявить недостаточную подготовленность первокурсников к изучению профильных дисциплин и наметить пути оптимизации учебного процесса на дальнейшую перспективу.

В рамках подготовки к промежуточной аттестации обучающихся по результатам зимнего семестра была проведена внутрисеместровая аттестация.

Внутрисеместровая аттестация является одним из видов контроля, направленного на решение следующих задач:

- определение степени усвоения и понимания студентами учебного материала, соответствия достигнутого ими уровня требованиям ФГОС ВО и ФГОС СПО;
- контроль регулярности и систематичности работы студентов в семестре;
- обеспечение возможности своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса, оказания адресной помощи студентам с целью повышения качества знаний;
- совершенствование учебно-методической работы кафедр, изучение и распространение положительного опыта организации учебной деятельности, эффективных приемов и методов преподавания, организации самостоятельной работы студента.

Основными формами внутрисеместровой аттестации аудиторной и самостоятельной работы студентов являются письменные контрольные работы, письменные самостоятельные работы, компьютерное тестирование, творческие задания, эссе, рефераты и др. Кроме того, при выставлении оценки учитываются активность участия студентов в семинарах и коллоквиумах, систематичность работы над курсовыми или дипломными проектами, степень выполнения индивидуальных заданий по практике.

Студенты, не прошедшие внутрисеместровую аттестацию, обязаны в течение установленного срока ликвидировать задолженности, указанные преподавателями при выставлении аттестации.

Внутрисеместровая аттестация в первом семестре 2017-2018 уч. года была организована с 23.10.2017 г. по 07.11.2017 г. по всем дисциплинам учебного плана.

Для студентов, обучающихся по уровню СПО, по дисциплинам, имеющим в семестре форму промежуточной аттестации «зачет», «дифференцированный зачет», «другие формы контроля» проводились письменные проверочные работы (тесты, контрольные работы, практические задания). По факультетам и дисциплинам, имеющим в семестре форму промежуточной аттестации «экзамен» оценки выставлены на основании текущей успеваемости.

Для студентов, обучающихся по программам бакалавриата (ВО), внутрисеместровая аттестация выставляется по результатам текущего и рубежного рейтинга.

В график проведения внутрисеместровой аттестации Филиала были включены студенты 1-5 курсов очной формы обучения, прослушавшие на момент начала аттестации курс лекций и выполнившие программу самостоятельной и индивидуальной работы по дисциплинам первого семестра.

Общая численность студентов Филиала, прошедших внутрисеместровую аттестацию составляет 497 человек, в числе которых:

180 студентов – психолого-педагогического факультета (ВО), из них 50 человек обучаются по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование», 130 человек обучаются по направлению подготовки «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки);

317 – гуманитарного факультета (СПО), из них 47 человек обучаются по специальности «Дошкольное образование», 270 человек обучаются по специальности «Преподавание в начальных классах».

В целом по филиалу получены следующие результаты внутрисеместровой аттестации успеваемость – 98,28 %: качество знаний – 72,30 %, средний балл – 3,94.

Сравнивая результаты внутрисеместровой аттестации 1 полугодия 2017-2018 уч. годас аналогичными показателями 2016-2017 уч.года, следует отметить, что в целом по Филиалу показатель успеваемости уменьшился на 1,02%, качество знаний повысилось на 2,32%, средний балл увеличился на 0,02 (диаграмма 1).

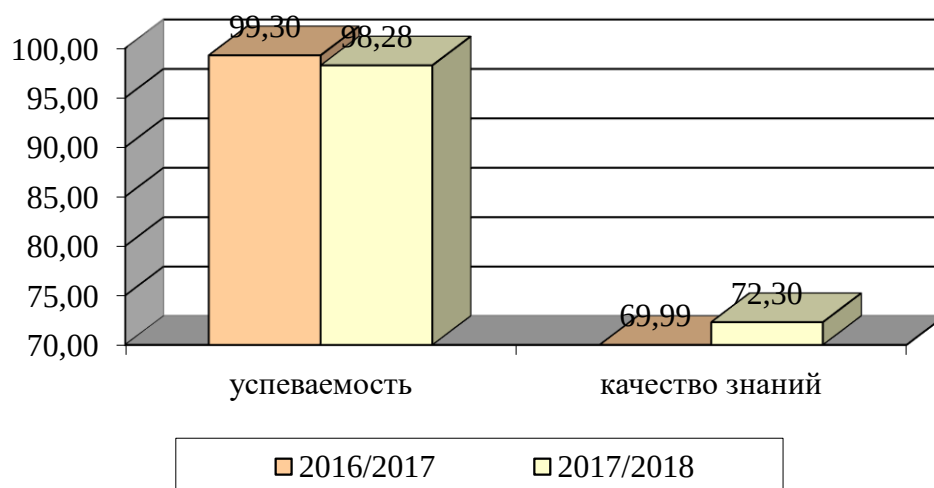


Диаграмма 1. Динамика результатов внутрисеместровой аттестации в целом по Филиалу за период с 2016 по 2017 год.

Следует отметить, что на уровне факультетов результаты внутрисеместровой аттестации по критерию успеваемости, а также средний балл достаточно близки:

- психолого-педагогический факультет (уровень ВО) – успеваемость 98,21%, средний балл – 3,93;
- гуманитарный факультет (уровень СПО) – успеваемость 98,31%, средний балл – 3,95.

Показатели качества знаний по факультетам различны:

- психолого-педагогический факультет (уровень ВО) – качество знаний 69,42%;
 - гуманитарный факультет (уровень СПО) – качество знаний 73,57%.
- (диаграмма 2)

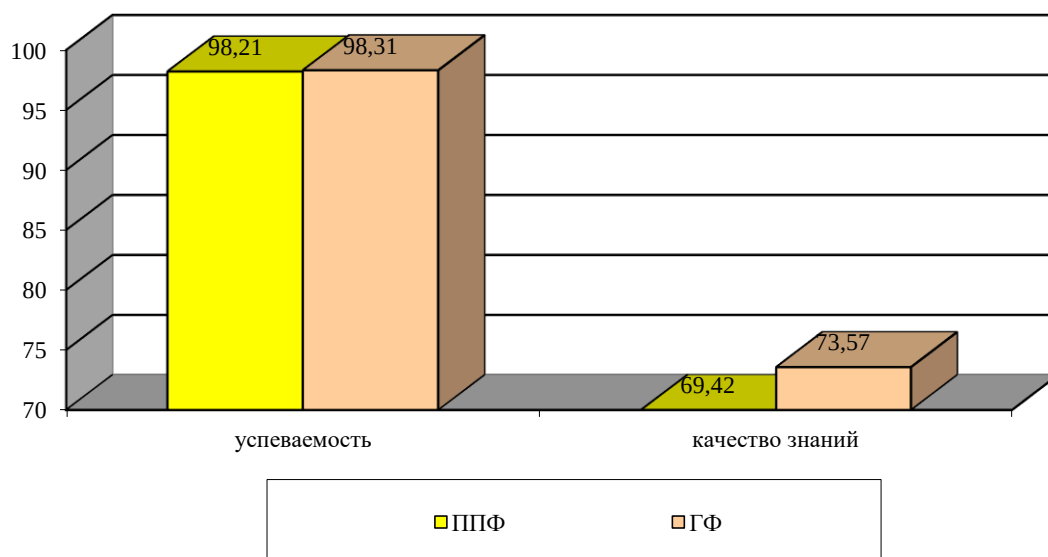


Диаграмма 2. Результаты внутрисеместровой аттестации 2017-2018 уч. г. по факультетам.

Динамика показателей внутрисеместровой аттестации 1 полугодия по факультетам филиала выявлена в ходе сравнительного анализа результатов, полученных в 2016-2017 уч.году и в 2017-2018 уч.году представлена на диаграмме 3 (диаграмма 3).

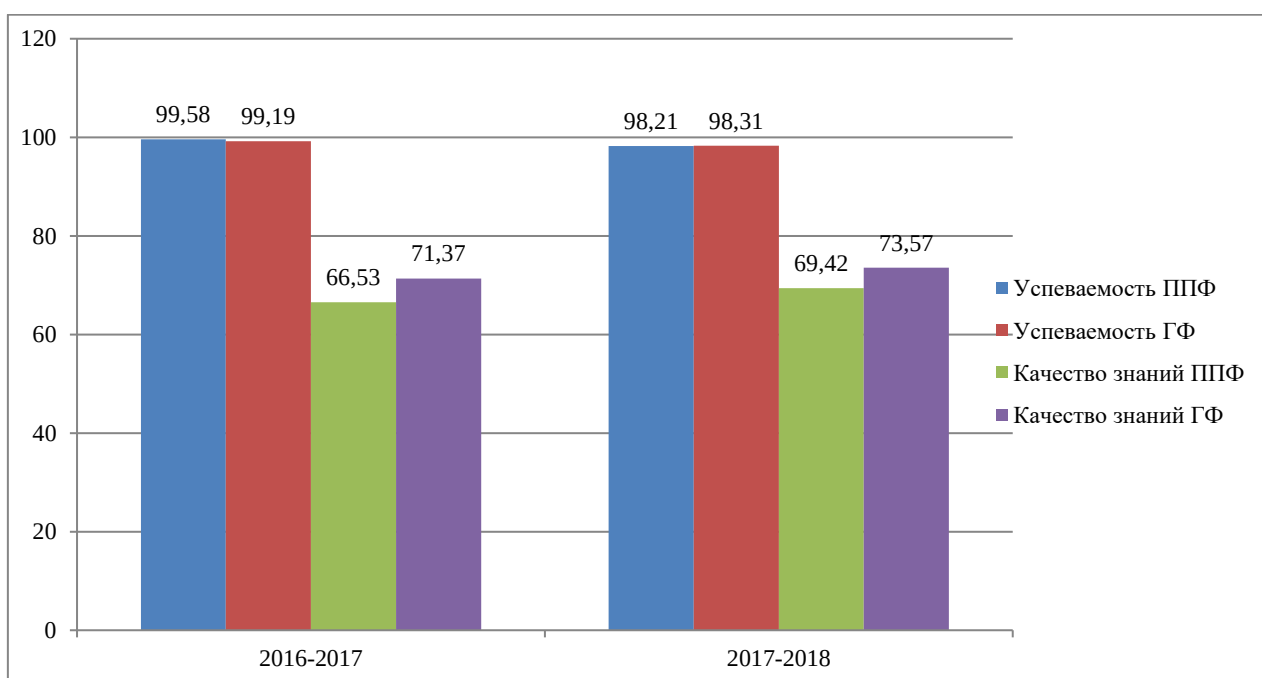


Диаграмма 3. Динамика результатов внутрисеместровой аттестации 1 полугодия по факультетам в 2016-2017 уч.г. и в 2017-2018 уч.г.

Сравнительный анализ показал, что по критерию успеваемость наблюдается незначительное снижение показателя (в пределах 0,88-1,38%), а по

критерию качество знаний отмечено повышение показателя (от 2,20 до 2,89%).

В результате изучения мнения преподавателей и руководителей кафедр и факультетов Филиала мы пришли к выводу о том, что повышение показателя качества знаний является результатом более полного и осознанного внедрения в учебный процесс балльно-рейтинговой системы оценивания работы студентов. Кроме того, у большинства студентов Филиала проявляются мотивы не просто ограничиваться положительной оценкой своей учебной деятельности на уровне отметки «удовлетворительно», они стремятся к демонстрации высоких показателей своих достижений. Этому способствует и практика формирования портфолио, привлечение студентов к участию в олимпиадах и конкурсах и т.д.

Анализ результатов внутрисеместровой аттестации 1 полугодия 2017-2018 уч. года по направления подготовки и специальностям, реализуемым в Филиале, показал следующее:

- Психолого-педагогическое образование (уровень ВО): успеваемость – 96,74%; качество знаний – 66,22%; средний балл – 3,9;
- Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень ВО): успеваемость – 98,74%; качество знаний – 70,58%; средний балл – 3,9;
- Преподавание в начальных классах (уровень СПО): успеваемость – 98,06%; качество знаний – 73,96%; средний балл – 3,96;
- Дошкольное образование (уровень СПО): успеваемость – 100,00%; качество знаний – 70,96%; средний балл – 3,89 (диаграмма 4)

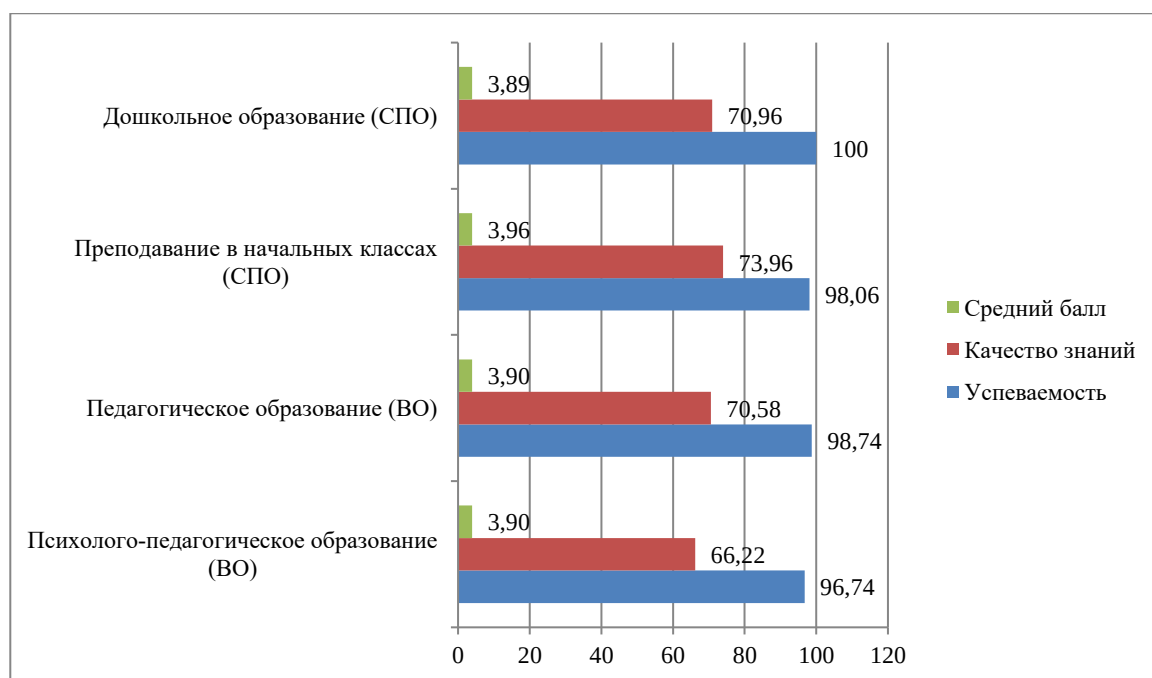


Диаграмма 4. Результаты внутрисеместровой аттестации 2017-2018 уч. г. по направлениям подготовки и специальностям.

Как видим, самая высокая успеваемость (100%) зафиксирована у студентов специальности «Дошкольное образование (уровень СПО), а самое высокое качество знаний (73,96%) – у студентов специальности «Преподавание в начальных классах» (уровень СПО).

Самая низкая успеваемость (96,74%) и самое низкое качество знаний (66,22%) выявлено у студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование» (уровень ВО).

По мнению кафедры педагогики и психологии (зав. кафедрой Е.И. Пилюгина), основными факторами, влияющими на снижение успеваемости и качества знаний обучающихся, являются:

- понижение уровня самостоятельности в изучении дисциплин профессионального цикла;
- понижение способности к самостоятельному творческому мышлению;
- отсутствие умения использовать полученные знания на практике.

По результатам внутрисеместровой аттестации в 1 полугодии 2017-2018 уч.года всего по филиалу студентами были получено 110 неудовлетво-

рительных отметок (35 на психолого-педагогическом факультете и 75 на гуманитарном факультете). Деканатами факультетов проводится работа со студентами, не ликвидировавшими в установленные сроки академические задолженности: информируются родители, причины неуспеваемости рассматриваются на расширенных заседаниях Советов факультетов.

Анализ результатов внутрисеместровой аттестации студентов различных курсов обучения показал, что студенты 3-5 курсов демонстрируют более высокие показатели успеваемости и качества знаний.

Это объясняется увеличением количества профильных дисциплин на данных курсах обучения, а также началом учебных и производственных практик, что влечёт за собой более ответственное отношение к своей профессиональной подготовке (диаграмма 5).

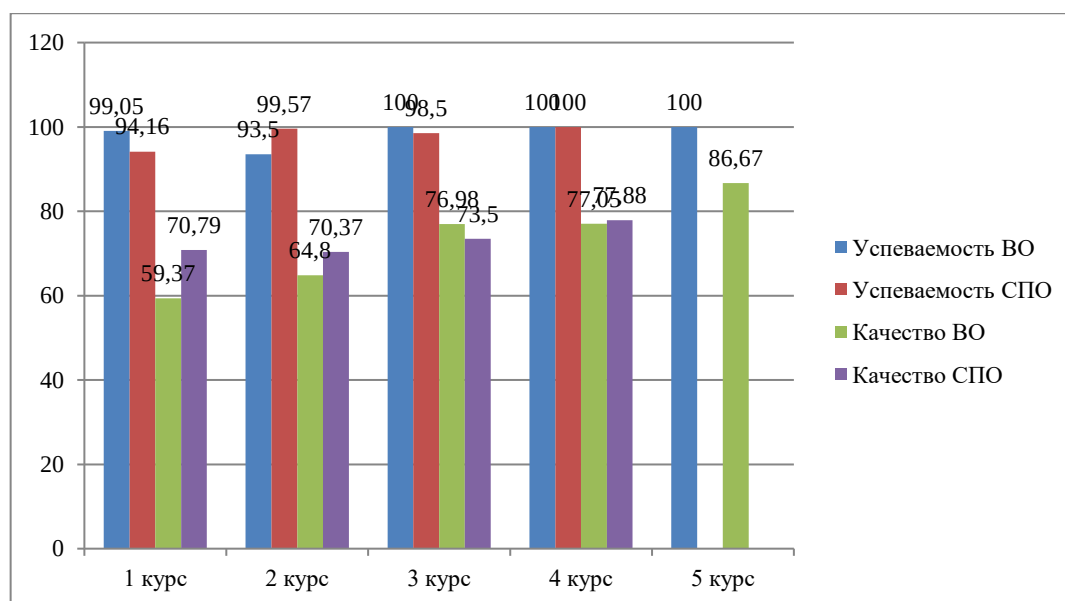


Диаграмма 5. Показатели качества знаний и успеваемости по курсам обучения

Анализ результатов внутрисеместровой аттестации 1 полугодия 2017-2018 уч.года показал, что самые высокие результаты успеваемости и качества знаний, а также самый высокий средний балл демонстрируются по дисциплинам, закрепленным за кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин (зав. кафедрой Смагина М.В.) (диаграмма 6). Это объясняется, прежде всего, эффективной организацией работы профессорско-преподавательского состава кафедры.

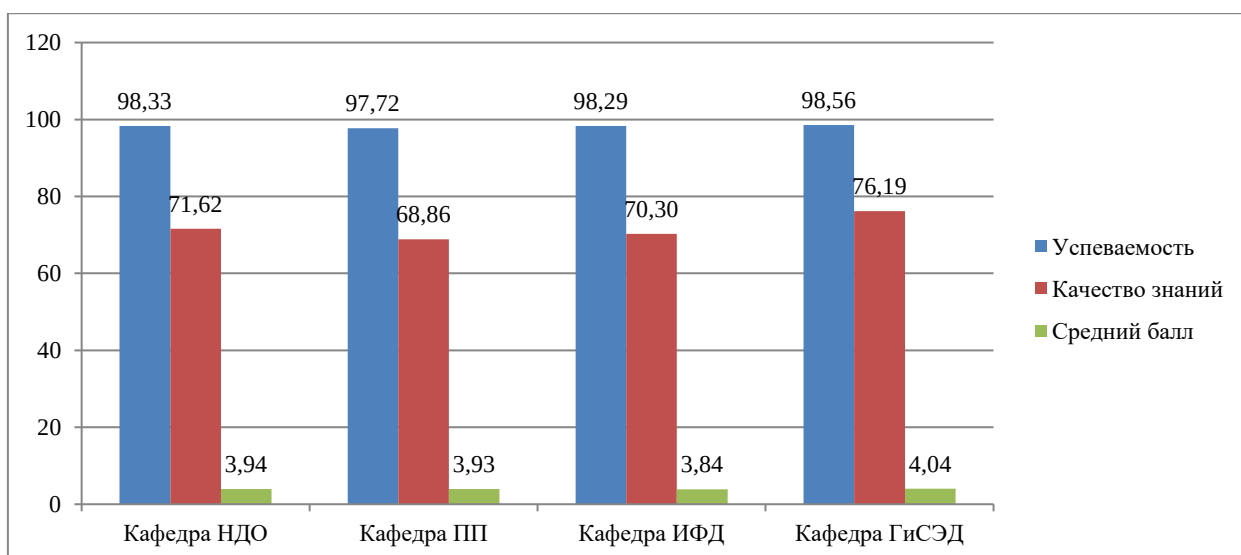


Диаграмма 6. Результаты внутрисеместровой аттестации 1 полугодия 2017-2018 уч. г. по кафедрам

Сравнительный анализ показателей внутрисеместровой аттестации 1 полугодия 2016-2017 уч.года и 1 полугодия 2017-2018 уч.года по дисциплинам, закреплённым за кафедрами, выявил относительную стабильность в показателях. Однако, следует отметить возросший на 7,77% показатель качества знаний по дисциплинам кафедры педагогики и психологии (диаграмма 7).

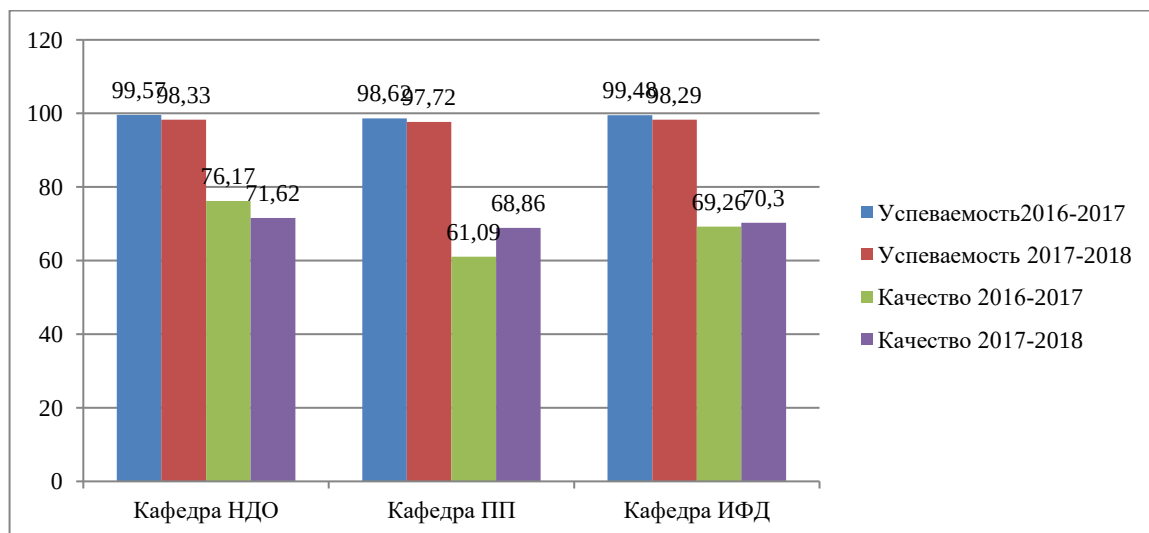


Диаграмма 7. Результаты внутрисеместровой аттестации 1 полугодия 2016-2017 уч. года и 2017-2018 уч. года по кафедрам.

По мнению зав. кафедрой педагогики и психологии Е.И. Пилюгиной такая динамика связана с:

- систематическим внедрением интерактивных методов обучения: кейс-метод, круглый стол, проблемная дискуссия и т.д.;

- дифференцированным подходом, ориентированным на активное использование балльно-рейтинговой системы, что обеспечивает повышение мотивации к учебной деятельности;
- практико-ориентированным подходом, обеспечивающим формирование профессиональных компетенций будущих педагогов;
- тщательной проработкой фондов оценочных средств ППС по каждой теме;
- совершенствование форм и методов самостоятельной работы студентов как фактора повышения качества знаний.

Таким образом, на основании анализа результатов внутрисеместровой аттестации и в целях создания в Филиале системы мер, направленных на повышение успеваемости и качества знаний студентов, считаем необходимым работу структурных подразделений Филиала ориентировать в следующих направлениях:

на уровне кафедр:

- проведение индивидуальной работы со студентами ВО и СПО по отработке в установленные сроки неудовлетворительных отметок (до 30.11.2017 г.);
- активизация использования преподавателями балльно-рейтингового контроля в целях повышения эффективности учебного процесса;
- активизация работы по повышению успеваемости студентов ВО и СПО;
- усиление кураторами групп индивидуальной работы со студентами по уменьшению и устранению пропусков;
- осуществление ежедневного административного контроля и анализа посещаемости студентов вуза;
- формирование навыков полного и логического устного ответа студентов;

- формирование у студентов навыков использования различных средств, методов и форм организации учебной деятельности обучающихся на занятиях в соответствии с особенностями дисциплины;
- формирование у студентов стойкой положительной мотивации к учению;
- формирование профессиональных компетенций будущего учителя за счёт повышения эффективности практических занятий и совершенствования учебной и производственной практики;
- совершенствование методики индивидуальной и самостоятельной работы студентов;

на уровне деканатов факультетов:

- установление сроков ликвидации академической неуспеваемости студентов до 30.11.2017 г.;
- активизация работы ППС кафедр по ликвидации академической неуспеваемости студентов;
- разработка программы ликвидации академической неуспеваемости студентов заведующими кафедрами;
- рейтинговый учет ППС кафедр успеваемости студентов с целью ликвидации причин неуспеваемости;
- реализацию индивидуальной работы кураторов групп по решению вопросов повышения успеваемости студентов;
- построение учебного процесса на основе личностного и профессионально-ориентированного подходов к студенту;
- мотивацию стремления студентов, особенно обучающихся по индивидуальному плану, к повышению успеваемости и качества знаний;
- использование административных мер по отношению к неуспевающим студентам (объявление выговора по факультету, замечания, выговора, строгого выговора по филиалу, ходатайство о приостановке выплаты социальной стипендии, ходатайство об отчислении из филиала и пр.);

- информирование родителей (лиц, их заменяющих) о результатах внутрисеместровой аттестации;
- учет результатов внутрисеместровой аттестации (необходимость ликвидации задолженностей) при допуске к сдаче зачетов и экзаменов в период сессии, а также при назначении стипендии по результатам сессии;
- использование возможностей студенческого самоуправления по сокращению неуважительных пропусков занятий студентами, систематическое взаимодействие студенческого самоуправления и деканатов в воздействии на слабоуспевающих и неуспевающих студентов;
- усиление индивидуальной работы кураторов групп со студентами по уменьшению и устранению пропусков;
- усиление контроля за отработками неуважительных пропусков студентов;

на уровне учебно-методического управления:

- контроль работы ППС и студентов по обеспечению качества учебного процесса;
- контроль разработки кафедрами рабочих программ, фондов оценочных средств, методических материалов по образовательным программам в соответствии с ФГОС;
- совершенствование механизма балльно-рейтинговой системы по эффективному контролю результатов освоения студентами содержания ОПОП ВО;
- рациональное использование аудиторного фонда в образовательном процессе;
- организация проведения мастер-классов ППС кафедр в целях распространения педагогического опыта, а также совершенствования качества преподавания дисциплин.

Зачетно-экзаменационная сессия в Филиале СГПИ в г. Железноводске (далее Филиал) состоялась в период с 09.01.2018 г. по 27.01.2018 г. согласно

срокам, установленным графиком учебного процесса на 2017-2018 учебный год.

Продолжительность сессии и количество вынесенных на неё зачётов и экзаменов соответствуют учебным планам направлений, профилей подготовки и специальностей, реализуемых в Филиале.

Сессия была проведена согласно расписанию, утверждённому заместителем директора по учебной и научной работе Филиала и предварительно доведённому до сведения студентов.

В период зимней экзаменационной сессии 2017-2018 учебного года были аттестованы 425 студентов Филиала, среди которых 180 студентов 1-5 курсов психолого-педагогического факультета (ВО) и 245 студентов 1-3 курсов гуманитарного факультета (СПО) (диаграмма 1)

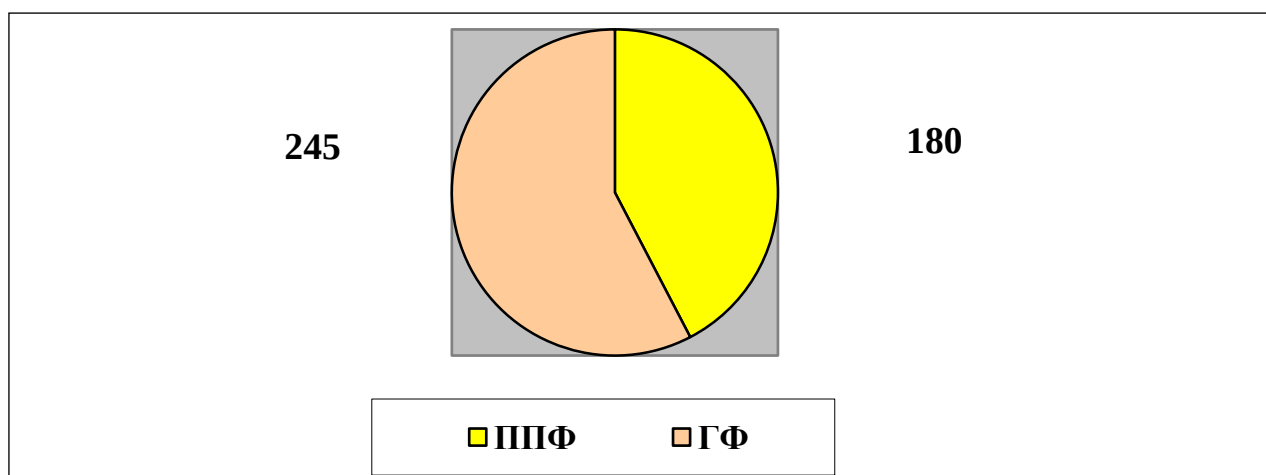


Диаграмма 1. Контингент студентов по факультетам Филиала, задействованных в зимней зачётно-экзаменационной сессии 2017-2018 уч. года

«Движение» студентов в первом полугодии 2017-2018 уч. года следующее. На начало семестра численность студентов 1-5 курсов психолого-педагогического факультета (ВО) составляла 182 человека, в числе которых 3 человека находятся в академическом отпуске. В течение семестра:

- 2 студента уровня по направлениям ВО психолого-педагогического факультета оставили учёбу по собственному желанию;
- 3 студента уровня по направлениям ВО перевелись в Филиал на психолого-педагогический факультет из других вузов для продолжения учёбы.

На начало семестра численность студентов 1-3 курсов гуманитарного факультета (СПО) составляла 253 человека, в числе которых 1 человек находится в академическом отпуске. В течение семестра:

- 5 студентов оставили учёбу по собственному желанию;
- 1 – перевелся в другое учебное заведение;
- 1 – ушёл в академический отпуск.

По сравнению с аналогичным показателем в период зимней зачётно-экзаменационной сессии 2016-2017 уч. года количество студентов, аттестовавшихся в период зимней зачётно-экзаменационной сессии 2017-2018 уч. года возросло на 30 человек.

100 % студентов упомянутых курсов очного отделения были допущены к зимней экзаменационной сессии. Допуск студентов к экзаменам был произведён на основании успешно сданных зачётов.

С целью выявления качества подготовки будущих специалистов руководством кафедр и факультетов, сотрудниками учебно-методического управления, отделом информатизации в течение семестра проводился мониторинг успеваемости и качества знаний студентов Филиала.

В результате этой работы выяснилось, что на качественные показатели успешности студентов в освоении ОПОП влияют ряд факторов:

1. Объём знаний, полученных и освоенных в течение семестра.
2. Степень учебной мотивации и уровень развития способностей студентов.
3. Систематическая учебная работа студентов в межсессионный период.
4. Эффективное взаимодействие между студентами и преподавателями.

Обобщённые результаты зимней экзаменационной сессии 2017-2018 учебного года в целом по Филиалу следующие:

- показатели абсолютной успеваемости – 100%;
- качество знаний – 71,53%.

Динамика показателей успеваемости и качества знаний студентов Филиала по результатам зимней экзаменационной сессии в период с 2013-2014 уч. г. по 2017-2018 уч. гг. отражены в диаграмме 2.

Из диаграммы видно, что показатели успеваемости стабильно сохраняют уровень 100%, а показатели качества знаний студентов по итогам промежуточной аттестации 2017-2018 уч. года возросли на 7% по сравнению с показателями 2016-2017 уч. года.

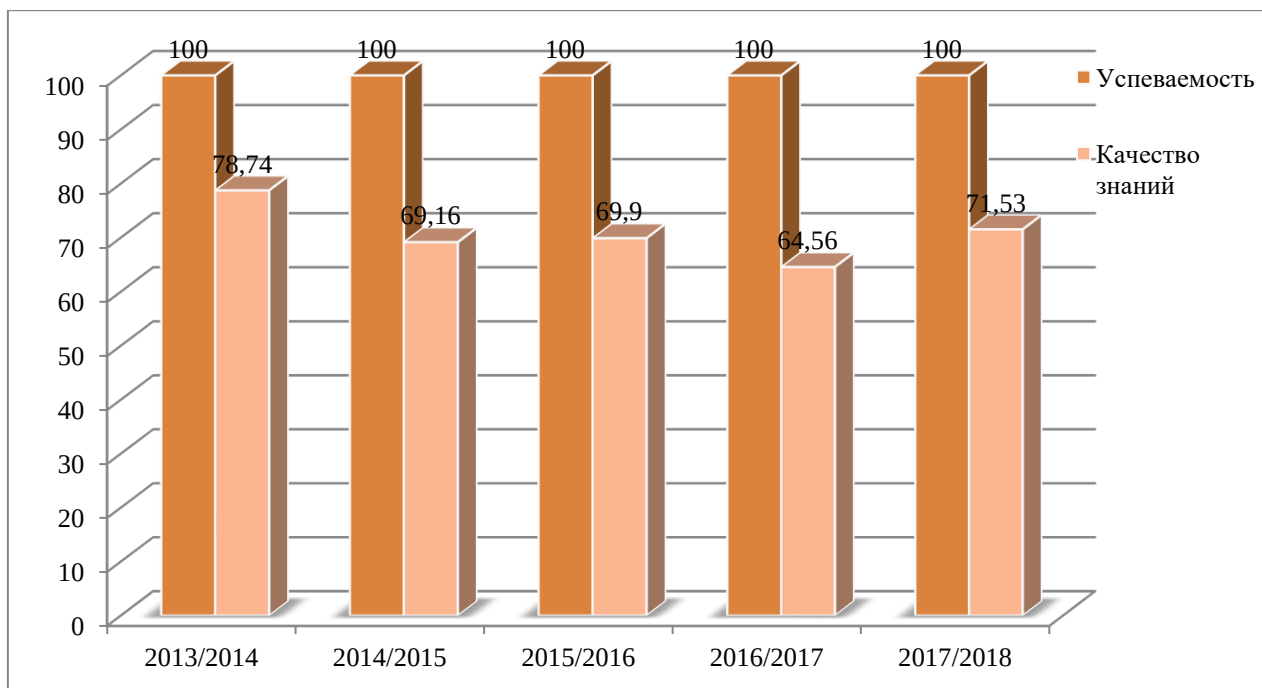


Диаграмма 2. Динамика результатов зимней экзаменационной сессии в целом по Филиалу за период с 2013 по 2018 годы.

Динамика показателей качества знаний по результатам промежуточных аттестаций пяти минувших лет графически представлена в диаграмме 3.

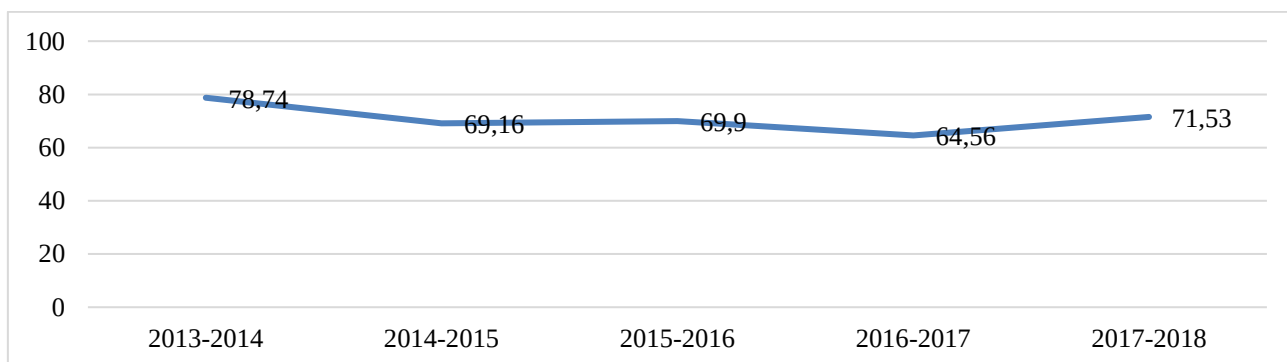


Диаграмма 3. Динамика показателей качества знаний студентов по итогам зимних экзаменационных сессий в период с 2013 по 2018 годы.

При сравнении показателей качества знаний на факультетах Филиала выяснилось, что на психолого-педагогическом факультете (ВО) показатель качества знаний составляет 82,78 %, а на гуманитарном факультете (СПО) – 63,27%.

При сравнительном анализе показателей успеваемости и качества знаний студентов психолого-педагогического факультета (ВО) по результатам зимних экзаменационных сессий 2013/2014 – 2017/2018уч.гг. выявлена положительная динамика, проявляющаяся на протяжении последних четырёх лет (диаграмма 4).

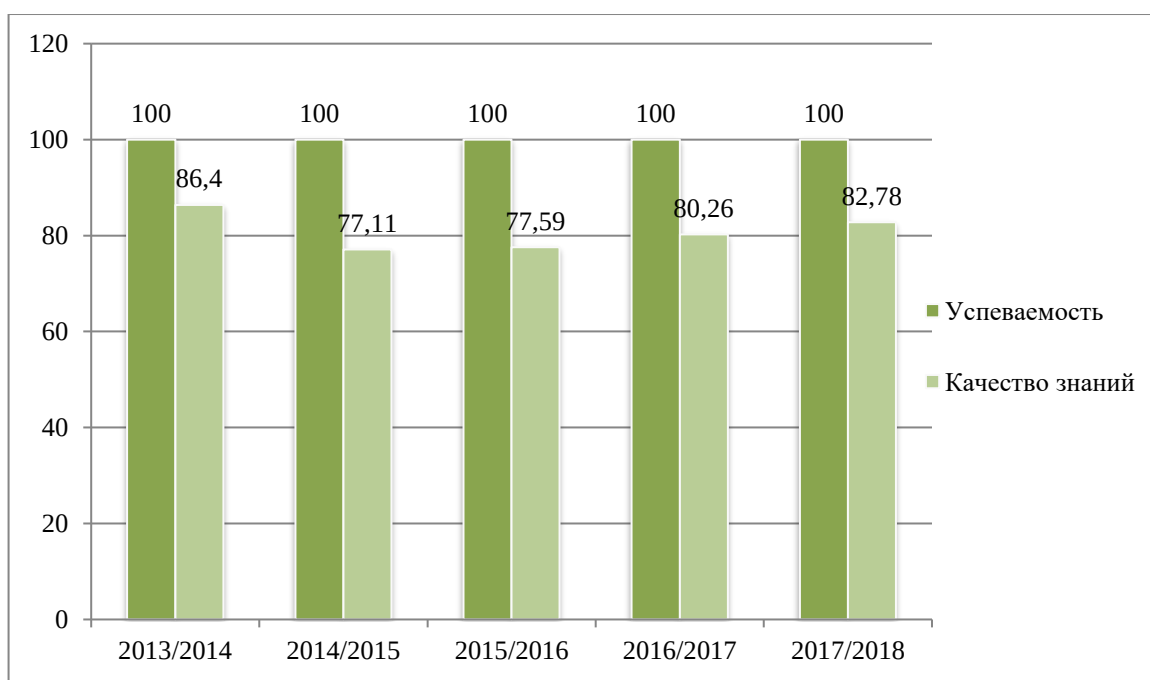


Диаграмма 4. Динамика результатов зимних экзаменационных сессий по психолого-педагогическому факультету за период с 2013 по 2018 год.

Декан психолого-педагогического факультета Т.И. Ланцова считает, что такая положительная и ровная динамика по успеваемости и качеству знаний свидетельствует об эффективности и стабильности учебно-воспитательного процесса, проводимого со студентами.

Промежуточную аттестацию на «отлично» окончили 59 студентов; на «хорошо» и «отлично» – 90 студентов; на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» – 27 студентов; на «удовлетворительно» – 4 студента.

Динамика показателей успеваемости и качества знаний студентов гуманитарного факультета (СПО) по результатам промежуточных аттестаций зимних экзаменационных сессий 2013/2014 – 2017/2018 уч.гг. отражена в диаграмме 5.

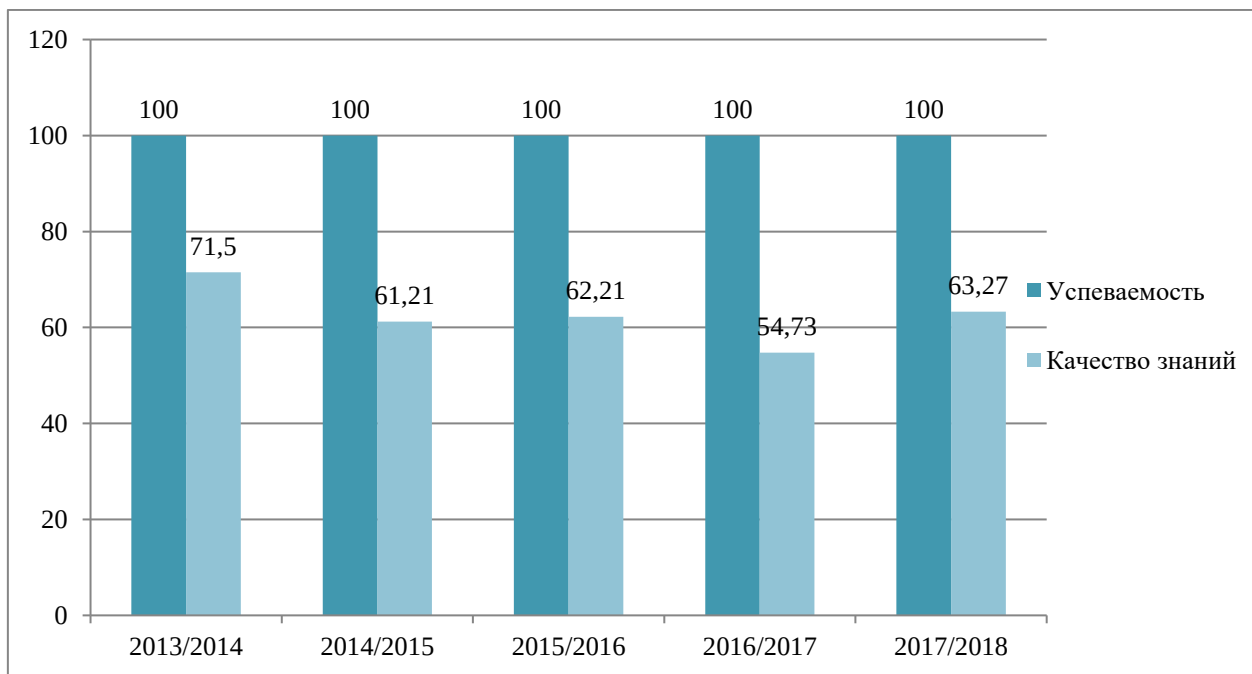


Диаграмма 5. Динамика результатов зимних экзаменационных сессий по гуманитарному факультету с 2013 по 2018 учебный год.

Как видно из диаграммы, при стабильных показателях абсолютной успеваемости (100%), показатель качества знаний студентов гуманитарного факультета варьируется.

По итогам промежуточной аттестации первого полугодия 2017-2018 уч. года отмечаем повышение этого показателя на 8,5% по сравнению с таким же периодом 2016-2017 уч. года.

Декан гуманитарного факультета В.В. Решетникова считает, что такое повышение показателя качества знаний является результатом систематической работы, проводимой со студентами.

Промежуточную аттестацию 2017-2018 учебного года на «отлично» окончили 26 студентов; на «хорошо» и «отлично» –129 студентов; на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» –86 студентов; на «удовлетворительно» – 4 студента.

На психолого-педагогическом факультете (ВО) зимнюю экзаменационную сессию 2017-2018 уч. года сдавали 180 студентов, в числе которых 130 студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями) и 50 студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование.

Распределение контингента студентов факультета по направлениям подготовки представлено на диаграмме 6.

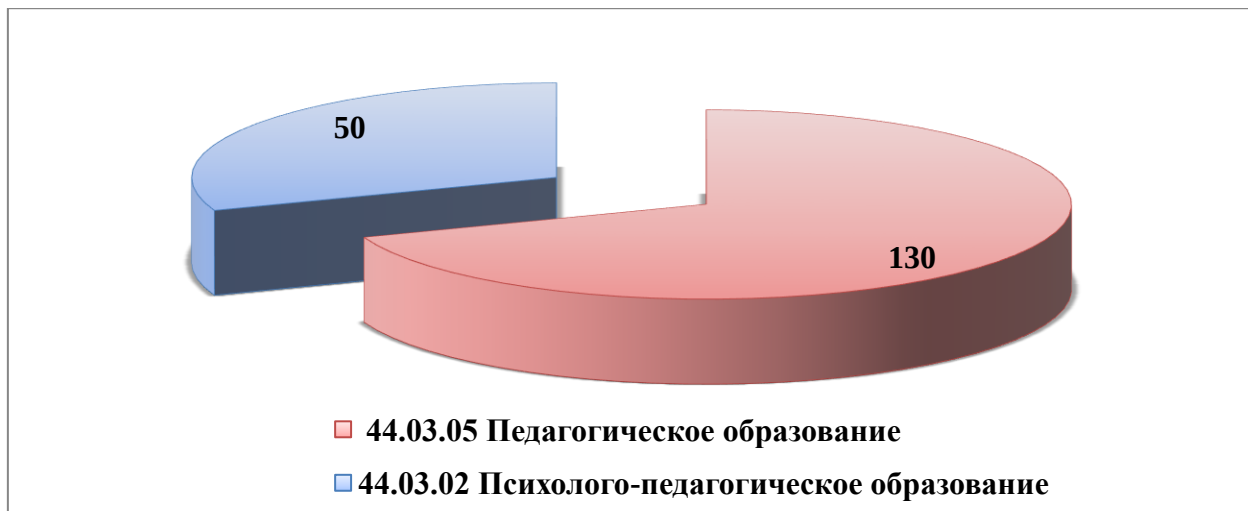


Диаграмма 6. Контингент студентов психолого-педагогического факультета (ВО) по направлениям подготовки на начало промежуточной аттестации в зимнюю сессию 2017/2018 уч.года

Результаты промежуточной аттестации показали, что на психолого-педагогическом факультете:

- по всем направлениям подготовки зафиксирована 100% успеваемость;
- по критерию качества знаний более высокие результаты отмечены по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) – 84,62%;
- по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование показатель качества знаний – 78,00% (диаграмма 7).

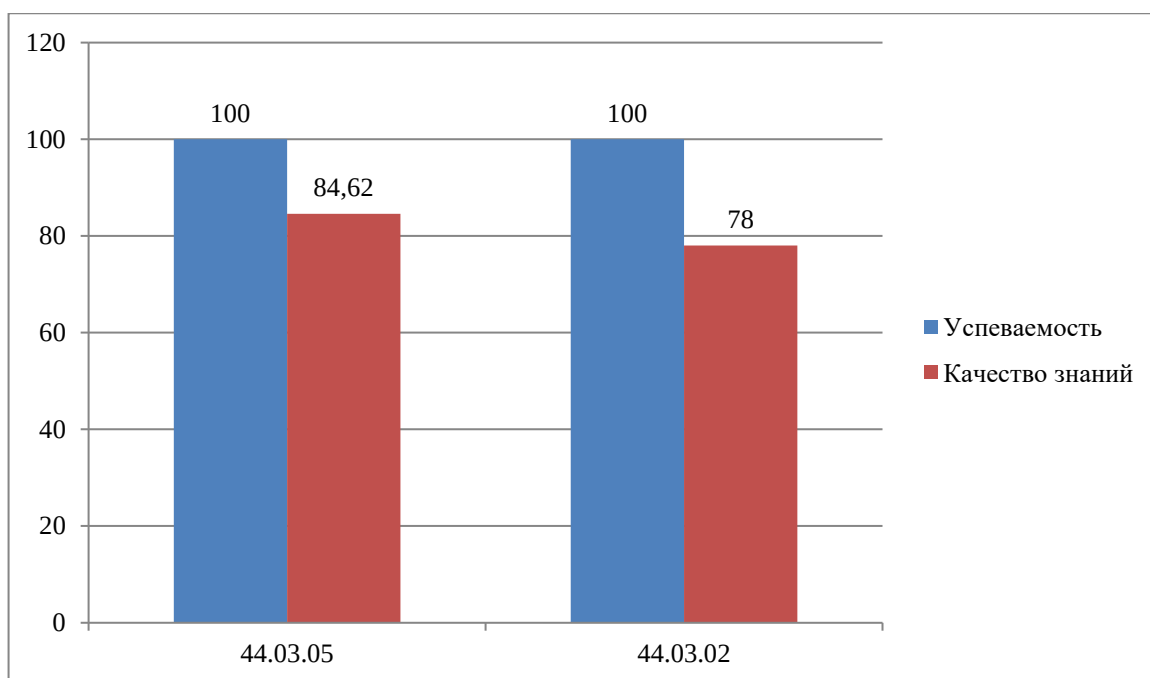


Диаграмма 7. Результаты зимней экзаменационной сессии 2017/2018уч.г.по направлениям подготовки на психолого-педагогическом факультете

На гуманитарном факультете (СПО) зимнюю экзаменационную сессию 2017-2018 уч. года сдавали 245 студентов, в числе которых 47 студентов, обучающихся по специальности 44.02.01 Дошкольное образование и 198 студентов, обучающихся по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах (диаграмма 8).

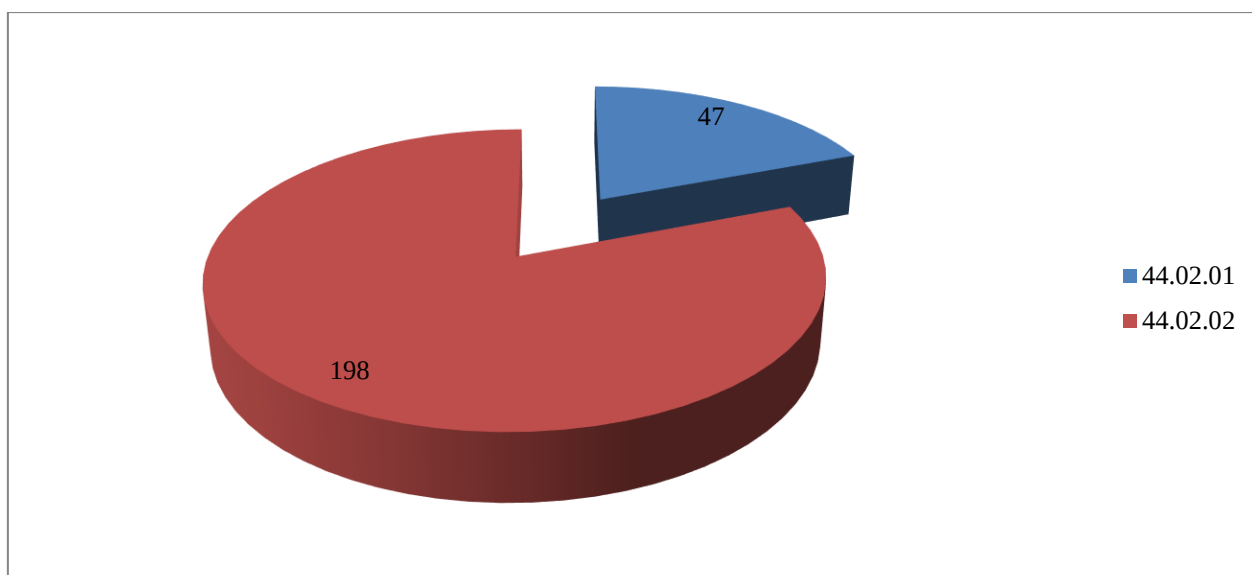
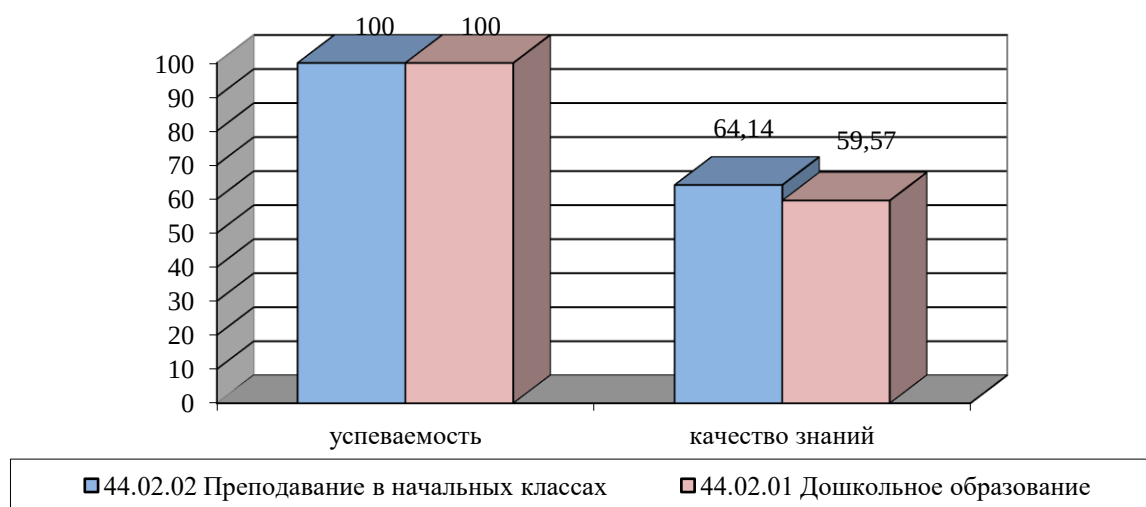


Диаграмма 8. Контингент студентов гуманитарного факультета (СПО) по специальностям на начало промежуточной аттестации в зимнюю сессию 2017/2018 уч.года

Результаты промежуточной аттестации показали, что на гуманитарном факультете:

- по всем специальностям зафиксирована 100% успеваемость;
- по критерию качества знаний более высокие результаты отмечены у студентов специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах – 64,14%;
- у студентов специальности 44.02.01 Дошкольное образование показатель качества знаний – 59,57% (диаграмма 9).



**Диаграмма 9. Результаты зимней экзаменационной сессии
2017/2018уч.г. по специальностям на гуманитарном факультете**

В ходе анализа результатов промежуточной аттестации в студенческих группах психолого-педагогического факультета (ВО) выявлено следующее:

- по всем направлениям подготовки зафиксирована 100% успеваемость;
- самый высокий уровень качества знаний продемонстрировали студенты направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (группа Б-4дн) – 94,12%, самый низкий – студенты направления подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (группа Б-2п) – 55,56% (диаграмма 10).

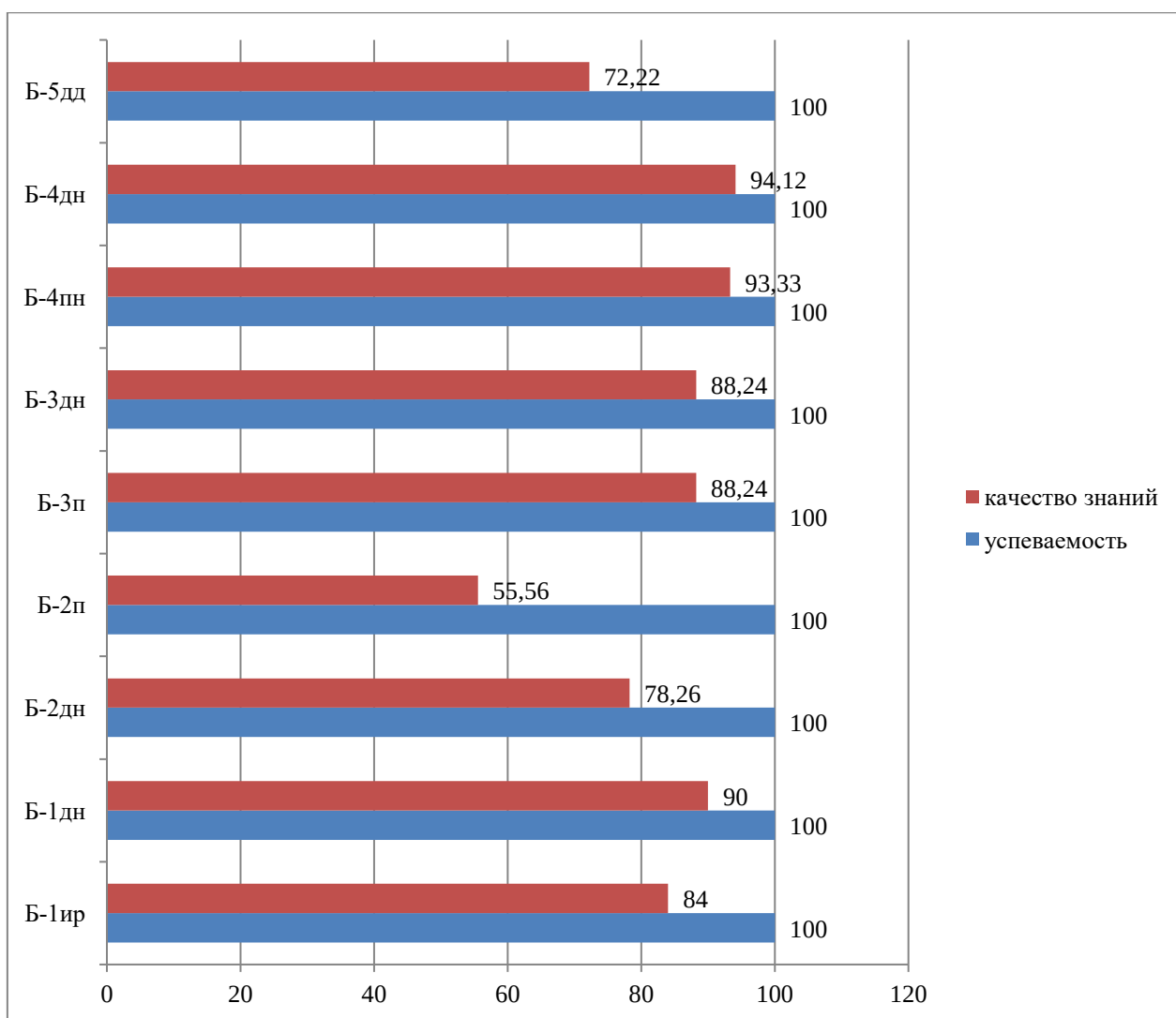


Диаграмма 10. Результаты зимней экзаменационной сессии 2017-2018 уч.г.по группам психолого-педагогического факультета

На гуманитарном факультете (СПО) высокие показатели успеваемости и качества знаний по результатам промежуточной аттестации на зимней сессии 2017-2018 уч. года наблюдаются в группах 2-1н, 3-1н и составляют 88% и 91,3% соответственно.

Группы 1-1н, 1-2н,1-3н,1-4д,2-2н,2-3н, 2-4д, 3-2н,3-3н имеют более низкие показатели, среди них самые низкие показатели качества знаний выявлены в группах 2-2н – 44%, 1-1н – 47,62% (диаграмма 11).

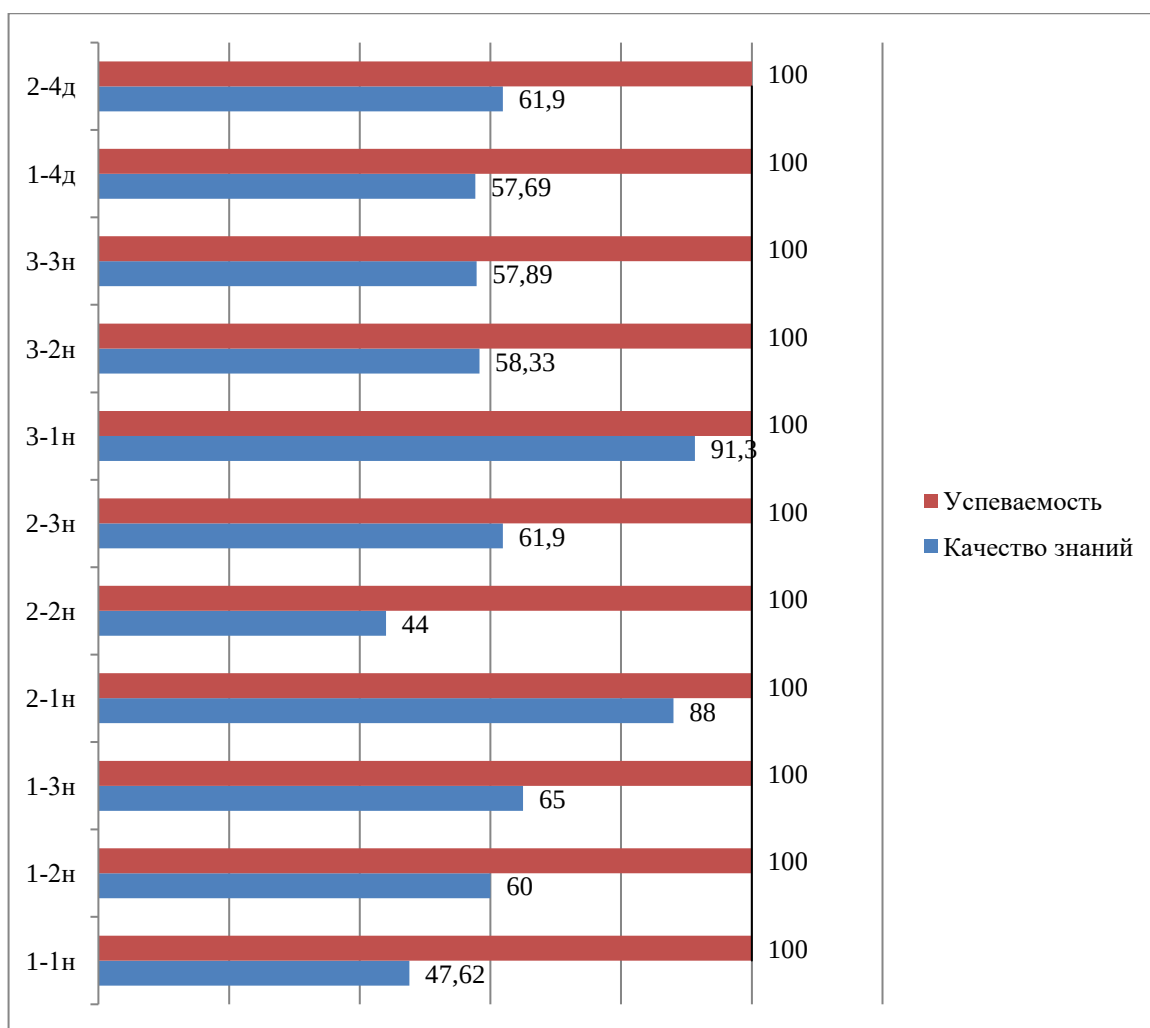


Диаграмма 11. Результаты зимней экзаменационной сессии 2017-2018уч.г.по группам гуманитарного факультета

При сравнении результатов внутрисеместровой аттестации и зимней экзаменационной сессии 2017-2018 уч. года в целом по Филиалу выяснилось, что показатель абсолютной успеваемости повысился с 98,28% до 100%, а уровень качества знаний несколько снизился с 72,3% до 71,53% (диаграмма 12), хотя разница в 0,8% с точки зрения статистики является несущественной.

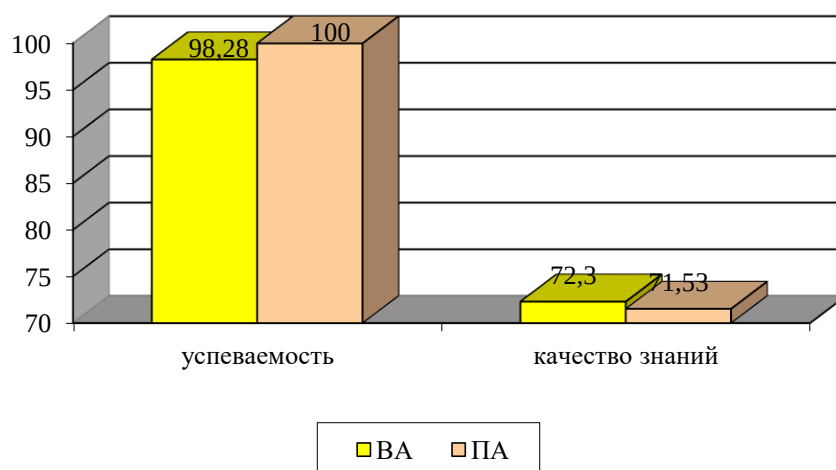


Диаграмма 12. Результаты внутрисеместровой и промежуточной аттестации в Факультете в 2017-2018 уч.г.

Однако показатели качества знаний в ходе промежуточной аттестации в сравнении с показателями качества знаний в ходе внутрисеместровой аттестации на факультетах, разнятся.

На психолого-педагогическом факультете наблюдается повышение показателей абсолютной успеваемости и качества знаний (диаграмма 13).

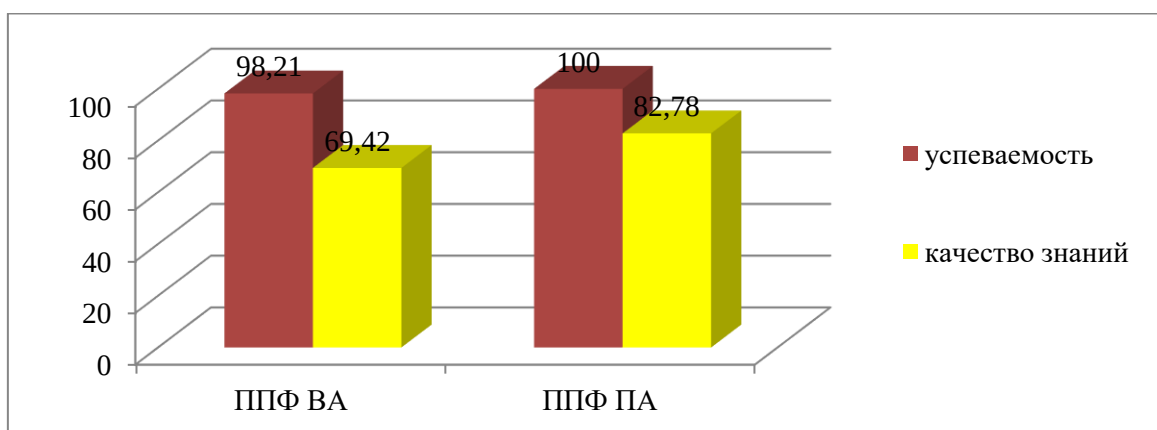


Диаграмма 13. Результаты внутрисеместровой и промежуточной аттестации на психолого-педагогическом факультете в 2017-2018 уч. г.

Одной из причин повышения качества знаний у студентов этого факультета является то, что в период проведения внутрисеместровой аттестации по дисциплинам, которые заканчиваются зачетом, аттестация проводится по текущему рейтингу и в ведомость выставляется результат оценкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», а в период

экзаменационной сессии данные дисциплины выставляются оценкой «зачтено», что сокращает количество оценок «удовлетворительно», которые в свою очередь влияют на качество знаний. Также можно отметить следующие причины:

- систематический учёт знаний студентов, работа по ликвидации пробелов в знаниях, а также в поэлементном анализе контрольных и самостоятельных работ при помощи рейтинговой системы;
- различные формы организации работы студентов на академических занятиях;
- подбор заданий для самостоятельной работы обучающихся, активизирующих их познавательную деятельность

На гуманитарном факультете при повышении абсолютной успеваемости наблюдается понижение показателя качества знаний (диаграмма 14).

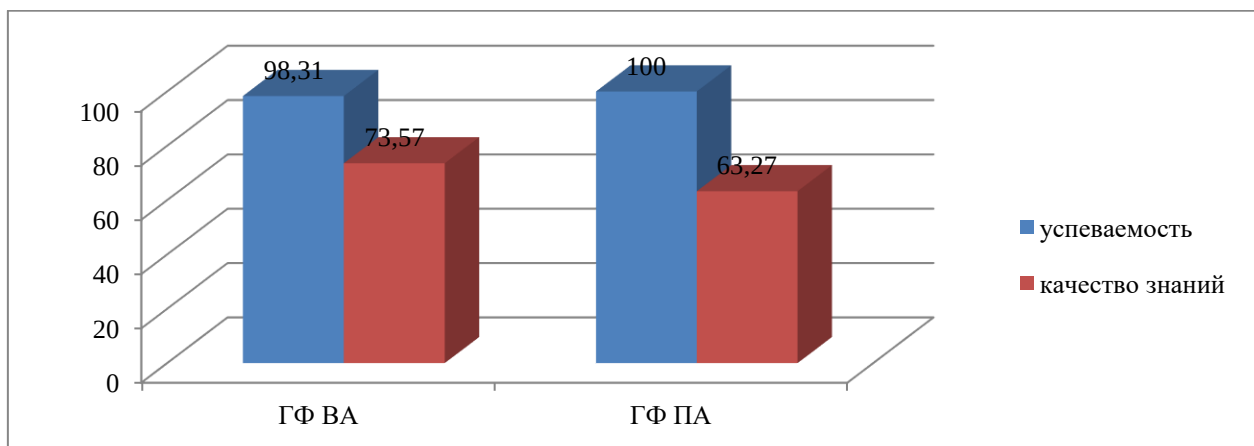


Диаграмма 14. Результаты внутрисеместровой и промежуточной аттестации на гуманитарном факультете в 2017-2018 уч. г.

Это обусловлено тем, что во время внутрисеместровой аттестации студенты получили большее количество положительных отметок по дисциплинам, которые не заканчиваются экзаменом в зимнюю промежуточную аттестацию. Наиболее трудными для освоения студентами первого курса оказались дисциплины «Русский язык», «Литература» и «История».

Данные студенты вовремя сдали сессию на «хорошо» и «отлично», сохранив высокий уровень показателей успеваемости и качества знаний. Реше-

нием Советов факультетов за этими студентами сохраняется право на обучение по индивидуальному плану.

Руководители факультетов филиала систематически осуществляют мониторинг посещаемости студентами учебных занятий, что позволяет своевременно принимать меры в отношении студентов, допускающих пропуски занятий по неуважительной причине. Сведения по пропускам учебных занятий студентами представлены в таблице 1.

Из таблицы видно, что абсолютный показатель пропущенных учебных часов на гуманитарном факультете больше. Это связано с тем, что количество студентов этого факультета значительно превышает количество студентов психолого-педагогического факультета, что увеличивает количество прецедентов.

Таблица 1

Сведения о количестве пропусков учебных занятий студентами вуза за 1 полугодие 2016-2017 уч. года и 2017-2018 уч. года

Наименование факультета	2016-2017 уч. год			2017-2018 уч. год		
	Всего пропусков, часов	В расчете на 1 студента, часов	Из них по неуваж. причинам на 1 студента, часов	Всего пропусков, часов	В расчете на 1 студента, часов	Из них по неуваж. причинам на 1 студента, часов
Гуманитарный факультет	6875	28,3	0,55	7568	30,8	0,8
Психолого-педагогический факультет	3517	23,1	5,1	1778	9,87	1,44
ВСЕГО ПО ФИЛИАЛУ	10392	26,3	2,3	9346	21,9	1,1

Тем не менее, количество пропущенных занятий по филиалу в целом уменьшилось, уменьшился также и показатель количества пропущенных занятий на одного студента.

При подведении итогов промежуточной аттестации кафедрами Филиала отмечается повышение качества знаний студентов по ряду дисциплин, что

повлекло за собой увеличение и соответствующего показателя по кафедре в целом (диаграмма 15).

Анализ успеваемости студентов разных курсов филиала показывает, что на психолого-педагогическом факультете (ВО) при успеваемости 100%, качество знаний варьируется от 68,29% на 2-м курсе до 93,75% на 4-м курсе (диаграмма 16).

На гуманитарном факультете (СПО) показатель успеваемости – 100%, а показатель качества знаний студентов в 2016-2017 уч. году варьируется от 57,47% на 1-м курсе до 69,7% на 3-м курсе (диаграмма 17).

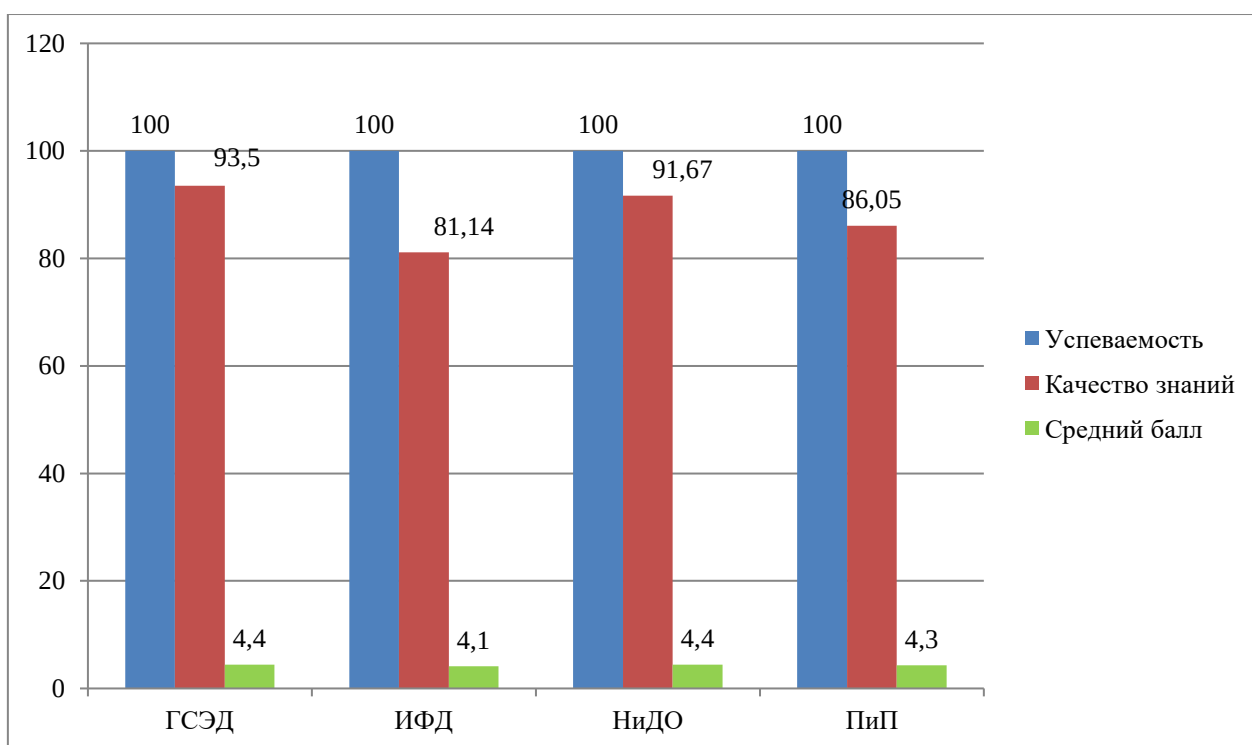


Диаграмма 15. Результаты зимней зачетно-экзаменационной сессии 2017-2018 уч. года по кафедрам филиала

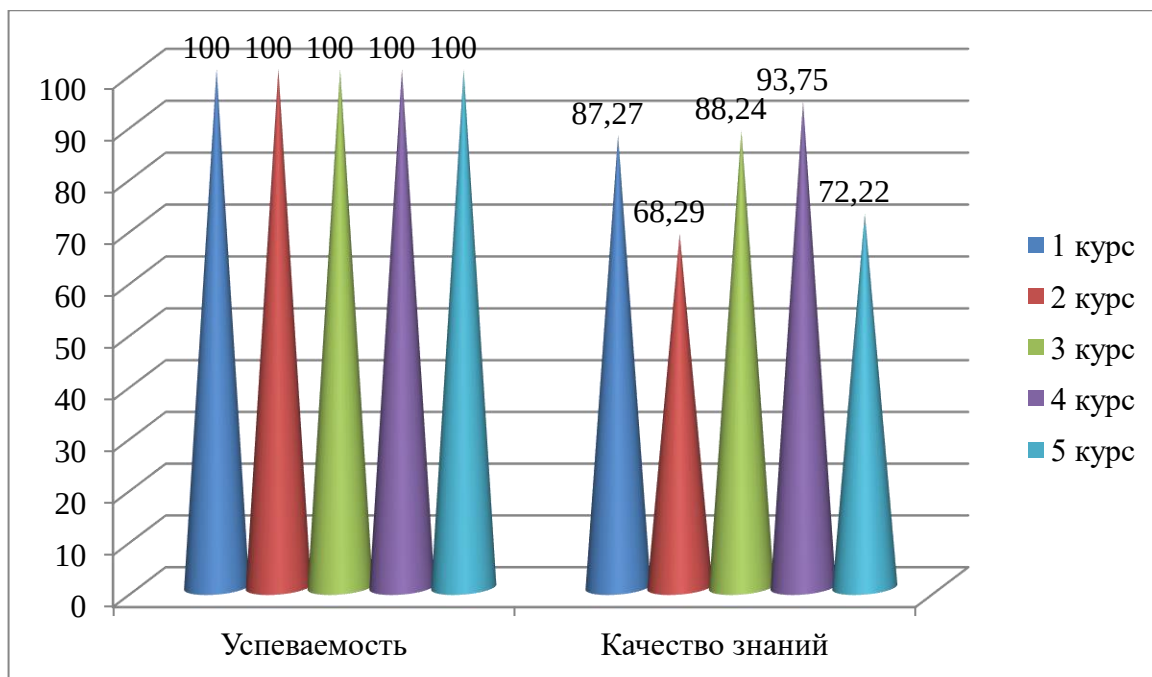


Диаграмма 16. Показатели успеваемости и качества знаний по итогам ПА в зимнюю сессию 2017-2018 уч. года у студентов ППФ разных курсов обучения

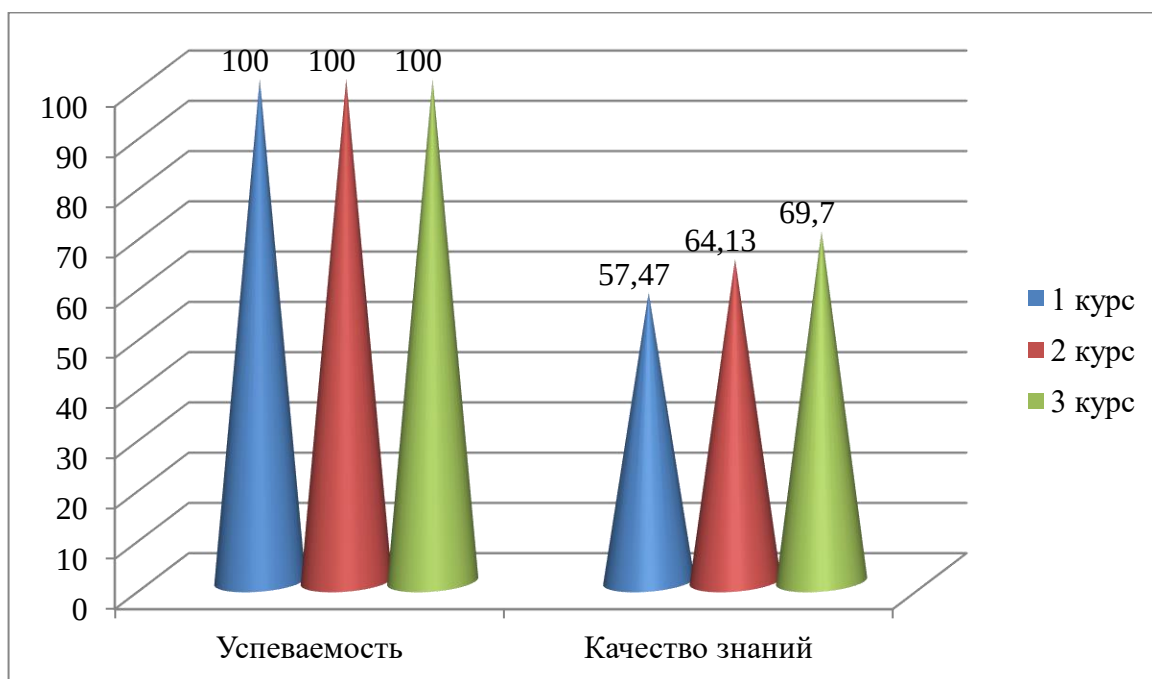


Диаграмма 17. Показатели успеваемости и качества знаний по итогам ПА в зимнюю сессию 2017-2018 уч. года у студентов ГФ разных курсов обучения

Как видим, показатель качества знаний выше у студентов 2-х и 3-х курсов, что логично коррелируется с их профессиональной ориентировкой и мотивацией к освоению профессии, а также большим количеством профильных

дисциплин, способствующим повышению заинтересованности в учёбе и более высоким показателям качества знаний.

Таким образом, анализ результатов зимней экзаменационной сессии 2017- 2018 уч. года позволил выявить проблемы и выработать рекомендации по их разрешению.

На уровне кафедр:

- выработать единые подходы в определении норм оценивания знаний и умений студентов;

- использовать в работе со студентами, обучающимися по индивидуальному плану, возможности отработки пропущенных занятий за счет внедрения электронного обучения (вопросы и задания по лекционному материалу, задания к семинарским, практическим и лабораторным занятиям, контрольным работам);

- утвердить график работы ППС кафедры со студентами, требующими особого внимания;

- совершенствовать и разнообразить методики преподавания с использованием различных форм работы со студентами (применение интерактивных методов, постановка проблемных вопросов, решение практико-ориентированных задач) с целью повышения качества знаний, формирования практических умений и навыков;

- разрабатывать задания по развитию навыков самостоятельной работы с учебной литературой, систему внеаудиторных практических занятий, формирующих умения и навыки самостоятельного анализа и интерпретации информации, а также методов их контроля;

- своевременно оповещать деканов факультетов о возникающих проблемах и трудностях во взаимодействии с отдельными студентами.

На уровне факультетов:

- активнее использовать возможности электронного обучения в образовательном процессе и разработать в его рамках эффективные формы организации самостоятельной работы студентов;

- привлекать профессорско-преподавательский состав Филиала к решению вопросов повышения качества знаний студентов;
- взаимодействовать с органами студенческого самоуправления в вопросах воздействия на недисциплинированных студентов;
- преподавателям и кураторам осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход к студентам, испытывающим трудности в освоении образовательной программы.

На уровне учебно-методического управления:

- провести систему методических семинаров по вопросам эффективного внедрения балльно-рейтинговой системы оценки учебных достижений студентов, разработки учебно-методического сопровождения образовательного процесса, использования возможностей электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС) по взаимодействию преподавателей и обучающихся;
- контролировать разработку кафедрами учебно-методической документации для ЭИОС по всем образовательным программам в соответствии с требованиями ФГОС, ее полноту и корректность;
- усилить контроль за эффективностью применения кафедрами балльно-рейтинговой системы оценки учебных достижений студентов;
- контролировать работу кафедр по анализу результатов аттестации студентов, выявлению причин отрицательной динамики, принятию конструктивных мер по её коррекции;
- контролировать своевременное проведение кафедрами и деканатами всех форм учебной деятельности в соответствии с графиками учебного процесса;
- контролировать своевременность документального оформления деканатами и кафедрами результатов промежуточной аттестации;
- систематически организовывать контролирующие мероприятия по посещаемости студентов и качеству проведения учебных занятий.

Внутрисеместровая аттестация второго полугодия 2017-2018 учебного года в Филиале СГПИ в г. Железноводске проводилась в период с 21.03.2018 г. по 14.04.2018 г. Основанием для её проведения явилось служебное распоряжение по учебно-методическому управлению № 34 от 20.03.2018 г.

Внутрисеместровая аттестация – это одна из форм диагностики процесса обучения в образовательной организации. Она способствует:

- установлению обратной связи во взаимодействии профессорско-преподавательского состава со студентами;
- выявлению уровня усвоения студентами учебного материала за пройденный период на основе показателей успеваемости и качества знания;
- обеспечению систематичности контроля за работой студентов;
- своевременному выявлению «пробелов» в образовательном процессе и своевременному осуществлению его коррекции;
- активизации учебной деятельности студентов;
- оценке эффективности работы преподавателей.

Достижения студентов по всем дисциплинам учебного плана, освоение которых осуществлялось в этом семестре, оценивались дифференцированно по пятибалльной системе, вне зависимости от форм промежуточной аттестации.

К внутрисеместровой аттестации были допущены студенты очной формы обучения, прослушавшие на момент начала аттестации теоретический курс лекций и выполнившие программу самостоятельной и индивидуальной работы по дисциплинам второго семестра 2017-2018 уч.года.

Для студентов уровня СПО по всем дисциплинам учебного плана, имеющим итоговую аттестацию «зачет», «дифференцированный зачет» или «другие формы контроля» проводились контрольные мероприятия (тесты, контрольные работы, творческие задания). По факультативам и дисциплинам, имеющим в семестре форму промежуточной аттестации «экзамен», оценка выставляется по текущей успеваемости студентов.

Для студентов, обучающихся по программам бакалавриата (уровень ВО), внутрисеместровая аттестация выставлялась по результатам текущего и рубежного рейтинга.

Основаниями для внутрисеместровой аттестации послужили также успехи студентов в самостоятельной, аудиторной работе, в выполнении творческих заданий, эссе, рефератов и др. Также при выставлении оценки учитывалась активность студентов во время их участия в конференциях и коллоквиумах, систематичность работы на лекционных и семинарских заданиях.

Во внутрисеместровой аттестации приняли участие 418 студентов очной формы обучения, в числе которых:

- студенты 1-5 курсов психолого-педагогического факультета (уровень ВО) общей численностью – 178 человек;
- студенты 1-3 курсов гуманитарного факультета (уровень СПО) общей численностью – 240 человек.

В целом по филиалу получены следующие результаты внутрисеместровой аттестации:

- успеваемость – 99,26 %,
- качество знаний – 77,80 %,
- средний балл – 4,1

При сравнении результатов внутрисеместровой аттестации 2 полугодия 2017-2018 уч. года с аналогичными показателями 2016-2017 уч. года, следует отметить, что:

- уровень успеваемости повысился на 0,38%;
- качество знаний повысилась на 1,48%;
- средний балл остался в пределах 4,0 – 4,1.

Динамика результатов внутрисеместровой аттестации второго полугодия 2016-2017 уч. года и 2017-2018 уч. года по филиалу в целом представлена в диаграмме 1.

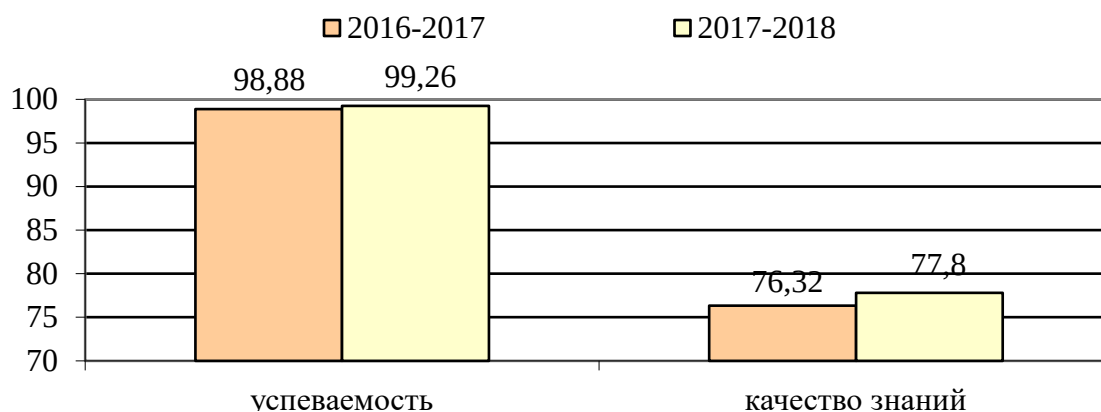


Диаграмма 1. Динамика результатов внутрисеместровой аттестации второго полугодия 2016-2017 уч. года и 2017-2018 уч. года в целом по филиалу

Результаты внутрисеместровой аттестации по факультетам филиала следующие:

- на психолого-педагогическом факультете (ВО) уровень успеваемости – 99,71%, качество знаний – 75,88%, средний балл – 4,0;
- на гуманитарном факультете (СПО) уровень успеваемости – 99,01%, качество знаний – 78,89%, средний балл – 4,1 (диаграмма 2).

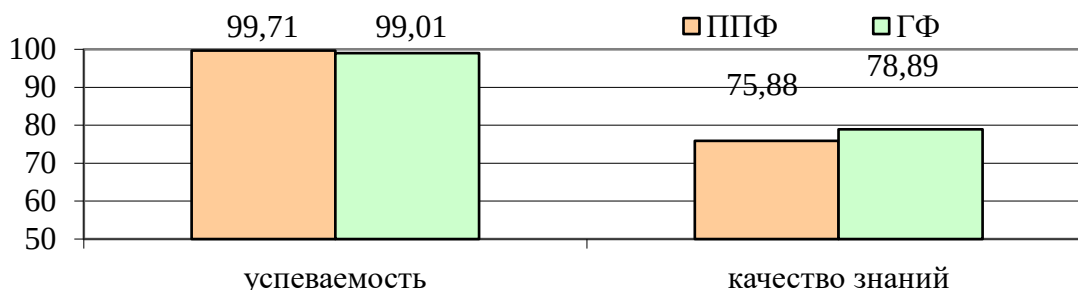


Диаграмма 2. Результаты внутрисеместровой аттестации второго полугодия 2017-2018 учебного года по факультетам

Динамика результатов внутрисеместровой аттестации второго полугодия 2016-2017 уч. года и 2017-2018 уч. года по факультетам филиала отражена в диаграмме 3.

Как видим, динамика показателей успеваемости и качества знаний на психолого-педагогическом факультете (ВО) в пределах 0,2 – 0,5%, что свидетельствует об относительной стабильности в работе, как преподавателей, так и студенческого коллектива.

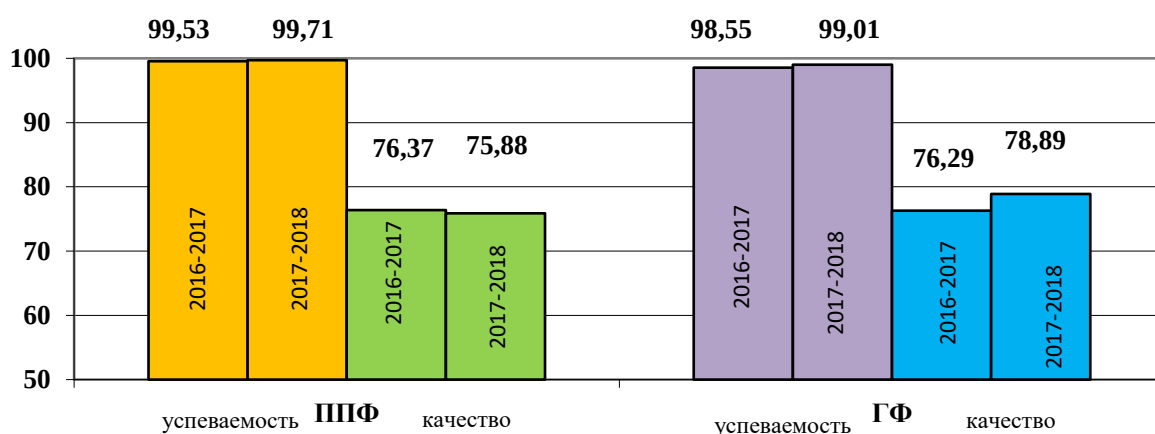


Диаграмма 3. Динамика результатов внутрисеместровой аттестации второго полугодия 2016-2017 уч. года и 2017-2018 уч. года по факультетам.

На гуманитарном факультете динамика показателей успеваемости в пределах 0,5%, а показатель качества знаний возрос по сравнению с внутрисеместровой аттестацией 2016-2017 уч. года на 2,59%.

Руководство факультета считает, что такое улучшение показателя является результатом работы над повышением эффективности процесса подготовки будущих педагогов в филиале, стремлением к удовлетворению индивидуальных образовательных потребностей студентов.

Общее количество неудовлетворительных оценок, полученных студентами – 35, из них:

- на психолого-педагогическом факультете – 5;
- на гуманитарном факультете – 30.

Наличие неудовлетворительных оценок, особенно у студентов 1-х и 2-х курсов, по мнению руководителей кафедр и факультетов, обусловлено низким уровнем учебной мотивации студентов, а также ещё не сформировавшейся у них профессиональной направленности.

Руководством факультетов проводится работа со студентами, имеющими неудовлетворительные отметки: информируются родители, причины неуспеваемости рассматриваются на расширенных заседаниях Совета факультета, старостате. Данные обучающиеся обязаны в течение двух недель ликвидировать задолженности.

Показатели успеваемости студентов разных направлений подготовки и специальностей разнятся незначительно:

- 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень ВО) – 99,92%;
- 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (уровень ВО) – 99,22%;
- 44.02.01 Дошкольное образование (уровень СПО) – 99,84%;
- 44.02.02 Преподавание в начальных классах (уровень СПО) – 98,79%.

Показатель качества знаний студентов разных направлений подготовки и специальностей заметно отличается:

- 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень ВО) – 81,26%;
- 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (уровень ВО) – 63,35%.
- 44.02.02 Преподавание в начальных классах (уровень СПО) – 80,63%;
- 44.02.01 Дошкольное образование (уровень СПО) – 72,19%;

Средний балл сохраняется в пределах 3,8 – 4,1 (диаграмма 4).

При сравнении показателей результатов внутрисеместровой аттестации по курсам выяснилось:

- самый высокий уровень успеваемости продемонстрировали студенты 1-го, 4-го и 5-го курсов ВО – 100%;
- у студентов 2 курса ВО – 99,79%;
- у студентов 3-го курса СПО – 99,22%;
- у студентов 1-го курса СПО – 99,04%;
- у студентов 2-го курса СПО и 3-го курса ВО – 98,86%.

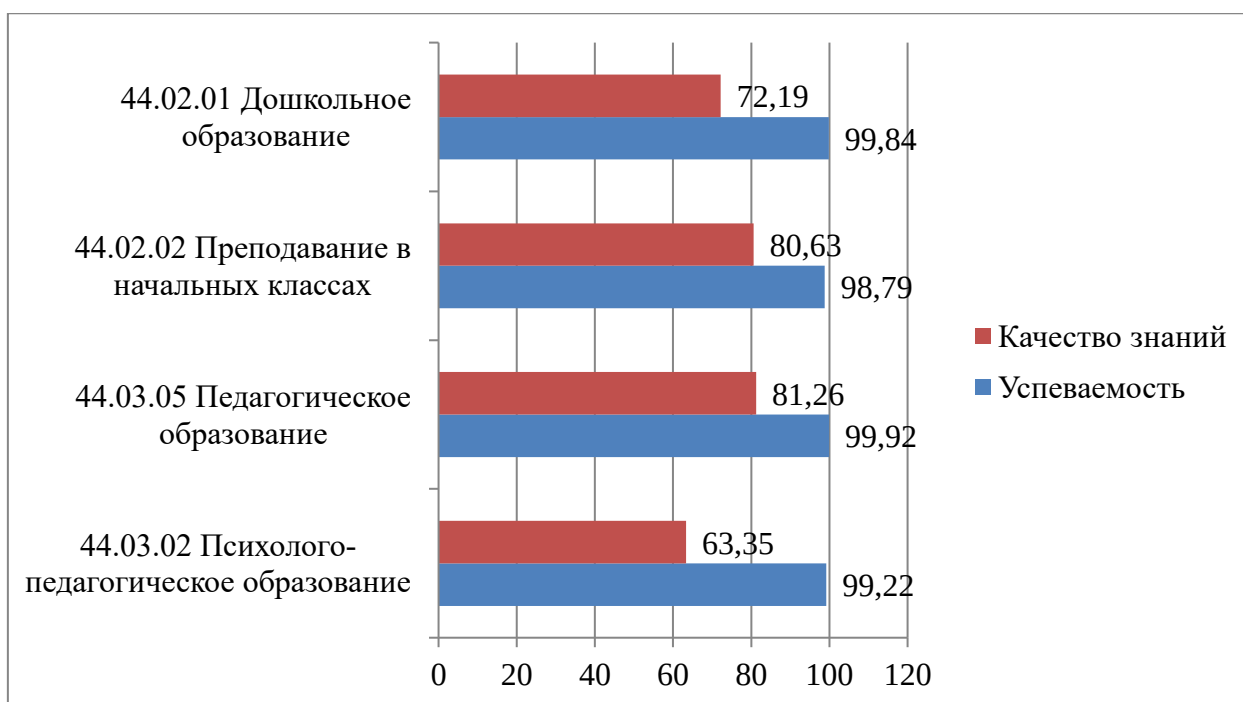


Диаграмма 4. Результаты внутрисеместровой аттестации второго полугодия 2017-2018 учебного года по направлениям и специальностям

По показателям качества знаний лидируют студенты 1-го курса ВО – 82,97%;

- у студентов 2-го курса СПО – 79,94%;
- у студентов 1-го курса СПО – 79,53%;
- у студентов 5-го курса ВО – 78,89%;
- у студентов 3-го курса ВО – 77,84%;
- у студентов 3-го курса СПО – 76,30%;
- у студентов 4-го курса ВО – 74,29%;
- у студентов 2-го курса ВО – 66,53%.

Заведующими кафедр филиала также был осуществлён сравнительный анализ показателей успеваемости и качества знаний по дисциплинам, закреплённым за кафедрами, в период внутрисеместровой аттестации второго полугодия 2017-2018 уч. года и аналогичных показателей внутрисеместровой аттестации 2016-2017 уч. года (диаграмма 5).

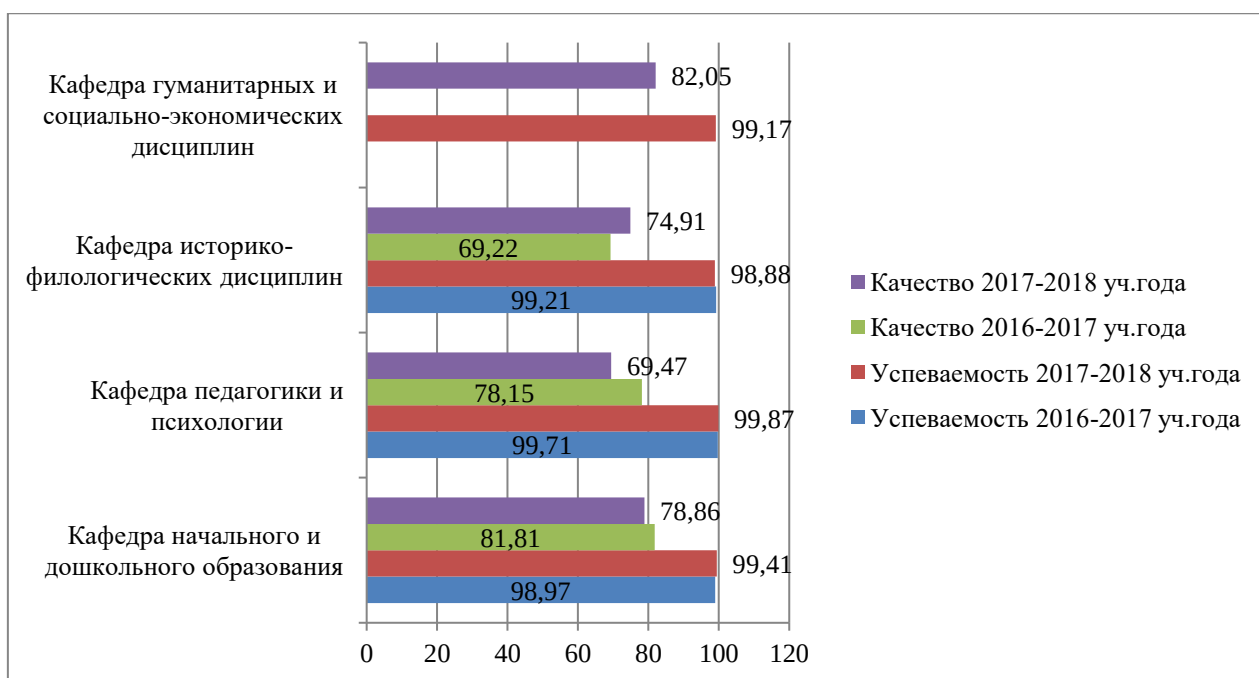


Диаграмма 5. Сравнительные результаты показателей успеваемости и качества знаний по дисциплинам кафедр, полученные в ходе внутрисеместровой аттестации второго полугодия 2016-2017 уч. года и 2017-2018 уч. года.

Как видим, при примерно равных и в целом высоких показателях успеваемости, показатели качества знаний разнятся:

- кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин (зав. кафедрой М.В. Смагина) – 82,05%;
- кафедра начального и дошкольного образования (зав. кафедрой О.В. Бережнова) – 78,86% (успеваемость снизилась по сравнению с 2016-2017 уч. годом на 3%);
- кафедра историко-филологических дисциплин (зав. кафедрой Л.И. Краснокутская)– 74,91% (успеваемость повысилась по сравнению с 2016-2017 уч. годом на 5,7%);
- кафедра педагогики и психологии (зав. кафедрой Е.И. Пилюгина) – 69,47% (успеваемость снизилась по сравнению с 2016-2017 уч. годом на 8,7%).

Среди основных факторов, оказывающих влияние на снижение качества знаний обучающихся, руководством кафедр начального и дошкольного образования и педагогики и психологии отмечены следующие:

- низкий уровень мотивации к обучению;

- социальный фактор;
- понижение уровня самостоятельности в изучении дисциплин профессионального цикла;
- понижение способности к самостоятельному творческому мышлению;
- неумение использовать полученные знания на практике.

В тоже время на кафедре историко-филологических дисциплин считают, что основными причинами повышения качества знаний являются:

- усиление контроля самостоятельной работы студентов;
- активном применении интерактивных методов обучения;
- применение нетрадиционных форм внеаудиторной работы (публичные лекции по истории, уроки мужества, научные чтения, посещение музеев, тематических выставок и т.п.).

Таким образом, на основании анализа результатов внутрисеместровой аттестации второго полугодия 2017-2018 уч. года мы предлагаем систему мер, направленных на повышение успеваемости и качества знаний студентов:

на уровне кафедр:

- усилить индивидуальную работу со студентами ВО и СПО через применение электронного обучения и активное внедрение в образовательных процесс электронных образовательных ресурсов, содержащих дифференцированные задания;
- продолжать работу по формированию навыков использования различных средств, методов и форм организации учебной деятельности обучающихся в соответствии с особенностями изучаемой дисциплины;
- продолжать работу по использованию эффективных способов и средств, необходимых для формирования стойкой положительной мотивации к учению, активизации умственной деятельности и повышения качества знаний обучающихся;

на уровне деканатов факультетов:

➤ провести индивидуальную работу со студентами СПО и ВОпо отработке неудовлетворительных отметок в установленные сроки (до 30.04.2018 г.);

➤ использовать возможности студенческого самоуправления по сокращению неуважительных пропусков занятий студентами, осуществлять систематическое взаимодействие студенческого самоуправления и деканатов в работе со слабоуспевающими и неуспевающими студентами, применять административные меры по отношению к ним;

➤ осуществлять систематический контроль и анализ посещаемости занятий студентами факультетов;

➤ усилить контроль за процессом отработки неуважительных пропусков студентов;

➤ активизировать работу студенческого самоуправления по повышению успеваемости, качества знаний, оказанию помощи неуспевающим студентам.

на уровне учебно-методического управления:

➤ проводить систематический мониторинг использования ППС эффективных инновационных технологий обучения, в том числе электронного обучения и возможностей электронной и информационно-образовательной среды;

➤ участвовать в открытых заседаниях кафедр и расширенных заседаниях советов факультетов;

➤ осуществлять контроль за объективностью использования рейтинговой системы оценки успеваемости студентов при проведении внутрисеместровой аттестации;

➤ продолжить практику организации мастер-классов преподавателями кафедр с целью обобщения опыта и внедрения в практику современных педагогических идей.

Летняя зачетно-экзаменационная сессия в Филиале ГБОУ ВО СГПИ в г. Железноводске (далее Филиал) состоялась согласно срокам, установленным графиком учебного процесса на 2016-2017 учебный год:

- для 4-х курсов СПО в период с 20.03.2017 г. по 25.03.2017 г.;

- для 3-х курсов СПО в период с 29.05.2017 г. по 03.06. 2017 г.;

- для 1-2 х курсов СПО в период с 19.06.2017 г. по 24.06.2017 г.;

- для выпускников ВО (гр. Б-4ПН) в период с 29.05.2017 г. по 03.06.

2017 г.;

- для 1-4-х курсов ВО в период с 19.06.2017 г. по 05.06.2017 г.

Продолжительность сессии и количество вынесенных на неё зачётов и экзаменов соответствуют учебным планам направлений и профилей подготовки, осуществляемых в Филиале.

Сессия была проведена согласно расписанию, утверждённому директором Филиала и предварительно доведённому до сведения студентов.

В период летней экзаменационной сессии 2016-2017 учебного года были аттестованы 437 студентов Филиала, среди которых 142 студента психолого-педагогического факультета (уровень ВО) и 295 студентов гуманитарного факультета (уровень СПО).

К летней экзаменационной сессии были допущены 100 % студентов очного отделения. Допуск студентов к экзаменам был произведён на основании успешно сданных зачётов.

Общие результаты летней экзаменационной сессии 2016/2017 учебного года в целом по Филиалу следующие:

- показатели абсолютной успеваемости – 100%;

- качество знаний – 74,94 %.

Динамика показателей успеваемости и качества знаний студентов Филиала по результатам летней экзаменационной сессии в период с 2012/2013 уч. г. по 2016/2017 уч. гг. отражены в диаграмме 4.

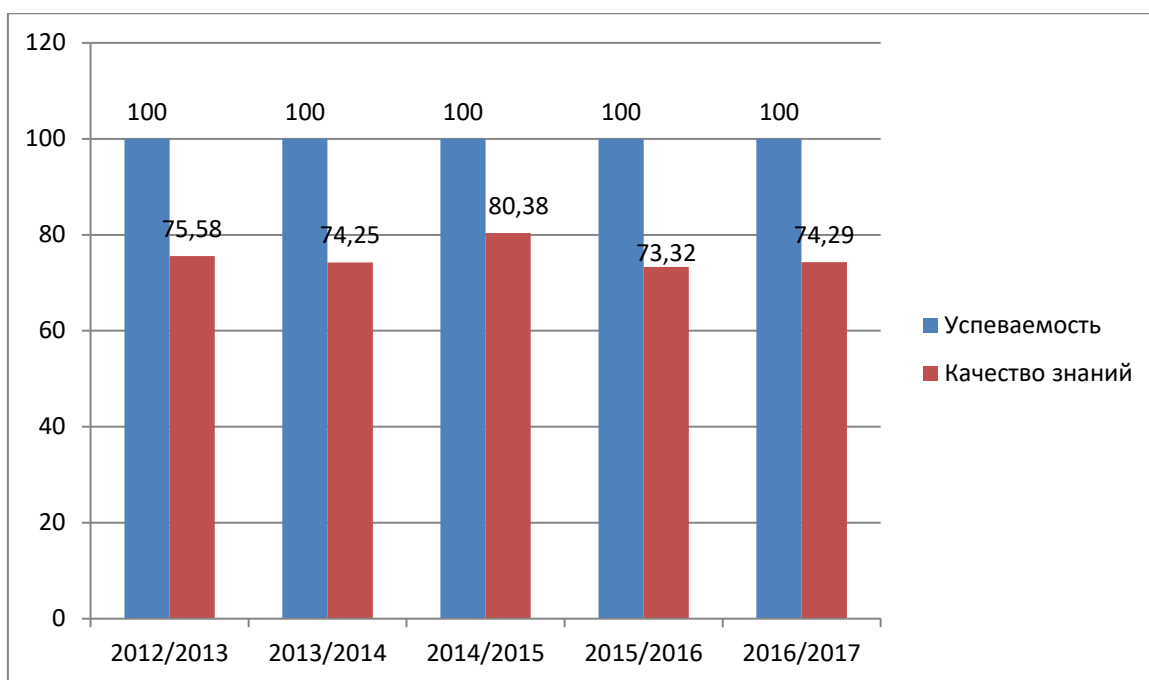


Диаграмма 4. Динамика результатов летней экзаменационной сессии в целом по Филиалу за период с 2013 по 2017 год

Из диаграммы видно, что показатели успеваемости стабильно сохраняют уровень 100%, а показатели качества знаний студентов по итогам летней промежуточной аттестации 2016-2017 уч. года повысились на 1,5 % по сравнению с показателями 2015-2016 уч. года.

Таким образом, анализ результатов зимней экзаменационной сессии 2016 - 2017 учебного года позволил выявить проблемы и выработать рекомендации по их разрешению:

на уровне кафедр:

- выработать единые подходы в определении норм оценивания знаний и умений студентов;

- использовать в работе со студентами, обучающимися по индивидуальному плану, возможности самостоятельной отработки пропущенных занятий по разработанным заданиям (вопросы и задания по лекционному материалу, задания к семинарским, практическим и лабораторным занятиям, контрольным работам);

- утвердить график работы ППС кафедры со слабоуспевающими студентами;

- организовать диагностику затруднений в усвоении учебного материала студентами по дисциплинам, закрепленным за кафедрами, оперативно проводить мероприятия по их коррекции и предотвращению;

- особое внимание уделять студентам-внебюджетникам СПО;

- совершенствовать и разнообразить методики преподавания с использованием различных форм работы со студентами (применение интерактивных методов, постановка проблемных вопросов) с целью повышения качества знаний, формирования умений и навыков;

- разрабатывать задания по развитию навыков самостоятельной работы с учебной литературой, систему внеаудиторных практических занятий, формирующих умения и навыки самостоятельного анализа и интерпретации информации, а также методов их контроля;

- своевременно оповещать деканов факультетов о возникающих проблемах и трудностях во взаимодействии с отдельными студентами;

на уровне факультетов:

- своевременно прогнозировать результаты учебной деятельности студентов;

- работать над повышением уровня теоретических знаний студентов;

- усилить контроль за уровнем преподавания;

- усилить индивидуальную работу со студентами по уменьшению и устранению пропусков, применение административных мер по отношению к студентам (предупреждение по факультету, объявление выговора, ходатайство об отчислении);

- взаимодействовать с органами студенческого самоуправления в вопросах воздействия на слабоуспевающих и неуспевающих студентов;

- внедрять и расширять различные формы контроля успеваемости студентов; активизировать взаимодействие кураторов и деканатов с целью своевременного информирования и устранения проблем учебного процесса;

– повысить требовательность к уровню подготовки студентов, более эффективно использовать интерактивные формы обучения в учебном процессе;

– преподавателям и кураторам продолжить работу по выявлению и поддержке студентов с одной, двумя тройками и четверками, а также осуществлять индивидуальную работу с такими студентами (дифференцированный подход, индивидуальные консультации);

– обеспечить тесное взаимодействие деканатов с профессорско-преподавательским составом факультетов для решения проблем, возникающих в процессе обучения;

– использовать административные меры по отношению к неуспевающим студентам (объявление предупреждения, выговора по факультету, замечания (выговора, строгого выговора) по Филиалу, ходатайство об отчислении из Филиала и пр.);

– кураторам и деканату предпринимать корректирующие действия, для устранения причин обнаруженного нежелательного несоответствия действий студентов с требованиями учебного процесса;

– использовать в работе со студентами, обучающимися по индивидуальному плану, элементы дистанционного обучения, предоставить студентам возможности самостоятельной отработки пропущенных занятий по разработанным заданиям (вопросы и задания по лекционному материалу, задания к семинарским, практическим и лабораторным занятиям, контрольным работам);

– разрабатывать задания по развитию навыков самостоятельной работы с учебными пособиями, словарями, справочниками, систем внеаудиторных практических занятий, формирующих умения и навыки самостоятельного анализа и интерпретации информации, а также методов их контроля;

на уровне учебно-методического управления:

– контролировать разработку кафедрами учебно-методической документации для ИОС по всем образовательным программам, в соответствии с требованиями ФГОС;

– усилить контроль за эффективностью применения кафедрами системы балльно-рейтинговой оценки учебных достижений студентов;

– контролировать работу кафедр по анализу результатов аттестации студентов, выявлению причин отрицательной динамики, принятию конструктивных мер по её коррекции;

– контролировать своевременное проведение кафедрами и деканатами всех форм учебной деятельности в соответствии с графиками учебного процесса;

– контролировать своевременность документарного оформления деканатами и кафедрами результатов промежуточной аттестации.

В рамках контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) было проведено внутривузовское тестирование по остаточным знаниям в Филиале СГПИ в г. Железноводске (далее Филиал), которое состоялось в период с 11.12.2017 г. по 23.12.2017 г. Основанием для его проведения явилось служебное распоряжение по учебно-методическому управлению №22 от 04.12.2017 г.

Тестирование по остаточным знаниям – это одна из форм диагностики качества образовательной деятельности образовательной организации. Оно способствует:

- выявлению степени усвоения студентами учебного материала в предшествующие периоды обучения и прочности его закрепления на основе показателей успеваемости и качества знания;

- обеспечению систематичности контроля за работой студентов;

- своевременному выявлению «пробелов» в образовательном процессе и своевременному осуществлению его коррекции;

- активизации учебной деятельности студентов;

- оценке эффективности работы преподавателей.

Тестирование на выявление остаточных знаний проводилось, в основном по профильным дисциплинам направления подготовки, изучение которых осуществлялось 6-ю – 12-ю месяцами ранее.

К процедуре тестирования были привлечены студенты очного отделения, в числе которых:

- 126 студентов 2-го, 3-го, 4-го и 5-го курсов психолого-педагогического факультета (ВО);

- 136 студентов 3-го и 4-го курсов гуманитарного факультета (СПО).

Для проведения тестирования преподавателями были подготовлены тесты в виде контрольных вопросов или практических заданий и размещены в электронной базе данных, что позволило автоматизировать процесс контроля остаточных знаний и осуществить независимую оценку подготовленности студентов.

Результаты проведённого тестирования, представленные в приложении, свидетельствуют о том, что в целом прочность усвоения знаний студентами филиала достаточно высокая.

Показатель успеваемости у студентов гуманитарного факультета (СПО) представлен в пределах 92-100%.

Показатель качества знаний у студентов гуманитарного факультета (СПО) колеблется от 30% (группа 3-2Н – педагогика) до 100% (группа 3-1Н – педагогика, психология, группа 4-1Н – теоретические основы организации обучения в начальных классах).

Средний балл, выявленный у студентов гуманитарного факультета (СПО) колеблется от 3,4 (группа 3-2Н – педагогика) до 4,8 (группа 3-1Н – педагогика).

Показатель успеваемости у студентов психолого-педагогического факультета (ВО) представлен в пределах 89-100%.

Показатель качества знаний у студентов психолого-педагогического факультета (ВО) колеблется от 59% (группа Б-2П – история) до 100% (группа Б-3ДН – педагогика, информационные технологии в образовании, группа Б-

4ДН – методика обучения и воспитания младших школьников, группа Б-5ДД – игра как модульная технология работы педагога дошкольного образования).

Средний балл, выявленный у студентов психолого-педагогического факультета (ВО) колеблется от 3,6 (группа Б-2П – история) до 4,9 (группа Б-3ДН – педагогика, группа Б-4ДН – методика обучения и воспитания младших школьников).

Образовательный процесс Филиала СГПИ в г. Железноводске в достаточной степени ориентирован на практическую профессиональную деятельность выпускников. Поддерживается постоянная связь с образовательными организациями городов КМВ и края. Реализация компетентного подхода трансформирует практику в системообразующий компонент организации педагогического процесса в профессиональном образовании, модифицирующий деятельность преподавателей, методистов, кураторов, что позволяет преодолеть редуцированность, вторичность практической подготовки специалиста, характерную для знаниевой парадигмы. Практика является основанием компетентного подхода, его фундаментом.

В рамках контроля промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик в 2017-2018 учебном году на гуманитарном факультете проводились учебная, производственная практики по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах согласно действующим учебным планам, графикам учебных процессов и программам практик (Таблица).

Таблица

Распределение контингента студентов гуманитарного факультета по видам практики

Курс	Вид практики	Содержание	Количество студентов	Недели
2	Учебная	Психолого-педагогическая	91	3
		Полевая	70	1
3	Учебная	Психолого-педагогическая	67	2
	Производственная (по профилю специальности)	Пробные уроки	66	4
		Практика в ДОЛ	64	3
4	Производственная	Первые дни ребенка в школе	69	1

	(по профилю специальности)	Пробные уроки	69	6
		Пробные уроки	69	3
	Производственная (преддипломная)		69	4

По специальности 44.02.01 Дошкольное образование проведена учебная практика (21 студент, 3 недели).

Руководили практикой студентов 2 – 4 курсов 30 преподавателей (штатных сотрудников) (Таблица).

Таблица

Распределение методистов по кафедрам Филиала СГПИ в г. Железноводске

Кафедра	Количество преподавателей	Количество методистов	
дошкольного и начального образования	9	6	67%
педагогики и психологии	16	9	56%
историко-филологических дисциплин	18	10	61%
гуманитарных и социально-экономических дисциплин	15	5	33%

В 2017 - 2018 учебном году содержание и организация всех видов практики гуманитарного факультета были реализованы с учетом Положения об учебных и производственных практиках студентов по программе подготовки специалистов среднего звена по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах; программы (по видам практики, по профессиональным модулям), с использованием фондов оценочных средств, методических рекомендаций по каждому из 9 этапов практики.

Впервые проводилась учебная практика по специальности 44.02.01 Дошкольное образование по ПМ. 02 Организация различных видов деятельности и общения детей на базе МБДОУ №17 детский сад «Родничок» п. Иноземцево.

Результаты учебной практики студентов 2 курса по специальности 44.02.01 Дошкольное образование в 2017-2018 уч. г. отражены в Таблице

Таблица 1

Результаты учебной практики студентов 2 курса по специальности 44.02.01 Дошкольное образование в 2017-2018 уч. г.

Группа	«5»	«4»	«3»	Средний балл	Успеваемость %	Качество %
2-4д	6	12	3	4,14	100	85,71

Наиболее высокие результаты в процессе учебной практики показали студенты: Гончарова А., Завгородняя Л., особого внимания методистов требовали студенты: Кащеев Е., Миранова А., Симонянц Н.

Учебная практика осуществлялась по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах по производственному модулю 02 Организация внеурочной деятельности и общения младших школьников. Программа модуля предусматривает учебную практику, которая проводится концентрированно в 3 периода при освоении студентами профессиональных компетенций. Результаты прохождения данной практики отражены в Таблицах.

Таблица 1

Результаты учебной практики студентов 2 курса специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах 2017-2018 уч. г.

Группа	«5»	«4»	«3»	Средний балл	Успеваемость %	Качество %
2-1н	5	20	-	4,2	100	100
2-2н	10	7	7	4,13	100	70,83
2-3н	4	16	1	4,14	100	95,24
По курсу	19	43	8	4,16	100	88,57

Таблица 1

Сравнительный анализ результатов учебной практики студентов 2 курса специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах в 2016-2017 и 2017-2018 учебных годах

Учебный год	«5»	«4»	«3»	Средний балл	Успеваемость %	Качество %
2016-2017	12	50	10	4,03	100	86,11
2017-2018	19	43	8	4,16	100	88,57

Таблица 1

Результаты учебной практики студентов 3 курса специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах 2017-2018 уч. г.

Группа	«5»	«4»	«3»	Средний балл	Успеваемость %	Качество %
3-1н	10	13		4,43	100	100
3-2н	9	13	3	4,24	100	88
3-3н	3	9	7	3,79	100	63,2
По курсу	22	35	10	4,18	100	85,07

Таблица 1

**Сравнительный анализ результатов учебной практики студентов 3 курса
специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах в 2016-2017 и 2017-2018
учебных годах**

Год	«5»	«4»	«3»	Средний балл	Успеваемость %	Качество %
2016-2017	27	27	17	4,14	100	76,06
2017-2018	22	35	10	4,18	100	85,07

Сравнительный анализ результатов учебной практики 3-го курса 2015 - 2018 г. показал незначительное повышение среднего балла (с 4,12 в 2015 г. до 4,14 в 2016 г. и 4,18 в 2018 г.) при восстановлении качества знаний (86,96% в 2015 г., 76,06% в 2016 г., 85,07% в 2018 г.) при 100% успеваемости.

Целью учебной практики (полевой) является формирование личностно-мотивационной, практической готовности к осуществлению профессиональной деятельности учителя начальных классов.

В процессе учебной практики студенты совершили автобусно-пешеходные экскурсии на Голубые озера КБР, Терский конный завод (п. Змейка), участвовали в экологических акциях «Чистый двор», «Цветы в нашем доме».

Таблица 1

**Результаты учебной практики «Полевая» специальности 44.02.02 Преподавание в
начальных классах 2017-2018 уч. г.**

Группа	«5»	«4»	«3»	Средний балл	Успеваемость %	Качество %
2-1н	10	15		4,4	100	100
2-2н	5	16	3	4,08	100	79,17
2-3н	13	6	2	4,52	100	90,47
По курсу	28	37	5	4,33	100	92,86

Таблица 1

**Сравнительный анализ результатов учебной практики студентов 2 курса в 2016 - 2018
учебных годах**

Учебный год	«5»	«4»	«3»	Средний балл	Успеваемость %	Качество %
2015-2016	50	15	5	4,64	100	92,86
2016-2017	29	37	4	4,36	100	94,23
2017-2018	28	37	5	4,33	100	92,86

Сравнительный анализ результатов учебной практики за 3 года показал снижение среднего балла (с 4,64 до 4,33) и колебание качества знаний при 100% успеваемости.

Цель производственной практики по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах - создание условий для формирования у студентов общих и профессиональных компетенций, приобретения практического опыта. Производственная практика (по профилю специальности) 3 курса осуществлялась по производственным модулям ПМ.01 Преподавание по программам начального общего образования, ПМ.03 Классное руководство. Результаты прохождения практики отражены в таблицах (Таблица).

Таблица 1

**Результаты
производственной практики (по профилю специальности) по специальности 44.02.02
Преподавание в начальных классах 3 курса 2017-2018 учебного года**

Группа	«5»	«4»	«3»	Средний балл	Успеваемость %	Качество %
3-1н	11	10	2	4,39	100	91,3
3-2н	16	8		4,67	100	100
3-3н	12	3	4	4,42	100	78,94
По курсу	39	21	6	4,5	100	90,9

Таблица 1

**Сравнительный анализ результатов производственной практики (по профилю специальности) по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах 3 курса
2016 - 2018 г.**

Учебный год	«5»	«4»	«3»	Средний балл	Успеваемость %	Качество %
2015-2016	24	29	3	4,38	100	94,6
2016-2017	41	27	2	4,56	100	97,14
2017-2018	39	21	6	4,5	100	90,9

Сравнительный анализ аналогичных этапов практики «Пробные уроки» 3 курса 2017 г. и 2018 г. показал тенденцию незначительного снижения среднего балла (с 4,56 до 4,5), более резкого снижения качества знаний (с 97,14% до 90,9%) при 100% успеваемости.

Цель производственной практики (по профилю специальности) «Практика в летнем оздоровительном лагере» – создание условий для формирова-

ния у студентов общих и профессиональных компетенций, приобретения практического опыта воспитательной деятельности. Результаты данного вида практики отражены в таблицах.

Таблица 1

Результаты производственной практики (по профилю специальности) «Практика в летнем оздоровительном лагере» по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах студентов 3 курса 2017-2018 учебного года

Группа	«5»	«4»	«3»	Средний балл	Успеваемость %	Качество %
3-1н	16	6	0	4,73	100	100
3-2н	13	11	0	4,54	100	100
3-3н	7	10	1	4,33	100	94
По курсу	36	27	1	4,55	100	98,44

Таблица 1

Сравнительный анализ результатов производственной практики (по профилю специальности) «Практика в летнем оздоровительном лагере» по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах 3 курса 2016 - 2018 г.

Учебный год	«5»	«4»	«3»	Средний балл	Успеваемость %	Качество %
2015-2016	33	23	2	4,53	100	96,55
2016-2017	24	40	6	4,26	100	91,43
2017-2018	36	27	1	4,55	100	98,44

Сравнительный анализ аналогичных этапов практики в ДОЛ 2016 -2018 г. показал повышение среднего балла (с 4,26 до 4,55), качества знаний (с 91,43% до 98,44%) при 100% успеваемости.

Производственная практика (по профилю специальности) 4 курса по специальности Преподавание в начальных классах осуществлялась по производственным модулям ПМ.01 Преподавание по программам начального общего образования (1 и 3 этапы), ПМ.04 Методическое обеспечение образовательного процесса (2 этап). Результаты прохождения практики отражены в таблицах.

Таблица

Результаты производственной практики (по профилю специальности) «Первые дни ребенка в школе» по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах студентов 4 курса 2017-2018 учебного года

Группа	«5»	«4»	«3»	Средний балл	Успеваемость	Качество
--------	-----	-----	-----	--------------	--------------	----------

					%	%
4-1н	16	9	0	4,64	100	100
4-2н	10	11	0	4,48	100	100
4-3н	15	7	1	4,61	100	95,65
По курсу	41	27	1	4,58	100	98,55

Таблица

Сравнительный анализ результатов производственной практики (по профилю специальности) «Первые дни ребенка в школе» по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах студентов 4 курса 2016 - 2018 г.

Учебный год	«5»	«4»	«3»	Средний балл	Успеваемость %	Качество %
2015	21	20	1	4,48	100	97,62
2016	19	32	6	4,22	100	89,47
2017	41	27	1	4,58	100	98,55

Сравнительный анализ аналогичных этапов практики «Первые дни ребенка в школе» 4 курса 2016 - 2018 г. показал колебание среднего балла (с 4,48 до 4,22 и 4,58), качества знаний (с 97,62% до 89,47% и 98,55) при 100% успеваемости.

Таблица

Результаты производственной практики (по профилю специальности) «Пробные уроки» (ноябрь – декабрь 2017 г.) по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах студентов 4 курса 2017-2018 учебного года

Группа	«5»	«4»	«3»	Средний балл	Успеваемость %	Качество %
4-1н	20	5	0	4,8	100	100
4-2н	10	11	0	4,48	100	100
4-3н	14	6	3	4,47	100	86,96
По курсу	44	22	3	4,59	100	95,65

Таблица

Сравнительный анализ результатов производственной практики (по профилю специальности) «Пробные уроки» (6 недель) по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах студентов 4 курса 2015 - 2017 гг.

Учебный год	«5»	«4»	«3»	Средний балл	Успеваемость %	Качество %
2015	19	23	1	4,42	100	97,67
2016	32	24	1	4,54	100	98,25
2017	44	22	3	4,59	100	95,65

Сравнительный анализ аналогичных этапов практики «Пробные уроки» 4 курса 2015 - 2017 г. показал повышение среднего балла (с 4,42 до 4,59), колебание качества знаний (с 97,67% до 98,25% и 95,65%) при 100% успеваемости.

Таблица

Результаты производственной практики (по профилю специальности) «Пробные уроки» (март - апрель 2018 г.) по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах студентов 4 курса 2017-2018 учебного года

Группа	«5»	«4»	«3»	Средний балл	Успеваемость %	Качество %
4-1н	22	1	2	4,8	100	92
4-2н	14	7		4,67	100	100
4-3н	10	11	2	4,35	100	91,3
По курсу	46	19	4	4,61	100	94,2

Таблица

Сравнительный анализ результатов производственной практики (по профилю специальности) «Пробные уроки» (3 недели) по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах студентов 4 курса 2015 - 2017 гг.

Учебный год	«5»	«4»	«3»	Средний балл	Успеваемость %	Качество %
2016	22	21		4,51	100	100
2017	29	25	3	4,46	100	94,74
2018	46	19	4	4,61	100	94,2

Сравнительный анализ аналогичных этапов практики «Пробные уроки» 4 курса 2016 - 2018 г. показал повышение среднего балла (с 4,51 до 4,61), при снижении качества знаний (со 100% до 94,2%) при 100% успеваемости. По сравнению с предыдущим 6-недельным этапом практики пробных уроков (в ноябре – декабре 2017 г.) результаты понизились незначительно: средний балл на 0,02; качество знаний – на 1,45%.

Впервые в период производственной практики (по профилю специальности) разработанные под руководством методиста Л.А. Ситак конспекты уроков были представлены на международный конкурс «Мой успех» по номинации «Мой лучший урок». Первое место заняла Рябчунова Виктория Викторовна, второе Мухина Татьяна Константиновна (3-2н группа, руково-

дитель группы по практике Т.Г. Пикалова). В последующем необходимо продолжение сотрудничества с Педагогическим центром, организация и проведение Международных и Всероссийских дистанционных конкурсов и викторин.

Цели производственной (преддипломной) практики по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах: самостоятельное осуществление профессиональной деятельности; совершенствование общих и профессиональных компетенций, соответствующих основным видам профессиональной деятельности, определенных ФГОС СПО; выявление уровня квалификационной подготовки студента.

Таблица

Результаты производственной (преддипломной) практики по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах студентов 4 курса 2017-2018 учебного года

Группа	«5»	«4»	«3»	Средний балл	Успеваемость %	Качество %
4-1н	21	3	1	4,8	100	96
4-2н	15	6	0	4,71	100	100
4-3н	15	4	4	4,48	100	82,6
По курсу	51	13	5	4,67	100	92,8

Таблица

Сравнительный анализ результатов производственной практики (преддипломной) по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах студентов 4 курса 2015 - 2018 гг.

Год	«5»	«4»	«3»	Средний балл	Успеваемость %	Качество %
2015	22	17	3	4,45	100	92,86
2016	22	17	4	4,41	100	90,7
2017	34	20	3	4,54	100	94,73
2018	51	13	5	4,67	100	92,8

Сравнительный анализ результатов преддипломной практики 2015 - 2018 г. показал повышение среднего балла (с 4,45 до 4,67), при незначительном снижении качества знаний (с 92,86% до 92,8%) при 100% успеваемости.

Таким образом, производственную практику прошли 6 групп гуманитарного факультета в количестве 133 студентов. Успеваемость на факультете составила 100%.

10 - 24 ноября 2017 года в процессе производственной практики (по профилю специальности) проведен конкурс «Учитель года 2017», в котором приняли участие 6 студенток выпускного курса гуманитарного факультета: Таланова Мария, Ерещенко Алина, Закалина Людмила, Пешехонова Евгения (4-1н группа), Маковенко Анжелика (4-2н), Осиченко Анастасия (4-3н), состоявший из 4 этапов:

1. Создание сайта конкурсанта, представление эссе.
2. Проведение и анализ урока в соответствии с ФГС НОО в начальных классах Базовой общеобразовательной школы.
3. Проведение классного часа для младших школьников.
4. Педагогический ринг «Открытая дискуссия» - публичное обсуждение актуальных проблем системы образования в Российской Федерации.

Во внутривузовском конкурсе «Учитель года 2018» Ерещенко А. заняла 2 место, показав максимальные результаты в номинациях «Открытый урок», «Эссе», 2 место в номинации «Открытая дискуссия»; Таланова М. заняла общее 4 место.

В 2017-2018 учебном году на психолого-педагогическом факультете проводились учебная (практика по получению первичных профессиональных умений и навыков), производственная (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности) и производственная (преддипломная) практики согласно действующим учебным планам, графикам учебных процессов и программам практик.

Каждый вид практик имел свои цели, задачи, содержание и структуру; в организации практик, распределении функций и составлении программ практик принимали участие преподаватели кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, педагоги психологии, начального и дошкольного образования, историко-филологических дисциплин.

Учебная практика в Б1нд группе (44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль «Начальное образование», профиль «Дошкольное образование») проводилась во 2 семестре на 1 курсе в те-

чение 2 недель в объеме 108 часов на базе МБДОУ детский сад №5 «Буратино» (руководители Захарова С.Н., Поповкина О.П.).

Таблица 1

Результаты прохождения учебной практики студентами Б1дн группы (44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование»)

Группа	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	Успеваемость	Средний балл балл	Качество
Б1ДН	25	10	14	1 (4%)	100%	4,4	96%

По итогам практики студенты показали 100% успеваемость, качество знаний – 96% (Таблица 1). Заинтересованность будущей профессией воспитателя, активность, ответственность, умение правильно и аккуратно оформлять документацию по практике, умение выступать на итоговой конференции по практике продемонстрировали следующие студенты: Аванесян Н, Абакумова М., Кациева Х., Кокарева Ю., Курносикова Э., Леднева В., Мирзоян К., Сивирин Ю., Чернова Е. и др.

Учебная практика (практика по получению первичных профессиональных умений и навыков) (полевая) в Б2дн группе проводилась в 4 семестре на базе Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Все студенты были заинтересованы данным видом практики и получили достаточно высокие результаты. Хорошо проявили себя следующие студенты: Абонеева С., Витухина М., Гаджиян Ирина, Гаджиян Инга, Лежава Е., Рябушко К. и др.

Производственная практика в группе Б3дн проводилась в 6 семестре на 3 курсе в течение 2 недель в объеме 108 часов на базе МБДОУ детский сад №5 «Теремок» г. Железноводска (руководители практики Горностаева Е.Ю., Сгонник Л.В.).

Таблица 3

Результаты прохождения практики студентами Б3дн группы (44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование»)

Группа	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	Успеваемость	Средний балл	Качество
БЗНД	16	14	2	0	100%	4,7	100%

По итогам практики студенты показали 100% успеваемость, качество знаний – 100% (Таблица 1). Заинтересованность будущей профессией воспитателя, активность, ответственность, умение правильно и аккуратно оформлять документацию по практике, умение выступать на итоговой конференции по практике продемонстрировали следующие студенты: Крахмалева А., Мукушева И., Ларионова Е., Остапенко М и др.

Производственная практика в группе БЗдн по сравнению с учебной практикой в группе Б1дн группы свидетельствует о более высоком уровне профессиональной подготовки студентов.

Производственная практика в группе Б4дн проводилась в 7 и 8 семестре на 4 курсе в течение 6 недель в объеме 324 часов

Таблица 4

Результаты прохождения практики студентов Б4дн группы (44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование»)

Группа	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	Успеваемость	Средний балл	Качество
Б4ДН	17	12	5	0	100%	4,7	100%
Б4ДН	17	13	4	0	100%	4,8	100%

По итогам практики студенты показали 100% успеваемость, качество знаний – 100% (Таблица).

Производственная практика (практика по формированию профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности) в группе Б5дд (направление 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями) профили «Дошкольное образование», «Дополнительное образование») проводилась в течение 4 недель в 7 семестре на 5 курсе на базе МБДОУ детский сад № 24 «Звездочка» г. Пятигорска и МБДОУ «Детский сад» №8 «Ивушка».

Руководители практики Борщева Л.И., Поклонская В.Д. – работники дошкольных образовательных организаций, кандидаты педагогических наук.

Производственная практика (преддипломная) в группе Б5дд проводилась в течение 6 недель на базе МБДОУ детский сад комбинированного вида № 39 «Буратино» г. Пятигорска, МБДОУ «Детский сад №5 «Теремок» г. Железноводск, пос. Иноземцево, МБДОУ детский сад №43 «Рябинушка» г. Пятигорск, МБДОУ детского сада №14 «Малыш» г. Железноводска пос. Иноземцево, МКДОУ детский сад комбинированного вида №10 «Солнышко» Минераловодский района поселка Анджиевский, МКДОУ детский сад №5 «Росинка» г. Георгиевска. Руководили практикой Сгонник Л.В., Борщева Л.И., Поклонская В.Д. (Таблица)

Таблица 4

Результаты прохождения практики студентами Б5дд группы (44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование», «Дополнительное образование»)

Группа	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	Успеваемость	Средний балл	Качество
Б5дд	18	12	6	-	100%	4,6	100%
Б5дд (преддип)	18	8	7	3	100%	4,3	83,3%

Учебная практика в группе Б2п (направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» профиль «Психология и социальная педагогика») проходила в 3 семестре в течение 2 недель под руководством Бадулиной Г.Е., Качаловой И.Н. и в 4 семестре в течение 2 недель под руководством Перепелкиной Н.А. и Гончаровой Н.В. Учебная практика проходила в Комплексном центре социального обслуживания населения г. Железноводска, в БОШ Филиала СГПИ г. Железноводск, в МБОУ СОШ №5 г. Железноводска.

Таблица 5

Результаты прохождения практики студентов Б2п группы (направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» профиль «Психология и социальная педагогика»)

Группа	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	Успеваемость	Средний балл	Качество
--------	----------------	-----	-----	-----	--------------	--------------	----------

Б2п (психолог.)	17	7	5	5	100%	4	66,7%
Б2п (социал.)	17	10	8	3	100%	4,3	85,7%

Студенты Б2п группы показали наиболее низкие результаты на факультете. Причиной является то, что студентка Пшеничная Ю. не явилась на практику, она впоследствии была отчислена. Хорошо проявили себя на практике следующие студенты: Столоверова А., Савченко А., Пода А., Самченко Д. и др.

Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности) в группе Б4пн (направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» профиль «Психология и педагогика начального образования») проходила в Базовой общеобразовательной школе Филиала СГПИ г. Железноводска в течение 4 недель. Руководили практикой Подрезова Т.А., Петрова М.Г., Пелипенко Р.И., Мачулина М.А., Ситак Л.А., Танцура Н.В., Ярлыкова О.В.

Таблица 6

Результаты прохождения практики студентами Б4пн группы (направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» профиль «Психология и педагогика начального образования»)

Группа	Кол-во человек	«5»	«4»	«3»	Успеваемость	Средний балл	Качество
Б4пн	15	10	5	0	100%	4,6	100
Б4пн (преддип)	15	12	3	0	100%	4,8	100

Высокие показатели практики студентов этой группы связаны, прежде всего, с проявленным интересом студентов к профессии, активностью и инициативой в период практики в школе, с качественным, старательным выполнением поручений и заданий руководителя практики и других педагогов, а также с хорошей теоретической подготовкой в вузе. Следует отметить у студентов культуру общения с детьми, преподавателями и сокурсниками; своевременное и правильное оформление документации, активное участие в итоговой конференции. Так, положительные отзывы о работе в период практики получили студенты: Б4пн Агаева Л., Бринзяник А., Понизова Е, Самокиш А.,

Султакова Н. Посещение баз практики методистом не выявило нарушений в соблюдении рабочего времени руководителями подгрупп и организации работы студентов на практике. Кроме того, студенты активно включились в образовательную и воспитательную работу начальной школы, помогали учителям в проверке тетрадей, проведении классных мероприятий, в результате получили благодарность со стороны администрации учебных заведений. Учителя начальной школы отметили у студентов интерес к выбранной профессии, желание находить различные формы общения с учащимися и выразили желание вновь увидеть студентов у себя в школе в следующей практике.

Таким образом, сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации по практике показывает, что в 2015-2016 учебном году учебную и производственную практики прошли 6 академических групп психолого-педагогического факультета в количестве 112 студентов с успеваемостью 100% и качеством знаний 99%. В 2016-2017 учебном году учебную и производственную практики прошли 6 академических групп психолого-педагогического факультета в количестве 108 студентов. Успеваемость на факультете составила 100%, а качество знаний – 90%. В 2017 – 2018 учебном году учебную и производственную практику прошли 8 академических групп психолого-педагогического факультета в количестве 155 студентов. Успеваемость на психолого-педагогическом факультете составила 100%, качество знаний – 94%.

Результаты практики 2015-2016 учебного года несколько выше результатов 2016-2017 учебного года и 2017-2018 учебного года. Это объясняется контингентом студентов, повышением требований к практике методистов, а также введением аттестационных листов уровня освоения компетенций. В 2017 – 2018 году наблюдается рост качества знаний.

В рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам выполнения курсовых работ, согласно приказу № 120 о/д 19.09.2017 г. в целях обеспечения эффективного руководства курсовыми работами студентов вторых, третьих и четвертых курсов, обучающихся по программам среднего

профессионального и высшего образования, была утверждена тематика курсовых работ и назначены руководители курсовых работ. На кафедрах гуманитарных и социально-экономических дисциплин, историко-филологических дисциплин, начального и дошкольного образования, педагогики и психологии была проведена защита курсовых работ, определенная соответствующим графиком.

Согласно учебным планам в 2017-2018 учебном году студенты группы Б-2п направления подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика» по кафедре гуманитарных и социально-экономических дисциплин показали следующие результаты по защите курсовых работ (Таблица 1).

Таблица 1

Результаты защиты курсовых работ по кафедре гуманитарных и социально-экономических дисциплин

№	Дисциплина, группа, уровень, форма обучения	«5»	«4»	«3»
1	«Основы социальной работы», Б-2п, ВО, ОФО	9	8	1
2	«Методика и технологии работы социального педагога», Б-2п, ВО, ОФО	7	11	1

По кафедре историко-филологических дисциплин студенты группы Б-2ИР (заочная форма обучения) направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «История», «Русский язык» успешно выполнили курсовые работы в рамках дисциплины «История России (XVIII – начало XX вв.)».

Тематика в большей степени была посвящена микроистории, что позволило изучить достаточно подробно избранные сюжеты. Темы работы касались политических, социально-экономических, антропологических аспектов истории страны. Успешно были выполнены работы по общероссийской тематике. В большей степени они были посвящены вкладу отдельных исторических деятелей в её развитие. К примеру, удачно структурированы и успешно раскрыты такие темы, как «Влияние реформ Александра II в области образования на развитие народного просвещения в России» – ст-т Щербакова

А.М., научный руководитель Л.И. Краснокутская), «Влияние реформ С.Ю. Витте на развитие капитализма в России (конец XIX – начало XX вв.)» – ст-т Пирожкова Д.А., научный руководитель Л.И. Краснокутская. Качественно разработаны вопросы по отдельным историческим событиям. К примеру, на «отлично» выполнена работа Хангуловой А. «События первой русской революции на Северном Кавказе (1905-1907 гг.)», научный руководитель – В.С. Краснокутский, на «хорошо» - Ю. Викман на тему «Влияние Кучук-Кайнаджирского договора между Россией и Турцией на освоение Северного Кавказа».

Три работы были посвящены региональной истории, что также позволяет студентам подробно изучить отдельные вопросы историко-краеведческих проблем в изучаемый период. Результаты защиты отражены в таблице (Таблица).

Таблица 1

Результаты защиты курсовых работ по кафедре историко-филологических дисциплин

№	Дисциплина, группа, уровень, форма обучения	«5»	«4»	«3»
1	«История России (XVIII – начало XX вв.)», Б-2ир, ВО, ЗФО	3	6	4

На кафедре педагогики и психологии были подготовлены и защищены курсовые работы по следующим дисциплинам:

1. 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование» - дисциплина – «Педагогика» (4 сем.), гр. Б2дн.
2. 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, профиль «Психология и социальная педагогика» - дисциплина «Основы психологии семьи и семейного консультирования (5 сем.)», гр. Б3п
3. 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование» - дисциплина «Методология и методика в психолого-педагогических исследованиях», гр. Б4дн.

4. 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование» - дисциплина «Психология» (4 сем.), гр. Б-2Н.

5. 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, профиль «Психология и социальная педагогика» - дисциплина «Педагогическая психология» (6 сем.), гр. Б-3П

6. 44.02.02 Преподавание в начальных классах (6 сем.) - дисциплина «Основы организации внеурочной деятельности (научно-познавательная деятельность)» гр.3-1Н, гр.3-2Н, гр.3-3Н (Таблица).

Таблица 1

Результаты защиты курсовых работ по кафедре педагогики и психологии

№	Дисциплина, группа, уровень, форма обучения	«5»	«4»	«3»
1	Педагогика – гр. Б-2ДН, ВО, ОФО	13	10	1
2	Основы психологии семьи и семейного консультирования – гр. Б3П, ВО, ОФО	10	5	1
3	Методология и методика в психолого-педагогических исследованиях – гр. Б-4ДН, ВО, ОФО	11	5	1
4	Психология – гр. Б-2Н, ВО, ЗФО	11	8	4
5	Педагогическая психология – гр. Б-3П, ВО, ЗФО	10	16	3
6	Основы организации внеурочной деятельности (научно–познавательная деятельность) – гр. 3-1Н, СПО ОФО	14	8	-
7	Основы организации внеурочной деятельности (научно–познавательная деятельность) – гр. 3-2Н, СПО ОФО	8	13	3
8	Основы организации внеурочной деятельности (научно–познавательная деятельность) – гр. 3-3Н, СПО ОФО	5	9	4

НДО

В целом, хотелось бы отметить, что курсовые работы выполнены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам данного типа, разработанная тематика соответствует направлению и профилю подготовки, спе-

циальности и профессиональным модулям. Работы сданы в соответствии с календарным планом, при наличии отзыва руководителя. В группах ВО преобладающим большинством – 72% руководителями работ явились, имеющие ученую степень и звание.

Тематика работ отличается актуальностью, современным видением путей решения психолого-педагогических задач. Работы ориентированы на практическое решение исследуемых проблем. Однако, в ряде работ были отмечены следующие недочеты: при составлении плана работы выделяются мелкие вопросы проблемы, по которым нельзя набрать достаточный для полновесного параграфа; чрезмерная краткость и/или сжатость изложения, что чаще всего свидетельствует о неумении анализировать, отбирать и группировать материал; неграмотность (языковая, компьютерная), неаккуратность; отсутствие чётких выводов по результатам теоретического анализа литературы.

На защите курсовых работ студенты выступали с докладами, сопровождаемые презентациями, отличились умением вести полемику, соблюдением делового стиля общения.

В учебный план программы подготовки специалиста среднего звена внесена проектная деятельность как один из параметров нового качества образования – способность проектировать. Индивидуальный проект – особая форма организации образовательной деятельности обучающихся (учебное исследование или учебный проект). Учебными планами СПО по специальностям 44.02.01 Дошкольное образование, 44.02.02. Преподавание в начальных классах в Филиале СГПИ в г. Железноводске предусмотрено выполнение обучающимися индивидуальных проектов. Индивидуальный проект является объектом оценки общих компетенций, полученных обучающимися в ходе освоения программы подготовки специалиста среднего звена (ППССЗ).

Индивидуальные проекты разрабатывались в соответствии с «Положением об индивидуальных проектах обучающихся по программам СПО» Филиала СГПИ в г. Железноводске. По дисциплинам кафедры выполняли работу 95 сту-

дентов, что составило 100%. Тематика проектов была утверждена на заседании кафедры в октябре 2017 г. (Протокол №3 от 20 октября 2017 г.).

По дисциплине «История» студентами разрабатывались проекты по всем периодам Российской и зарубежной истории. 64% тем касались истории России. Особый интерес у студентов вызывали темы, касающиеся героической истории страны: истории становления России как Черноморской державы, борьбы с монголами, формирование флота России, роли казачества на Северном Кавказе. Отдельным блоком выделяется тема Великой Отечественной войны: о Сталинградской и Курской битвах, партизанскому движению, об участии отдельной семьи в Великой Отечественной войне.

Древнерусское государство в XI-XIII вв. Рассвет Киевской Руси, Монголо-татарское нашествие на Русь и его последствия, Партизанское движение в годы Отечественной войны 1812 г, Между Первой и Второй мировыми войнами: альтернативы развития, Маршал Победы Г.К. Жуков и его вклад в Победу советского народа в Великой Отечественной войне.

По русскому языку также были охвачены практически все разделы: по лингвистическому и лексическому анализу текстов, топонимам Ставрополя, фразеологизмам и другие:

«Крылатые выражения» в русском языке и особенности их использования в литературе (на примере произведений А.С. Пушкина и А.П. Чехова), Алфавит русского языка, история создания и развитие, Лингвистические и этимологические особенности топонимов Ставрополя и др.

Наиболее интересными оказались проекты по языковым особенностям смс-сообщениям и интернет-общению, по иноязычной лексике, и особенностям ее проникновения в современный русский язык.

По литературе целый ряд тем разработано, связанных с творчеством поэтов и писателей А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, В.Г. Распутина и др. Студенты учились художественному анализу, критики литературных произведений.

«Водяное общество» в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», В чем трагедия семьи Мармеладовых? (по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»), Женские образы в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», Любовь как высокая художественная ценность в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита» и др.

Рассматривалась и анализировалась литературная деятельность русских поэтов и писателей XIX и XX вв. Наибольший интерес у студентов вызвали темы по творчеству М.Ю. Лермонтова, Л.Н. Толстого, М.Е. Салтыкова-Щедрина, В.Г. Распутина, Б. Полевого. Раскрывалось значение русской классической литературы и ее значение для современного читателя.

Большинство студентов испытывали трудности, так как впервые осваивали основы методики оформления учебно-научных работ, научно-справочного аппарата, структурирования темы, умение работать с источниками, литературой, поиском и обработкой материалов, найденных в сети Интернет, пониманию научного стиля изложения, технических требований к тексту.

Успешная подготовка проектов стала возможной в результате кропотливой работы преподавателей-научных руководителей Даниловой К.В., Подрезовой Т.А., Саид С.Т.Ш., Сотниковой О.И., Фенухина В.И. Разработка и защита работ поможет сформировать научный подход к освоению дисциплин, подготовить студентов к разработке рефератов и курсовых работ, углубит знания по дисциплине.

В целом, результаты защиты индивидуальных проектов по Филиалу СГПИ в г. Железноводске показали 100% успеваемость.

С целью установления соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО по направлениям подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования», 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование», «Дополнительное образование» с 04 июня по 25 июня 2018 года в Филиале

СГПИ в г. Железноводске проводилась государственная итоговая аттестация выпускников.

Организация работы государственной экзаменационной комиссии осуществлялась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 года № 636.

В соответствии с приказом директора Филиала СГПИ в г. Железноводске № 48 о/д от 23.04.2018 г. были созданы государственные экзаменационные комиссия по направлениям подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования», 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование», «Дополнительное образование».

Целью государственной итоговой аттестации являлось определение соответствия результатов освоения обучающимися Филиала СГПИ в г. Железноводске основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлениям подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования» и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование», «Дополнительное образование» соответствующим требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования.

К государственной итоговой аттестации были допущены обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план по образовательной программе высшего образования по направлениям подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования», 44.03.05 Педагогическое

образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование», «Дополнительное образование».

В ходе работы государственной экзаменационной комиссии была дана комплексная оценка уровня подготовки выпускников и соответствия его требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования», утверждённого Министерством образования и науки РФ от 14.12.2015 г. № 1457, и направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование», «Дополнительное образование», утверждённого Министерством образования и науки РФ от 09.02.2016 г. № 91, а также разработаны рекомендации по совершенствованию подготовки выпускников данного направления.

Выпускающими кафедрами педагогики и психологии и начального и дошкольного образования были составлены и рассмотрены на заседании кафедр программы государственной итоговой аттестации студентов – выпускников Филиала СГПИ в г. Железноводске на соответствие их подготовки ожидаемым результатам образования компетентностно-ориентированной ОПОП ВО.

Экзаменационные материалы в полном объеме отражали сформированные компетенции выпускников-бакалавров, которые соответствовали Федеральным государственным образовательным стандартам по соответствующим направлениям подготовки.

Государственная итоговая аттестация по направлениям подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования», 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование», «Дополнительное образование» включала:

- государственный экзамен;

- защиту выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

Государственный экзамен по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования» проходил 07 июня 2018 года и включал в себя следующие дисциплины: «Психология детей младшего школьного возраста», «Образовательные программы начальной школы», «Психолого-педагогическая диагностика», «Основы дидактики общего начального образования», «Организация деятельности младших школьников на занятиях по изобразительному искусству», «Теория начального математического образования», «Технологии начального математического образования», «Информационные технологии в работе учителя начальной школы», «Технологии начального языкового образования», «Теория начального литературного образования», «Технологии начального литературного образования», «Организация деятельности младших школьников на занятиях по технологии», «Организация деятельности младших школьников на занятиях по музыке», «Формирование учебной деятельности в начальной школе», «Теория и методика воспитания младших школьников», «Основы специальной педагогики и психологии».

Государственный экзамен позволил дать оценку освоения компетенций бакалавра, их сформированность и умение действовать в соответствии с профессиональной подготовкой, решать задачи обучения, воспитания и развития обучающихся; позволил проверить способности выпускника к организации и выполнению вида профессиональной деятельности (педагогической в начальном общем образовании), решению типовых профессиональных задач в образовательных организациях.

Результаты сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования» представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Результаты сдачи государственного экзамена по направлению подготовки
44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика
начального образования»**

Контингент студентов	Оценка				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно			
15	6	9	0	0	100%	100%	4,4

Сравнительный анализ по количественному показателю сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования» за 2017 и 2018 гг. выпуска представлен в таблице 2.

Таблица 2

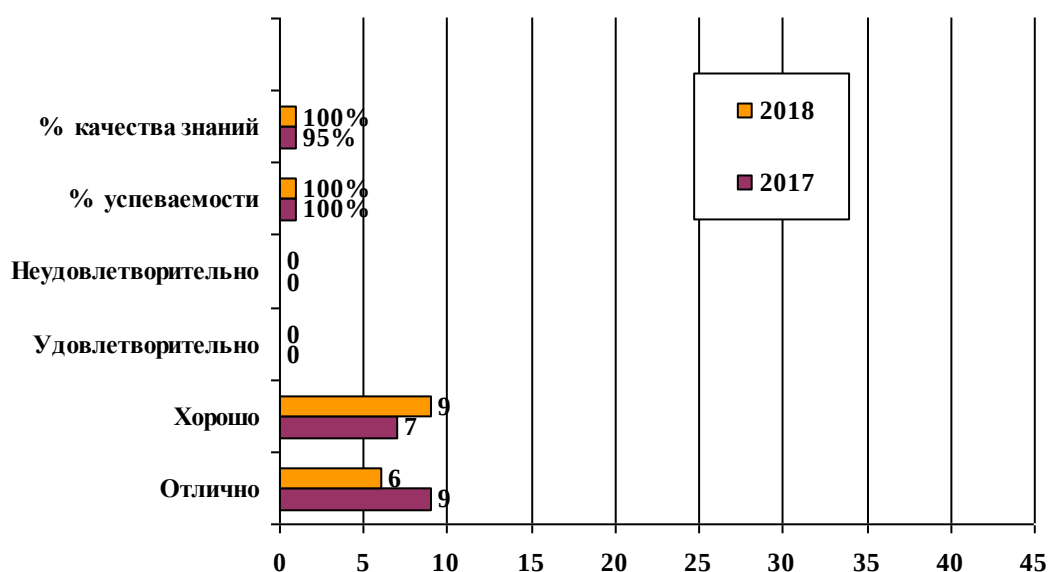
Сравнительный анализ по количественному показателю сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования» за 2017 и 2018 гг. выпуска

Год	Контингент студентов	Оценка				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно			
2017	16	9	7	0	0	100%	100%	4,6
2018	15	6	9	0	0	100%	100%	4,4

Таким образом, можно констатировать понижение качества знаний на 0,2 %. Данный процент незначим в количественном соотношении, что, в целом, говорит о стабильности показателей. Динамика сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования» за 2017 и 2018 гг. выпуска отражена на диаграмме 1.

Диаграмма 1

Сравнительный анализ по количественному показателю сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования» за 2017 и 2018 гг. выпуска



В результате сдачи государственного экзамена средний балл составил 4,4 балла, что свидетельствует о том, что выпускники на высоком уровне продемонстрировали знание теоретического материала, умения и владение способами действий при решении компетентностно-ориентированного задания: успеваемость и качество знаний составили 100 %; 6 студентов ответили на «отлично» (60%), 9 – на «хорошо» (40 %).

Качественный анализ ответов студентов на государственном экзамене по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования» позволяет утверждать, что студенты на высоком уровне овладели общекультурными, общепрофессиональными компетенциями, на достаточном – профессиональными компетенциями в области педагогической деятельности в начальном общем образовании, в частности продемонстрировали обобщенные знания, умения и овладели необходимыми элементами компетенций.

Студенты-выпускники по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования» представили широкий спектр научных точек зрения по

содержанию раскрываемых вопросов, выделили область применения теоретических знаний в психолого-педагогической практике начального общего образования, аргументировали выбор конкретных концепций в представлении рассматриваемых вопросов. Однако, следует отметить отсутствие разносторонних практических примеров, что связано, прежде всего, с отсутствием практического опыта студентов-выпускников.

В целом, члены ГЭК не выразили принципиальных замечаний по процедуре проведения государственного экзамена, содержанию и формулировке экзаменационных вопросов и компетентностно-ориентированных заданий. Отметили, что экзаменационные билеты сформулированы в соответствии с требованиями, предъявляемыми ФГОС ВО; содержание билетов охватывает все компетенции, содержащиеся в ФГОС ВО соответствующего направления подготовки.

Лучшим был признан ответ студентки Бринзяник Александры Михайловны.

Государственный экзамен по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование», «Дополнительное образование» проходил 08 июня 2018 года и включал в себя проверку освоения следующих модулей: «Педагогика в системе дошкольного образования», «Теории и технологии дошкольного образования», «Методические основы организации современного дошкольного образования», «Психология дошкольного возраста», «Психологические основы педагогической деятельности», «Теория и практика дополнительного образования».

Государственный экзамен позволил дать оценку освоения компетенций бакалавра, их сформированности и умения действовать в соответствии с профессиональной подготовкой, решать задачи обучения, воспитания и развития, обучающихся в дошкольных образовательных организациях и в организациях дополнительного образования; позволил проверить способности выпускника к организации и выполнению вида профессиональной деятель-

ности педагогических работников дошкольного и дополнительного образования, решению типовых профессиональных задач.

Результаты сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование», «Дополнительное образование» представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Результаты сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование», «Дополнительное образование»

Контингент студентов	Оценка				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно			
18	9	8	1	0	100%	94,44%	4,44

По итогам государственного экзамена получены следующие результаты: 9 студентов ответили на «отлично» (50 %), 8 – на «хорошо» (44,44 %), 1 на «удовлетворительно» – (5,56%).

Качественный анализ ответов студентов на государственном экзамене по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование», «Дополнительное образование» позволяет утверждать, что студенты на высоком уровне овладели общекультурными, общепрофессиональными компетенциями, на достаточном – профессиональными компетенциями в области педагогической деятельности; в частности, продемонстрировали обобщенные знания, умения и овладение необходимыми компетенциями.

Выше перечисленные компетенции, которыми овладели студенты, свидетельствует о готовности выпускников осуществлять педагогический вид

профессиональной деятельности, установленных стандартом. В целом, члены ГЭК отметили, что вопросы экзаменационных билетов сформулированы в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) и носили компетентностно-ориентированный характер, так как один из вопросов билета был представлен в форме компетентностно-ориентированного задания.

Лучшими были признаны ответы студентов: Лисер В.Б., Резановой А.С., Володиной В.А., Гусевой О.П.

С целью определения уровня систематизации и закрепления теоретических и практических знаний, полученных студентом в течение всего срока обучения, и применения их при решении конкретных научных, образовательных и практических задач 18 июня 2018 года проводилась защита выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ).

Выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) в соответствии с ОПОП ВО бакалавриата по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования» представляла собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование студента, имеющее практическую направленность в соответствии с выбранным профилем подготовки.

В процессе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы), выпускники-бакалавры продемонстрировали способность, опираясь на полученные знания, умения и сформированные общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, излагать информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Темы выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) разработаны преподавателями филиала и рассмотрены выпускающей кафедрой педагогики и психологии. Все выпускные квалификационные работы оформлены в соответствии с предъявляемыми к ним требованиями, име-

ют положительные отзыв и рецензию, а также акт об апробации результатов ВКР. На защите выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) студенты представили к рассмотрению разнообразную тематику исследований, актуальную и значимую в педагогической деятельности в начальном общем образовании.

Особый интерес, внимание и дискуссию вызвали защиты выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) следующих выпускников: Кушховой М.Д. на тему «Взаимодействие учителя с родителями как фактор успешной адаптации первоклассников к школе» (научный руководитель – Гордиенко Н.В., кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии); Фатьяновой Е.П. на тему «Формирование коммуникативных компетенций младших школьников на уроках русского языка» (научный руководитель – Величко И. В., кандидат филологических наук, доцент кафедры историко-филологических дисциплин).

Результаты защиты выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты защиты выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования»

Контингент студентов	Оценка				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно			
15	10	5	0	0	100%	100%	4,7

Количественный сравнительный анализ защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования» за 2017 и 2018 гг. выпуска представлен в таблице 4.

Таблица 4

Количественный сравнительный анализ защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-

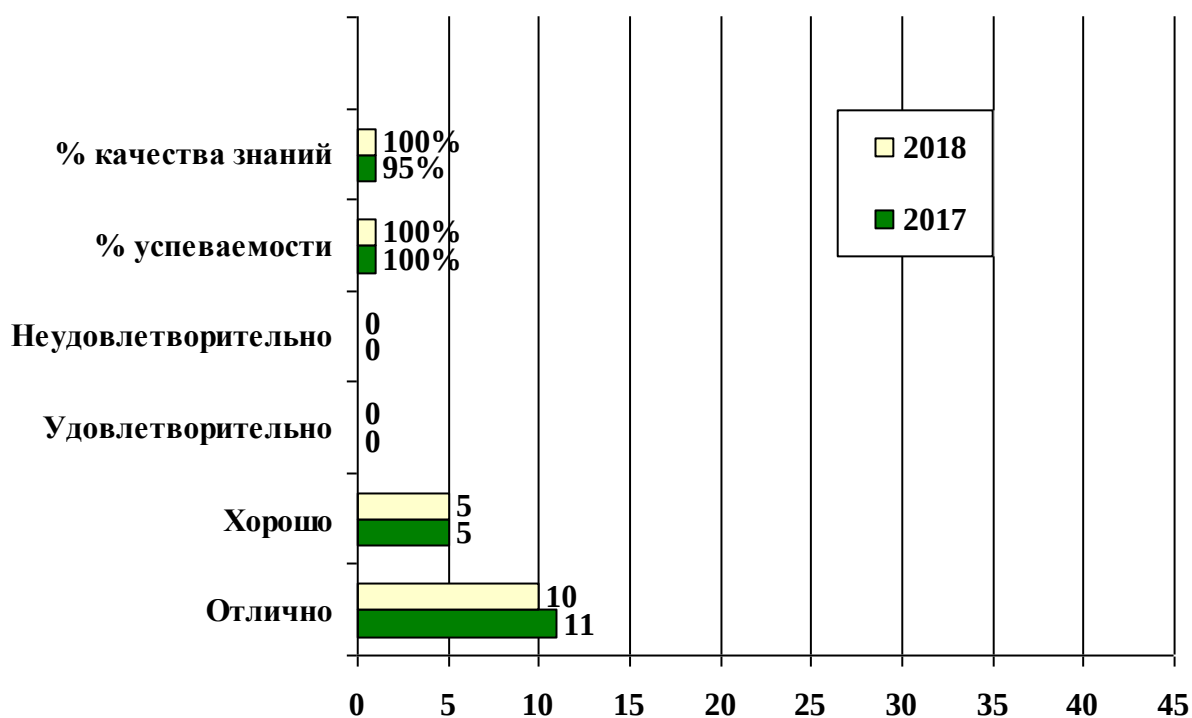
педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования» за 2017 и 2018 гг. выпуска

Год	Контингент студентов	Оценка				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно			
2017	16	11	5	0	0	100%	100%	4,7
2018	15	10	5	0	0	100%	100%	4,7

Таким образом, можно констатировать стабильную результативность результатов защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ). Динамика защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования» за 2017 и 2018 гг. выпуска отражена на диаграмме 2.

Диаграмма 2

Количественный сравнительный анализ защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования» за 2017 и 2018 гг. выпуска



Государственная экзаменационная комиссия отмечает, что качество подготовки бакалавров отвечает требованиям ФГОС ВО к содержанию и уровню подготовки выпускников по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования».

По результатам государственной итоговой аттестации государственной экзаменационной комиссией принято решение выпускникам присвоить квалификацию «Бакалавр» по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования» и выдать диплом бакалавра государственного образца. Из 15 студентов, прошедших государственную итоговую аттестацию, 2 выпускника получили диплом бакалавра «с отличием», что составляет 13,3% от общего количества выпускников в группе.

Таким образом, государственная экзаменационная комиссия отмечает:

- государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психо-

логия и педагогика начального образования» прошла организованно в точно установленные сроки;

- качество подготовки бакалавров в Филиале СГПИ в г. Железноводске по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования» соответствует ожидаемым результатам образования компетентностно-ориентированной ОПОП ВО и отвечает требованиям ФГОС ВО;
- сдача государственного экзамена и защита выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) студентами по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования» прошли успешно, что свидетельствует о высоком уровне подготовки выпускников.

Результаты ГЭК по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и педагогика начального образования» рассмотрены на заседании выпускающей кафедры педагогики и психологии Филиала СГПИ в г. Железноводске.

С целью определения уровня систематизации и закрепления теоретических и практических знаний, полученных студентом в течение всего срока обучения, и применения их при решении конкретных научных, образовательных и практических задач 19 июня 2018 года, проводилась защита выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ).

Выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) в соответствии с ОПОП бакалавриата по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование», «Дополнительное образование» представляла собой самостоятельное и логически завершенное экспериментальное исследование студента, имеющее практическую направленность в соответствии с выбранным профилем подго-

товки, а также демонстрировала уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

В процессе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы), выпускники-бакалавры продемонстрировали способность, опираясь на полученные знания, умения и сформированные общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, излагать информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Темы выпускных квалификационных работ разработаны преподавателями филиала и рассмотрены выпускающей кафедрой начального и дошкольного образования. Все выпускные квалификационные работы (бакалаврские работы) оформлены в соответствии с предъявляемыми к ним требованиями, имеют положительные отзыв и рецензию, а также акт об апробации результатов ВКР. На защите выпускных квалификационных работ студенты представили к рассмотрению разнообразную тематику исследований, актуальную и значимую в практике дошкольного и дополнительного образования.

Результаты защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) представлены в Таблице 2.

Таблица 2

Результаты защит выпускных квалификационных работ по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование», «Дополнительное образование»

Контингент студентов	Оценка				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно			
18	11	7	0	0	100%	100%	4,61

Таким образом, можно констатировать, по итогам защиты выпускной квалификационной работы получены следующие результаты: из 18 студентов представили свои работы на «отлично» 11 студентов (61,11 %), 7 – на «хорошо» (38,89 %).

Качественный анализ защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) показал, что содержание выпускных квалификационных работ соответствовало проблематике дисциплин и модулей подготовки в соответствии с ФГОС ВО.

Выпускники во время защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) продемонстрировали сформированность элементов компетенций:

- знание естественнонаучной картины мира как единого пространственно-временного континуума со всей совокупностью фактов и причинно-следственных связей о свойствах реального мира; составляющие элементы научного метода познания и современные методологии познания явлений и процессов окружающей действительности;
- умение применять методы математической обработки информации в профессиональной деятельности;
- владение логической культурой мышления, способами анализа и синтеза информации, опытом использования естественнонаучных знаний в педагогической деятельности, методологией научного познания в рамках современной эволюционно-синергетической парадигмы;
- умение выделять и анализировать структурные компоненты профессиональной педагогической деятельности;
- знание теоретических основ учебно-воспитательного процесса; методологии психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса;

- владение технологиями объективного анализа результатов психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса; навыками разработки стратегий и программ психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса;
- знание основ профессиональной этики, речевой профессиональной культуры, способы взаимодействия педагога с различными субъектами педагогического процесса; специфики профессионального общения, особенности социального партнерства в системе образования; социально-психологических основ педагогического общения, типы и стили общения, формы взаимодействия, приемы его организации, особенности коммуникативно-речевых ситуаций, характерных для профессиональной деятельности;
- владение способами установления контактов и поддержания взаимодействия, технологиями общения, рациональными приемами организации взаимодействия, навыками совершенствования собственной речи как способа и средства выражения личности; различными средствами коммуникации в профессиональной педагогической деятельности.

При защите выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) комиссия отметила качество докладов: умение вести как монологическую, так и диалогическую речь, полноту представления (Володина В.Н.), объём и глубину знаний по теме, эрудицию, использование междисциплинарных связей (Заворотынская М.С., Циптаури М.В.); педагогическую ориентацию, культуру речи, манеру общения, способность заинтересовать аудиторию (Резанова А.С., Сидоренко В.М.) деловые и волевые качества докладчиков: ответственное отношение к работе, исследовательский характер, грамотное изложение теоретической базы, логичное, последовательное изложение с выводами и обоснованными предложениями, готовность к дискуссии, контактность, наличие материала, подготовленного к практическому использованию (Уруджаева А.Т., Гусева О.П., Давыдова Л.М.).

Защита показала, что в процессе работы над выпускной квалификационной работой студенты систематизировали, закрепили и расширили теоретические и практические знания, научились применять эти знания при решении профессиональных задач, овладели методами исследования при решении разрабатываемых в выпускной квалификационной работе проблем и вопросов.

Особый интерес, внимание и дискуссию вызвали защиты выпускных квалификационных работ следующих выпускников: Давыдовой Л. П. на тему «Формирование толерантности у детей старшего дошкольного возраста в процессе интеграции сверстников с ОВЗ в условия ДОО» (научный руководитель: канд. соц. наук Перепелкина Н.А.); Гусевой О.П. на тему «Формирование основ безопасного поведения у детей старшего дошкольного возраста в социуме» (научный руководитель: канд. псих. наук Гордиенко Н.В.), Володиной В.Н. на тему «Формирование нравственных качеств у детей старшего дошкольного возраста на музыкальных занятиях» (научный руководитель: Ланцова Т.И. кандидат педагогических наук).

Однако, с учетом общей положительной динамики качества подготовки выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ), следует отметить недоработку методологического аппарата некоторых из них (работы Айбазовой М.А., Чотчаевой С.Г., Бабаниной А.П.), на что следует обратить внимание научных руководителей и заведующего кафедрой.

По результатам государственной итоговой аттестации государственной экзаменационной комиссией принято решение выпускникам присвоить степень «Бакалавр» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование», «Дополнительное образование» и выдать диплом бакалавра государственного образца. Из 18 студентов, прошедших государственную итоговую аттестацию, 5 выпускников получили диплом бакалавра «с отличием», что составляет 27,78% от общего количества выпускников в группе.

Таким образом, можно сформулировать следующие *выводы*:

- государственный экзамен и защита выпускной квалификационной работы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование», «Дополнительное образование» прошли организованно в точно установленные сроки;

- качество подготовки бакалавров в Филиале СГПИ в г. Железноводске по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование», «Дополнительное образование» соответствует ожидаемым результатам образования компетентностно-ориентированной ОПОП ВО отвечает требованиям ФГОС ВО;

- государственная итоговая аттестация студентов по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование», «Дополнительное образование» прошла успешно, при среднем балле 4,4, что свидетельствует о высоком уровне подготовки выпускников.

Результаты ГЭК по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование», «Дополнительное образование» рассмотрены на заседании выпускающей кафедры начального и дошкольного образования Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Государственная итоговая аттестация для студентов-выпускников по программам среднего профессионального образования проводилась с 11.06.2018г. по 23.06.2018 г. в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденного Министерства образования и науки РФ от 16.08.2013 г. № 968, (с изменениями от 17.11.2017 г. №1138); Положением о государственной итоговой аттестации выпускников по программам подготовки специалистов среднего звена в Филиале государствен-

ного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» в г. Железноводске.

В целях определения соответствия результатов освоения студентами основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования, в соответствии с приказом директора Филиала СГПИ в г. Железноводске № 48о/д от 23.04.2018г. была создана государственная экзаменационная комиссия по защите выпускных квалификационных работ по специальности среднего профессионального образования 44.02.02 Преподавание в начальных классах.

Государственная итоговая аттестация по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах представляла собой процесс оценивания уровня образования и квалификации выпускников на основе требований ФГОС СПО по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах с учётом региональных требований Ставропольского края и завершилась выдачей документа государственного образца об уровне образования и квалификации.

К государственной итоговой аттестации были допущены обучающиеся, не имеющие академической задолженности, завершившие полный курс обучения по ОПОП СПО/ППССЗ и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

Работа государственной экзаменационной комиссии была тщательно спланирована:

- подготовлена программа государственной итоговой аттестации по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах;
- программа государственной итоговой аттестации, форма проведения, критерии оценки уровня и качества подготовки специалистов доведены до каждого выпускника;

- аттестационные испытания проводились в присутствии всех членов ГЭК;

- итоговая оценка за ВКР выпускника основывалась на оценках руководителя ВКР, рецензента, членов ГЭК и выставлялась по ряду критериев в таблицу результатов защиты ВКР. В данной таблице членами ГЭК указывался уровень сформированности компетенций согласно шкале «Степень соответствия» и выводилось среднее значение баллов. Данные результаты вносились техническим секретарем ГЭК в общую базу, которая формировывала общую оценку по защите ВКР;

- ход проведения и результаты государственной итоговой аттестации отражены в протоколах.

Государственная итоговая аттестации по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах включала защиту выпускной квалификационной работы (дипломной работы). Выпускная квалификационная работа (дипломная работа) способствовала систематизации и закреплению знаний выпускников по специальности при решении конкретных задач, а также выяснению уровня подготовки выпускника к самостоятельной работе.

Содержание выпускных квалификационных работ (дипломных работ) соответствовало проблематике профессиональных модулей, входящих в основную профессиональную образовательную программу СПО. Руководство выпускными квалификационными работами осуществлял профессорско-преподавательский состав кафедр гуманитарных и социально-экономических дисциплин, педагогики и психологии, начального и дошкольного образования, историко-филологических дисциплин. На все выпускные квалификационные работы имелись отзывы руководителей и рецензии.

Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ (дипломных работ) показал, что их тематика соответствует содержанию одного или нескольких профессиональных модулей согласно ФГОС СПО. Публичная защита выпускных квалификационных работ проводилась с участием ра-

ботодателей организаций, в которых студенты проходили преддипломную практику, руководителей дипломных работ.

Защита выпускных квалификационных работ показала способность выпускников, опираясь на сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, излагать информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения. Студенты овладели навыками самостоятельной научной работы, методами исследования при решении разрабатываемых в выпускной квалификационной работе проблем и вопросов.

Государственная экзаменационная комиссия отметила достаточно высокий уровень сформированности исследовательских навыков; выпускники подтвердили, что владеют методами экспериментальной работы в сфере образования, могут осуществлять анализ педагогической деятельности. В ходе защиты выпускники продемонстрировали свободное владение материалом, уверенно излагали результаты исследования, представили презентации, в достаточной степени отражающие суть работы.

Результаты защит выпускных квалификационных работ (дипломных работ) представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Результаты защит выпускных квалификационных работ (дипломных работ)
по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах**

Контингент студентов	Оценка				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно			
92	54	31	7	0	100%	92,39%	4,51

По итогам защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы) получены следующие результаты: из 92 студентов представили ра-

боты на «отлично» 54 (58,7%), на «хорошо» 31 (33,7 %) и на «удовлетворительно» 7 (7,61%) студентов.

Защита ВКР по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах выявила достаточный уровень профессиональной эрудиции выпускников, их методическую подготовку, владение профессиональными компетенциями.

Сравнительный количественный анализ защит выпускных квалификационных работ (дипломных работ) по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах за 2016, 2017, 2018 гг. представлен в таблице 2.

Таблица 2

Сравнительный количественный анализ защит выпускных квалификационных работ (дипломных работ) по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах за 2016, 2017, 2018 гг.

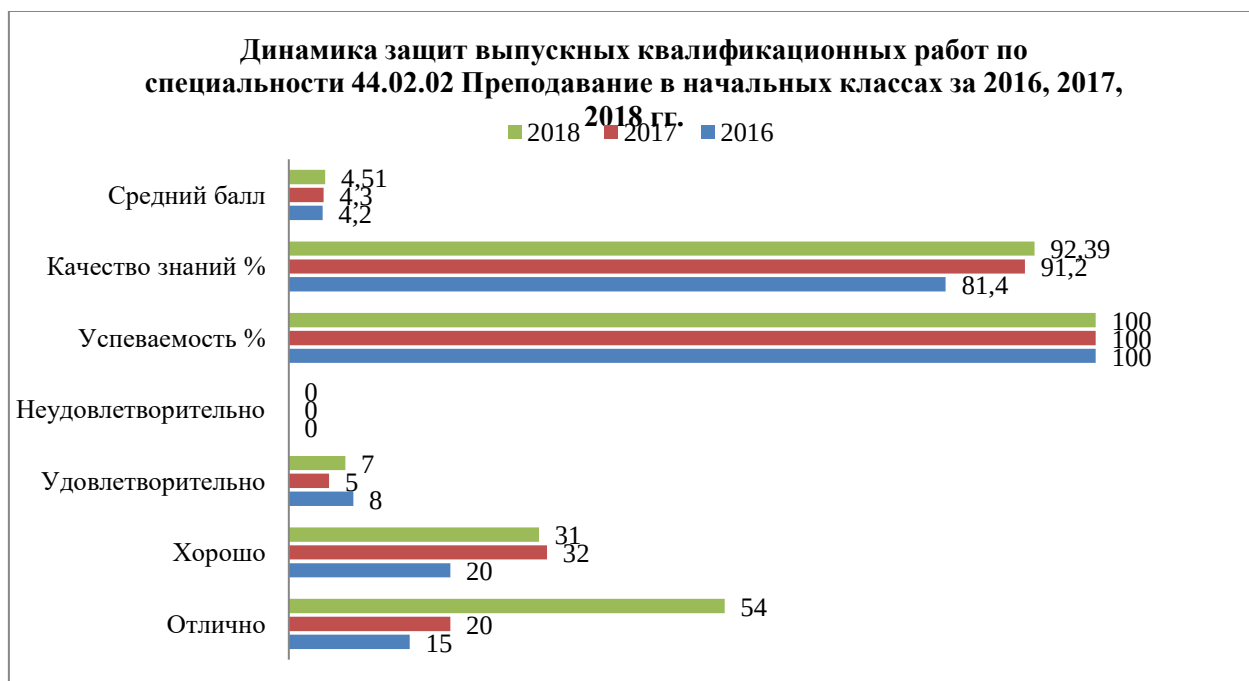
Год	Контингент студентов	Оценка				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно			
2016	43	15	20	8	0	100%	81,4%	4,2
2017	57	20	32	5	0	100%	91,2%	4,3
2018	92	54	31	7	0	100%	92,39%	4,5

Таким образом, можно констатировать прирост среднего балла на 0,3, а также прирост качества знаний на 10,99% по сравнению с 2016 годом. Динамика защит выпускных квалификационных работ (дипломных работ) по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах за 2016, 2017, 2018 гг. отражена на диаграмме 1.

Качественный анализ показал, что выпускники во время подготовки и защиты выпускных квалификационных работ продемонстрировали сформированность следующих общекультурных и профессиональных компетенций:

– организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество;

Диаграмма 1



– осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития;

– осуществлять профессиональную деятельность в условиях обновления ее целей, содержания, смены технологий;

– определять цели и задачи, планировать уроки;

– проводить уроки;

– осуществлять педагогический контроль, оценивать процесс и результаты деятельности обучающихся;

– определять цели и задачи, планировать работу с родителями.

– систематизировать и оценивать педагогический опыт и образовательные технологии в области начального общего образования на основе изучения профессиональной литературы, самоанализа и анализа деятельности других педагогов;

- оформлять педагогические разработки в виде отчетов, рефератов, выступлений.
- участвовать в исследовательской и проектной деятельности в области начального общего образования.

При защите выпускных квалификационных работ (дипломных работ) комиссия отметила качество представления работ: умение вести как монологическую, так и диалогическую речь, полноту представления, культуру речи, манеру общения, способность заинтересовать аудиторию (Белобровик В.А., Шилова А.А., Кустова Е.С., Маковенко А.В., Мударова Л.У., Кулябина М.Д., Осиченко А.В., Яковлева М.Ю.).

Особый интерес, внимание и дискуссию вызвали защиты выпускных квалификационных работ следующих выпускников: Белобровик В.А. на тему «Формирование самооценки как основа личностного становления в младшем школьном возрасте» (научный руководитель Иванченко И.В.), Шиловой А.А. на тему «Формирование эмоционально-нравственной отзывчивости у младших школьников в процессе обучения» (научный руководитель Иванченко И. В.).

Однако, с учетом общей положительной динамики качества подготовки выпускных квалификационных работ, следует отметить недоработку методологического аппарата некоторых из них (работы Рязанцевой Э.О., Сулеймангаджиевой П.А., Кишкиной И.К., Петренко А.С., Письменной Д.С., Шишкиной А.С., Мацегоровой В.А.), на что следует обратить внимание научных руководителей и заведующего кафедрой.

По результатам государственной итоговой аттестации государственной экзаменационной комиссией принято решение выпускникам присвоить квалификацию «Учитель начальных классов» по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах и выдать диплом о среднем профессиональном образовании государственного образца. Из 92 студентов, прошедших государственную итоговую аттестацию, 33 выпускников получили диплом о среднем профессиональном образовании «с отличием», что составляет

35,87%% от общего количества выпускников по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах.

Таким образом, можно сформулировать следующие *выводы*:

– государственная итоговая аттестация по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах прошла организованно в точно установленные сроки;

– качество подготовки специалистов среднего звена в Филиале СГПИ в г. Железноводске по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах соответствует ожидаемым результатам образования компетентностно-ориентированной ОПОПСПО/ППССЗ и отвечает требованиям ФГОССПО;

– государственная итоговая аттестация студентов по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах прошла успешно при среднем балле 4,51, что свидетельствует о высоком уровне подготовки выпускников.

Результаты ГЭК по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах рассмотрены на заседании выпускающей кафедры начального и дошкольного образования Филиала СГПИ в г. Железноводске.

В течение 2017-2018 учебного года систематически проводился работниками деканатов, кураторами анализ портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся, размещенных на адресу <http://sgpizh.ru/moodle/course/index.php?categoryid=1> в электронной информационно-образовательной среде Филиала СГПИ в г. Железноводске, что позволяло применять меры поощрения для наиболее активных обучающихся.

Кроме этого, в течение 2017-2018 учебного года обучающиеся активно принимали участие в различных олимпиадах и других конкурсных мероприятиях по отдельным дисциплинам (модулям). Среди наиболее значимых мероприятий можно отметить Открытую Международную Интернет-олимпиаду по русскому языку и Истории Отечества (октябрь - ноябрь 2017г.), Междуна-

родную акцию «Тест по истории Отечества» (декабрь 2017 г., апрель 2018 г.) и многие другие.

10 октября 2017 года студенты Филиала СГПИ в г. Железноводске приняли участие в первом туре Открытой Международной Интернет- олимпиады по «Истории России». Тестирование проводилось с целью оценки уровня исторической грамотности граждан Российской Федерации, соотечественников, проживающих за рубежом, об истории Отечества, привлечения внимания к получению знаний об истории России. Участие в тестировании являлось добровольным.

Разработанные тестовые задания были пропорционально разделены по периодам отечественной истории, а также тематическим полям: военные действия, персоналии, культурные и научные события, географические открытия и т.д. В I туре Интернет-олимпиады приняли участие 30 студентов 1-3 курсов психолого-педагогического факультета (Б-1ир - 10 человек, Б-2дн – 10 человек, Б-3п – 5 человек, Б-3дн – 5 человек).

Таким образом, из 25 предлагаемых заданий:

- 6 человек выполнили правильно 23 задания, 88% выполнения;
- 4 человека выполнили правильно 20-21 задание, 72-77% выполнения;
- 12 человек выполнили правильно 16-19 заданий, 54-66% выполнения;
- 8 человек выполнили правильно 11-15 заданий, 33-49% выполнения.

Анализ результатов первого тура олимпиады по Истории Отечества показал, что большинство студентов справились с предложенными заданиями: умеют применять полученные теоретические знания на практике, имеют навыки работы с текстом, знают хронологию и сущность исторических событий.

Во второй тур Олимпиады, который состоялся 10-11 ноября 2017 года в СКФУ г. Ставрополь были приглашены следующие студенты: Анисимкова Ксения, Витухина Мария, Лисицкая Валерия. Данные студенты получили сертификаты участника олимпиады.

12 октября 2017 года 30 студентов 1-3 курсов психолого-педагогического факультета (Б-1ир - 10 человек, Б-3п - 4 человека; Б-2дн – 10 человек; Б-3дн – 6 человек) Филиала СГПИ в г. Железноводске приняли участие в первом туре Открытой Международной Интернет-олимпиады по русскому языку. Интернет-олимпиада дает возможность оценить умение творчески мыслить, способствует саморазвитию молодежи, повышает инфокоммуникационную культуру студентов и преподавателей. Участие в олимпиадах побуждает студентов к более глубокому изучению дисциплин и применению полученных знаний на практике.

Олимпиадные задания составлены в рамках компетентностного подхода, что позволяет определять способность решать практико-ориентированные задачи на основе теоретических знаний, анализа методов решения, интерпретации полученных результатов с учетом поставленной задачи. Цели проведения олимпиады: - формирование положительной мотивации к овладению знаниями в области филологии; - выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности; - создание необходимых условий для поддержки одаренных детей; - пропаганда научных знаний.

Материалы для олимпиады включали в себя задания из следующих разделов:

1. Фонетика (произвести звукобуквенный анализ слов);
2. Словообразование (найти однокоренные слова и разные формы одного и того же слова);
3. Лексика (фразеология – дописать фразеологизмы, указать значение устаревших слов и т.д.);
4. Орфография (работа с текстом с пропущенными орфограммами);
5. Орфоэпия (расставить ударения в словах);
6. Синтаксис (разбор предложения);
7. Пунктуация (расставить пропущенные знаки препинания).

Были предложены задания, которые требовали глубоких знаний, выходящих за рамки программы (особенно по истории русского языка), что полностью отвечает требованиям, предъявляемым к уровню олимпиадных заданий. Задания, предложенные обучающимся, позволили показать не только знание норм русского литературного языка, но и проявить языковое чутье в решении неординарных задач, касающихся языковой системы русского языка в его прошлом и настоящем состоянии.

Таким образом, из 25 предлагаемых заданий:

- 5 человек выполнили правильно 23-24 задания 89-95% выполнения;
- 4 человека выполнили правильно 21-22 задания 83-87% выполнения;
- 14 человек выполнили правильно 17-20 заданий 60-78% выполнения;
- 7 человек выполнили правильно 13-16 заданий 41-56% выполнения.

Анализ результатов первого тура олимпиады по русскому языку показал, что большинство студентов справились с предложенными заданиями: умеют применять полученные теоретические знания на практике, имеют навыки работы с текстом с пропущенными орфограммами и недостающими знаками препинания.

Во второй тур Олимпиады, который состоялся 10-11 ноября 2017 года в СКФУ г. Ставрополь были приглашены следующие студенты группы Б-1ир: Кунцевич Екатерина, Светлова Юлия, Столоверова Анастасия. Данные студенты получили сертификаты участника олимпиады.

Студенты Филиала СГПИ приняли участие в международной акции «Тест по истории Отечества». Инициатором проведения выступила Общественная молодежная палата (Молодежный парламент) при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. Тест проводился в рамках федерального проекта Молодежного парламента «Каждый день горжусь Россией!».

Акция состоялась 09 декабря 2017 года, в День Героев Отечества, во всех регионах России. Участниками онлайн-тестирования стали также пользователи из 34 стран мира.

Задания теста были разработаны профессорско-преподавательским составом Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Тестирование проводилось с целью оценки уровня исторической грамотности граждан Российской Федерации, соотечественников, проживающих за рубежом, об истории Отечества, привлечения внимания к получению знаний об истории России. Участие в тестировании являлось добровольным и бесплатным.

Разработанные тестовые задания были пропорционально разделены по периодам отечественной истории, а также тематическим полям: военные действия, персоналии, культурные и научные события, географические открытия и т.д. Наибольшее число площадок зарегистрировано в Ставропольском крае – 870 площадок. Одной из них стала площадка Филиала СГПИ в г. Железноводске. В тестировании приняли участие 30 студентов психолого-педагогического и гуманитарного факультетов в возрасте от 17 до 21 года групп Б-1ДН, Б-2ДН, Б-3ДН, 4-1н.

Наибольшее количество баллов набрано студенткой группы 4-1н Марией Талановой, которая получила 36 баллов из 40 возможных. Преподаватели истории кафедры историко-филологических дисциплин Краснокутская Л.И., Гончарова Н.В., Краснокутский В.С., Подрезова Т.А., Фенухин В.И. – организаторы тестирования по «Истории Отечества» на итоговом заседании 11 декабря, обсудили результаты работы площадки и оценили их как успешные.

Кроме организации и проведения внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в Филиале СГПИ в г. Железноводске, в течение 2017-2018 учебного года велась работа по организации и проведению внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников в Филиале СГПИ в г. Железноводске. Одним из направлений данной работы является проведение фестиваля педагогического мастерства «Панорама методических идей», в рамках которого совершенствовались технологии проведения инновационных форм учебных занятий, развивающие у обучающихся

навыки межличностной коммуникации, лидерские качества (интерактивные лекции, групповые дискуссии, ролевые игры, вебинары, тренинги, анализ ситуаций, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей), происходил обмен опытом по применению современных образовательных технологий в преподавании среди ППС кафедр в рамках организации и проведения открытых занятий.

Так, в соответствии с графиком было проведено 13 открытых занятий (Таблица).

Таблица 2

Тематика открытых занятий в рамках фестиваля педагогического мастерства «Панорама методических идей»

№	Дата	ФИО преподавателя, должность	Дисциплина, тема занятия	Группа, направление/специальность
1.	01.09.2017	Краснокутская Л.И., доцент кафедры историко-филологических дисциплин	История народов Северного Кавказа, «Иноземцево: история, взгляд в будущее»	1 курсы
2.	07.11.2017	Краснокутская Л.И., доцент кафедры историко-филологических дисциплин	История, «Революция 1917г.: причины, участники, итоги»	студенты гуманитарного факультета 1-4х курсов
3.	10.11.2017	Бочаров С.С., доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин	Основы экологической культуры, «Экологические проблемы современности»	БЗдн, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование», «Начальное образование»
4.	09.12.2017	Фенухин В.И., доцент кафедры гуманитарных и социально-	Обществознание, «Толерантность в системе образования как основы безопасности на Северном Кавказе»	БЗдн, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошколь-

		экономических дисциплин		ное образование», «Начальное образование»
5.	14.12.2017	Сукманов С.В., старший преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин	Информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в профессиональной деятельности, «Работа с базами данных при помощи Microsoft Access и Microsoft SQL Server (MariaDB и PHPMyAdmin)»	2-1н, 44.02.02 Преподавание в начальных классах
6.	01.03.2018	Шельпова Е.В., доцент кафедры педагогики и психологии	Коррекционная и специальная педагогика, «Педагогика Марии Монтессори»	4-1н, 44.02.02 Преподавание в начальных классах
7.	23.03.2018	Княженко Л.П., доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин	География, «Зарубежная Европа»	1-2н, 44.02.02 Преподавание в начальных классах
8.	30.03.2018	Боклагова С.Г., старший преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Ситак Л.А., доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин	Основы медицинских знаний, «Психолого-педагогические аспекты формирования половой культуры среди студентов»	3-1н, 44.02.02 Преподавание в начальных классах
9.	02.04.2018	Буракова И.С., доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин	Информатика с методикой преподавания, «Здоровьесберегающие технологии на уроках информатики в начальной школе»	3-1н, 44.02.02 Преподавание в начальных классах

10.	25.04.2018	Харина Л.В., доцент ка- федры гума- нитарных и социально- экономиче- ских дисци- плин	Профессиональная культура и мастерство социального педаго- га, «Личный социально- педагогический опыт социаль- ного педагога как внутренняя составляющая педагогической культуры»	Б-3п, 44.03.02 Пси- холого- педагогическое об- разование профиль «Психология и соци- альная педагогика»
11.	05.05.2018	Перепелкина Н.А., доцент кафедры пе- дагогики и психологии	Клиническая психология детей и подростков, «Актуальные проблемы интеграции и инклю- зии в условиях современного образования»	Б-3п, 44.03.02 Пси- холого- педагогическое об- разование профиль «Психология и соци- альная педагогика»
12.	16.05.2018	Захарова С.Н., стар- ший препода- ватель ка- федры педа- гогики и психологии	Семейная педагогика, «Тенден- ции развития современной се- мьи»	Б4дн, 44.03.05 Педа- гогическое образо- вание (с двумя про- филями подготовки) профили «Дошколь- ное образование», «Начальное образо- вание»
13.		Пелипенко Р.И., стар- ший препода- ватель ка- федры исто- рико- филологиче- ских дисци- плин	Русский язык, «Лексика и лек- сикология. Значение слова»	Б-1дн, 44.03.05 Пе- дагогическое обра- зование (с двумя профилями подго- товки) профили «Дошкольное обра- зование», «Началь- ное образование»

Итоги проведения открытых занятий в рамках фестиваля педагогического мастерства «Панорама методических идей» были рассмотрены на заседаниях кафедр, даны оценки и полезные рекомендации, одобрен положительный опыт.

Для организации методического сопровождения и поддержки ППС Филиала СГПИ в г. Железноводске учебно-методическим управлением в течение 2017-2018 учебного года был проведен ряд методических семинаров (Таблица).

Таблица 2

Тематика методических семинаров для ППС Филиала СГПИ в г. Железноводске

Исходя из анализа образовательной деятельности Филиала СГПИ в г. Железноводске в 2017-2018 году, можно обозначить перспективные направления на 2018-2019 учебный год:

- корректировка локальных нормативных актов, регламентирующих образовательную деятельность Филиала СГПИ в г. Железноводске, согласно изменениям в нормативной правовой базе;

- разработка, реализация и мониторинг основных профессиональных образовательных программ ФГОСЗ+ и ФГОСЗ++ (для набора 2019 года) по направлениям и профилям подготовки высшего и специальностям среднего профессионального образования в рамках подготовки к процедуре государственной аккредитации образовательной деятельности Филиала СГПИ в г. Железноводске;

- совершенствование балльно-рейтинговой системы, активных и интерактивных методов и форм обучения за счет внедрения электронных образовательных ресурсов;

- обновление комплекта учебно-методического обеспечения дисциплин и модулей в электронной информационно-образовательной среде, активизация обратной связи с обучающимися в синхронном и асинхронном режиме.