

Отчет по учебно-методическому управлению за 2018-2019 учебный год

В период с 10.09.2018 г. по 30.09.2018 г. в Филиале СГПИ г. Железноводске был организован и проведен мониторинг «Входной контроль знаний студентов первых курсов по базовым общеобразовательным дисциплинам». Проведение мероприятия обеспечивали структурные подразделения филиала:

- деканаты психолого-педагогического и гуманитарного факультетов;
- кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин и историко-филологических дисциплин.

Мероприятия входного контроля знаний студентов первых курсов в Филиале СГПИ в г. Железноводске были проведены в соответствии с планом работы и служебным распоряжением по учебно-методическому управлению № 5 от 11.09.2018 г.

Мероприятиями входного контроля были охвачены 153 студента очной формы обучения, в числе которых 53 студента уровня ВО и 100 студентов уровня СПО.

Для студентов, обучающихся по программам высшего образования, был организован контроль по следующим дисциплинам:

- направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование»: русский язык, обществознание, математика;
- направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «История» и «Русский язык»: русский язык, обществознание, история.

Для студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования, был организован контроль по дисциплинам: русский язык, обществознание, математика.

Целями входного контроля явились:

а) Для руководства филиала, деканов факультетов и зав. кафедрами:

- выявление недостатков базовой подготовки студентов по программам основного общего и среднего общего образования;
- определение степени готовности студентов к освоению отдельных дисциплин (модулей) и основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) и среднего профессионального образования (ОПОП СПО) в целом по направлениям и специальностям подготовки;
- прогнозирование учебных результатов студентов на начальном этапе обучения в вузе;
- определение необходимости и содержания мер компенсационного характера для устранения недостатков базовой подготовки студентов по программам среднего общего образования.

б) Для профессорско-преподавательского состава кафедр:

- определение образовательного уровня студентов для отслеживания динамики показателей успеваемости и качества знаний ходе освоения ими ОПОП ВО и ОПОП СПО;
- оценка готовности студентов к овладению общекультурными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями;
- совершенствование и актуализация методики преподавания дисциплин среднего профессионального и высшего образования;

- выстраивание индивидуальных траекторий обучения студентов.

Проведение мероприятий входного контроля было организовано в виде письменных работ (контрольные работы по математике, диктант по русскому языку) и тестирования по истории и обществознанию.

В качестве основных показателей готовности студентов к освоению отдельных дисциплин (модулей) и образовательной программы в целом по направлениям, профилям и специальностям подготовки были выбраны показатели качества знаний, успеваемости и средний балл.

В качестве основного критерия установлены следующие пороговые значения:

- показатель качества знаний превосходит 55% – достаточный уровень готовности,

- показатель качества знаний менее 55% – недостаточный уровень готовности.

Выбор порога соответствует усреднённому показателю качества знаний по результатам ОГЭ и ЕГЭ студентов, поступивших на первый курс Филиала СГПИ в г. Железноводске (75 баллов или 75% из 100).

Динамика результатов входного контроля студентов по направлениям подготовки и филиалу в целом за два года представлена в таблице 1 и диаграмме 1:

Таблица 1

Результаты входного контроля знаний студентов Филиала СГПИ
в г. Железноводске за два года

	Профиль подготовки	2017-2018 уч. год			2018-2019 уч. год		
		Качество знаний	Показатель успеваемости	Средний балл	Качество знаний	Показатель успеваемости	Средний балл
	44.02.02 Преподавание в начальных классах (СПО)	42,9	93,1	3,4	52,6	89,6	3,5
	44.02.01 Дошкольное образование (СПО)	45,7	84,0	3,4	56,7	94,1	3,6
	Итого по факультету	43,7	90,4	3,4	53,3	90,3	3,5
	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Дошкольное образование», «Начальное	70,0	92,2	3,7	72,8	88,9	3,8

	образование»						
	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «История» и «Русский язык»	44,0	81,3	3,3	61,5	87,2	3,6
	Итого по факультету	58,2	87,3	3,5	67,3	88,1	3,7
	Итого по филиалу	49,2	89,2	3,4	58,2	89,5	3,6

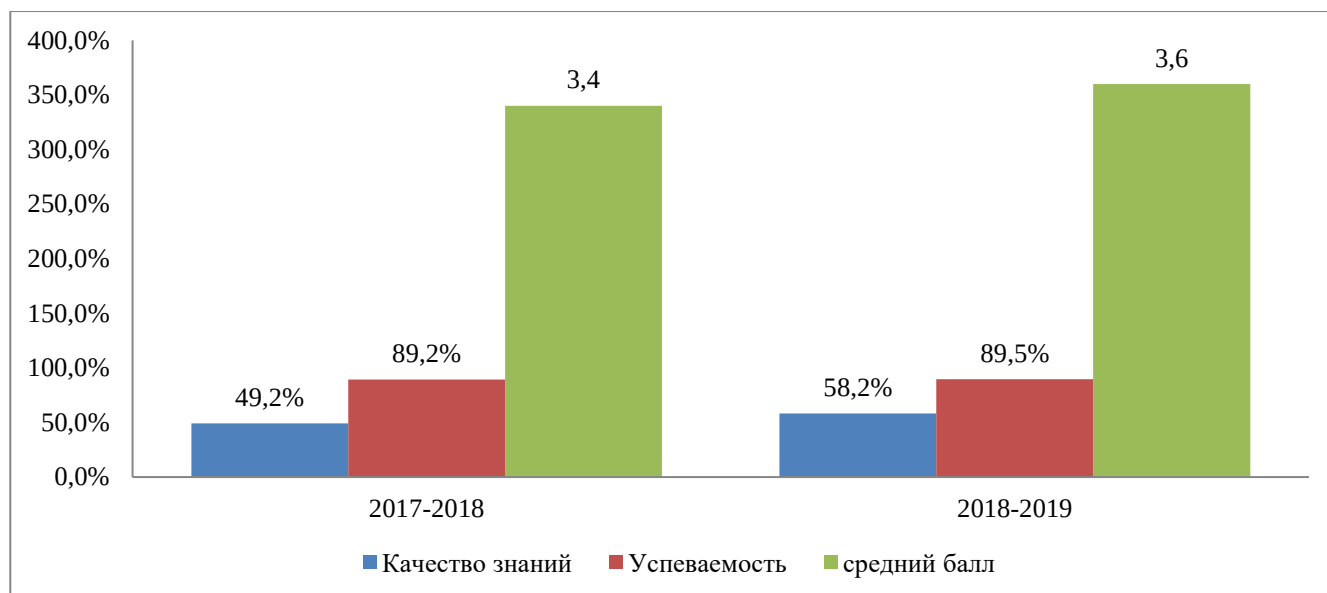


Диаграмма 1. Результаты входного контроля студентов академических групп Филиала СГПИ в г. Железноводске за два года

Анализ представленных данных, позволяет сделать ряд выводов:

- уровень базовых знаний (показатель качества) студентов в филиале повысился на 9% по сравнению с результатами 2017 года, что позволило превзойти пороговый уровень по усредненному значению показателя качества;
- показатель успеваемости возрос на 0,3% по сравнению с результатами 2017 года, что свидетельствует об относительной стабильности уровня базовой подготовки студентов;
- средний балл также «вырос» на 0,2 по сравнению с результатами 2017 года.

Показатели успеваемости и качества, характеризующие уровень базовой подготовки студентов филиала по дисциплинам входного контроля, приведены на рисунке 2.

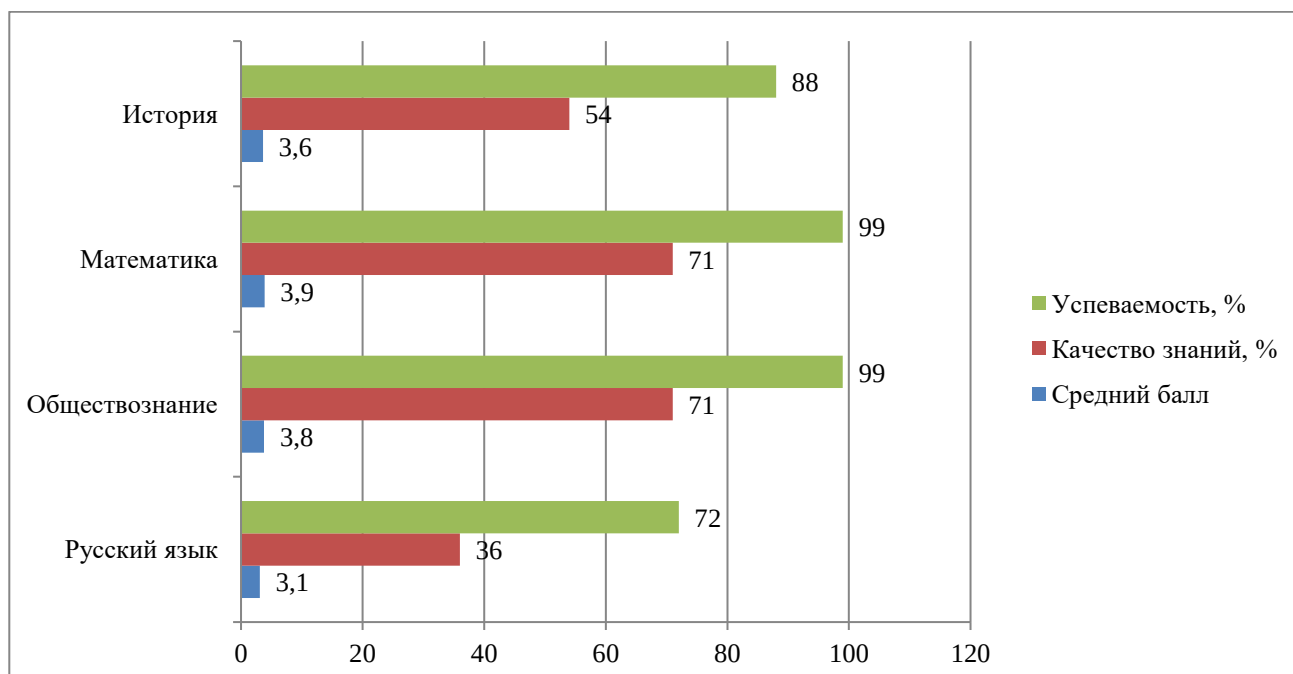


Диаграмма 2. Уровень базовой подготовки студентов Филиала СГПИ в г. Железноводске по дисциплинам входного контроля в 2018-2019 уч. году

Можно считать вполне достаточным уровень базовой подготовки по дисциплинам «Обществознание» и «Математика» (качество знаний – 71%), а также «История» (качество знаний – 54%). Недостаточный уровень базовой подготовки продемонстрирован студентами по дисциплинам «Русский язык» (качество знаний – 36%).

На рисунках 3 и 4 представлены результаты входного контроля базовых знаний студентов, поступивших для обучения по программам среднего профессионального и высшего образования.

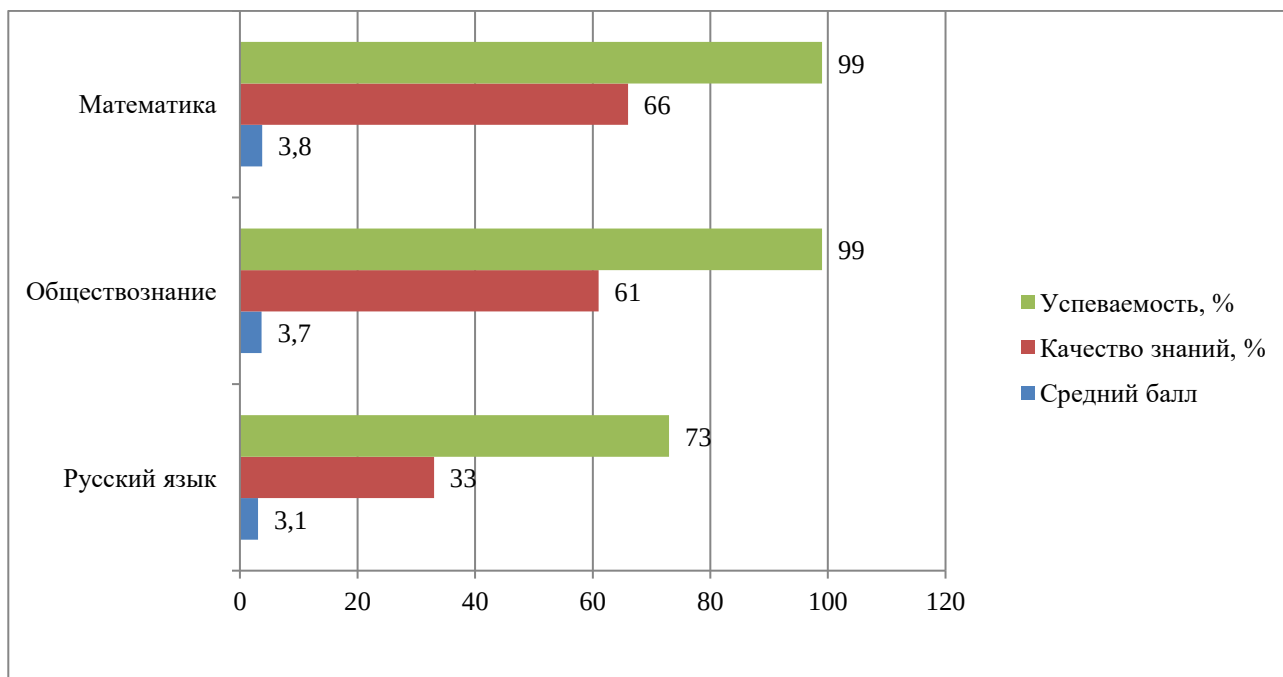


Диаграмма 3. Уровень базовой подготовки студентов СПО Филиала СГПИ в г. Железноводске по дисциплинам входного контроля в 2018-2019 уч. году

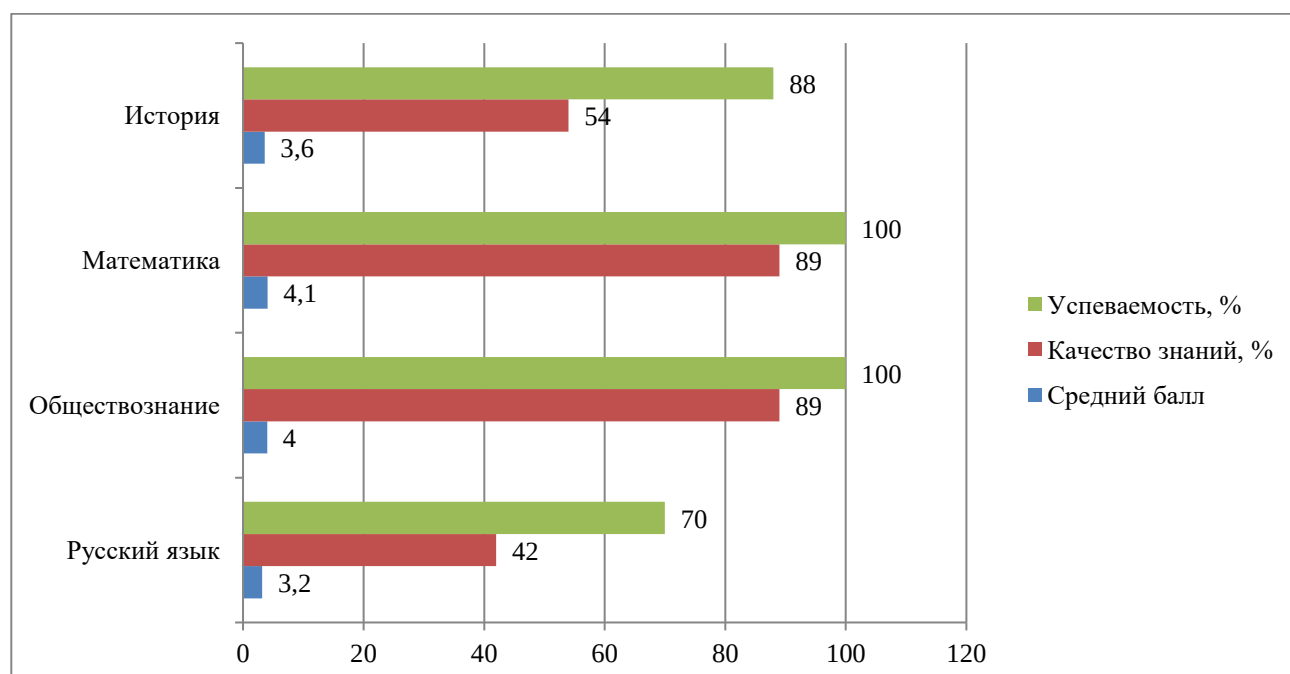


Диаграмма 4. Уровень базовой подготовки студентов ВО Филиала СГПИ в г. Железноводске по дисциплинам входного контроля в 2018-2019 уч. году

Как видим, основная проблема у студентов обоих уровней в освоении русского языка.

В ходе входного контроля проведён сравнительный анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ и результатов входного контроля (Таблицы 2 и 3)

Таблица 2

Сравнительный анализ результатов ОГЭ студентов 1 курса уровня СПО (гуманитарный факультет) с результатами входного контроля

Результаты ОГЭ					Результаты ВК			
№	Дисциплина	Средний балл	Качество знаний	Успеваемость	Дисциплина	Средний балл	Качество знаний	Успеваемость
1	Русский язык	4,2	83	100	Русский язык	3,1	33	73
2	Обществознание	4,1	82	100	Обществознание	3,7	61	99
3	Математика	3,8	71	100	Математика	3,8	66	99
Итого		3,9	75	100	Итого	3,5	53,3	90,3

Таблица 3

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ (либо баллов, выставленных в аттестате) студентов 1 курса уровня ВО (психолого-педагогический факультет) с результатами входного контроля

Результаты ЕГЭ	Результаты ВК
----------------	---------------

<i>№</i>	<i>Дисциплина</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Качество знаний</i>	<i>Успеваемость</i>	<i>Дисциплина</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Качество знаний</i>	<i>Успеваемость</i>
	Обществознание	3,8	66	100	Обществознание	4	89	100
	Русский язык	4,2	94	100	Русский язык	3,2	42	70
	Математика	3,9	70	100	Математика	4,1	89	100
	История	4,0	65	100	История	3,6	54	88
Итого		4,0	73	100	Итого	3,7	69	90

Входной контроль по дисциплине «Русский язык» был проведен в форме письменной работы (диктанты разной степени сложности для каждого уровня образования).

У студентов 1 курса, обучающихся по специальностям СПО, в целом (гуманитарный факультет) по дисциплине «Русский язык» были выявлены:

- успеваемость – 82,0%;
- качество знаний – 33,0%;
- средний балл – 3,4.

При этом студенты, обучающиеся по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах, продемонстрировали:

- успеваемость – 81,9%;
- качество знаний – 32,5%;
- средний балл – 3,4.

Студенты, обучающиеся по специальности 44.02.01 Дошкольное образование, продемонстрировали:

- успеваемость – 82,4%;
- качество знаний – 35,3%;
- средний балл – 3,2.

У студентов 1 курса, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (психолого-педагогический факультет), по дисциплине «Русский язык» были выявлены:

- успеваемость – 69,8%;
- качество знаний – 41,5%;
- средний балл – 3,2.

При проверке контрольных работ по русскому языку обнаружили типичные ошибки: написание безударных гласных в корнях слов, правописание нн в причастиях и прилагательных, чередующиеся гласные в корне слова, безударные личные окончания глаголов, знаки препинания при уточняющих членах предложения, знаки препинания в сложных предложениях, знаки препинания в предложениях с однородными членами и обобщающим словом.

У студентов, обучающихся по специальностям СПО, в ходе входного контроля выявлено понижение уровня знаний по «Русскому языку» по сравнению с результатами ОГЭ:

- по качеству знаний на 50%,
- по показателю успеваемости на 27%,
- средний балл ниже на 1,1.

У студентов, обучающихся по направлению ВО, в ходе входного контроля выявлено понижение уровня знаний по «Русскому языку» по сравнению с результатами ЕГЭ:

- по качеству знаний на 30%;
- по показателю успеваемости на 23%;
- средний балл выше на 0,2.

Заведующий кафедрой историко-филологических дисциплин Л.И. Краснокутская отмечает, что с целью повышения качества знаний студентов по дисциплине «Русский язык» профессорско-преподавательскому составу кафедры следует учесть допущенные ошибки студентами при выполнении проверочных работ, провести корректирующие мероприятия по восстановлению недостающих знаний у студентов за счет часов консультаций, ввести в практику индивидуальные проверочные работы по русскому языку обучающего и контрольного характера.

Входной контроль по дисциплине «Математика» был проведен в форме контрольных работ разной степени трудности в зависимости от уровня образования.

У студентов 1 курса, обучающихся по специальностям СПО (гуманитарный факультет), по дисциплине «Математика» были выявлены:

- успеваемость – 99,0%;
- качество знаний – 66,0%;
- средний балл – 3,8.

При этом студенты, обучающиеся по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах, продемонстрировали:

- успеваемость – 98,8%;
- качество знаний – 68,7%;
- средний балл – 3,9.

Студенты, обучающиеся по специальности 44.02.01 Дошкольное образование, продемонстрировали:

- успеваемость – 100%;
- качество знаний – 52,9%;
- средний балл – 3,5.

У студентов 1 курса, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование» (психолого-педагогический факультет), по дисциплине «Математика» были выявлены:

- успеваемость – 100,0%;
- качество знаний – 88,9%;
- средний балл – 4,1.

Анализ контрольных работ показал, что студентами групп 1-1н, 1-2н, 1-3н, 1-4н, 1-5д – уровень СПО (гуманитарный факультет) и студентами группы Б-1дн – уровень ВО (психолого-педагогический факультет) в достаточной мере освоены разделы арифметических вычислений, преобразований простейших

алгебраических выражений, решения линейных и квадратных уравнений. Однако, недостаточно прочно освоено решение неравенств и систем уравнений, вызывает трудности восприятие и анализ графической информации. У части студентов можно отметить невнимательность при чтении заданий и, как следствие, непонимание сути вопроса.

Во всех группах наблюдаются трудности в решении текстовых задач и неумение составлять их математические модели.

Отмеченные недостатки являются типичными для групп нового набора, проблема повторяется систематически, на нее обращается серьезное внимание при изучении математики и планируется формирование у студентов соответствующих знаний и умений в процессе освоения данной дисциплины.

У студентов, обучающихся по специальностям СПО, в ходе входного контроля выявлено понижение уровня знаний по дисциплине «Математика» по сравнению с результатами ОГЭ:

- по качеству знаний на 5%;
- по показателю успеваемости на 1%;
- средний балл сохранился на уровне 3,8.

У студентов, обучающихся по направлению ВО, в ходе входного контроля выявлено повышение уровня знаний по дисциплине «Математика» по сравнению с результатами ЕГЭ:

- по качеству знаний на 19%;
- по показателю успеваемости уровень сохранился – 100%;
- средний балл повысился на 0,2.

С целью повышения качества знаний студентов по дисциплине «Математика» следует:

1. Организовать проведение индивидуальной работы с обучающимися, показавшими невысокие результаты, по ликвидации пробелов в знаниях в рамках консультаций и учебных занятий.

2. Вводить более широко в практику преподавания задания, требующие применения полученных знаний, математические познавательные задачи и задания проблемного характера.

3. Формировать умения у обучающихся по выполнению заданий на выбор верных позиций на сравнение.

4. Обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми обучающимися основными элементами содержания курса математики.

Входной контроль по дисциплине «Обществознание» был проведен в форме тестирования.

В ходе проведения проверочной работы по обществознанию были выявлены определенные учебные достижения по всем элементам обществоведческого образования. Освоена система знаний, необходимых для социальной адаптации об обществе, основных социальных ролях, сферах человеческой деятельности, способах регулирования общественных отношений, механизмах реализации и защиты прав человека и гражданина.

У студентов 1 курса, обучающихся по специальностям СПО, по дисциплине «Обществознание» были выявлены:

- успеваемость – 99,0%;
- качество знаний – 61%;
- средний балл – 3,7.

При этом студенты, обучающиеся по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах, продемонстрировали:

- успеваемость – 98,8%;
- качество знаний – 56,6%;
- средний балл – 3,6.

Студенты специальности 44.02.01 Дошкольное образование продемонстрировали:

- успеваемость – 100,0%;
- качество знаний – 82,4%;
- средний балл – 4,0.

У студентов 1 курса направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (психолого-педагогический факультет) по дисциплине «Обществознание» были выявлены:

- успеваемость – 100,0%;
- качество знаний – 88,7%;
- средний балл – 4,0.

У студентов, обучающихся по специальностям СПО в ходе входного контроля выявлено понижение уровня знаний по дисциплине «Обществознание» по сравнению с результатами ОГЭ:

- по качеству знаний на 21%;
- по показателю успеваемости на 1%;
- средний балл снизился на 0,4.

У студентов, обучающихся по специальностям ВО, в ходе входного контроля выявлено повышение уровня знаний по дисциплине «Обществознание» по сравнению с результатами ЕГЭ:

- по качеству знаний на 23%;
- по показателю успеваемости уровень сохранился – 100%;
- средний балл повысился на 0,2.

Между тем, на кафедре гуманитарных и социально-экономических дисциплин считают, что ряд содержательных вопросов усвоен в недостаточной степени. К заданиям, которые вызвали затруднения у большинства студентов, следует отнести вопросы экономики и права, сферы духовной культуры. На недостаточно высоком уровне находится сформированность умений оперировать полученными в курсе знаниями, решать в рамках изученного материала практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека, иллюстрировать ответ конкретными примерами из личного опыта, что свидетельствует о невысоком уровне социализации выпускников общеобразовательной школы.

Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что студенты 1 курса в целом готовы к овладению дисциплины «Обществознание».

С целью повышения качества знаний студентов по дисциплине «Обществознание» следует:

1. Вести систематический мониторинг знаний обучающихся по каждому разделу дисциплины.
2. Учебный материал излагать через рассмотрение конкретных примеров, реальных ситуаций из социальной жизни.
3. Вводить более широко в практику преподавания задания, требующие применения знаний, обществоведческие познавательные задачи и задания проблемного характера.

При сравнении результатов ЕГЭ и результатов входного контроля по дисциплине «История» у студентов 1 курса направления ВО (психолого-педагогический факультет) выявлено снижение показателей:

- успеваемости на 12%;
- качества знаний на 11%;
- средний балл на 0,4.

Некоторое понижение показателей по выше перечисленным дисциплинам, выявленное в ходе входного контроля в сравнении с результатами ОГЭ и ЕГЭ (либо баллов, выставленных в аттестате) возможно объяснить:

- проблемами адаптации студентов к условиям вуза;
- естественным забыванием предмета;
- неумением учиться и преодолевать трудности познавательной деятельности;
- большим объемом программного материала;
- отсутствием мотивации к максимальному результату.

Анализ результатов входного контроля позволил выявить недостаточную подготовленность первокурсников к изучению профильных дисциплин и наметить пути оптимизации учебного процесса на дальнейшую перспективу.

В отчётах заведующих кафедрами и преподавателей отмечаются типичные ошибки, что свидетельствует о наличии «пробелов» в знаниях студентов:

- тестовый контроль по дисциплине «История» выявил, что у студентов вызвали затруднения задания, отражающие развитие культуры России с древних времён до наших дней, что студенты слабо владеют хронологией исторических событий;

- тестовый контроль по дисциплине «Обществознание» показал, что у студентов недостаточно развиты метапредметные умения: определение терминов и понятий в заданном контексте, дифференциация в социальной информации фактов, мнений, теоретических утверждений и пр. Блок правовых и политических вопросов способствовал выявлению недостаточного уровня теоретической и методической подготовки студентов;

- анализ письменных работ по дисциплине «Русский язык» показал, что у студентов недостаточно сформированы умения применять на практике правила орфографии и пунктуации;

- тестовый контроль по дисциплине «Математика» показал, что студентами недостаточно освоены разделы арифметических вычислений, преобразования простейших алгебраических выражений, решения линейных и квадратных уравнений, решения неравенств и систем уравнений. Существуют проблемы в восприятии графической информации.

Работа по повышению успеваемости и качества знаний планируется и осуществляется с учетом современных требований к образованию и преподавателю и включает поиск оптимального содержания образования; внедрение в учебный процесс новых форм, технологий и приемов обучения; диагностические исследования личности и коллектива обучающихся.

В качестве мер способствующих повышению эффективности образовательного процесса предлагается:

1. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, показавшими невысокие результаты в ходе входного контроля, по ликвидации пробелов в знаниях.

2. В процессе освоения учебного материала шире использовать практические примеры, задания проблемного характера, реально моделирующие явления из жизни.

3. Активнее опираться на метапредметные связи при изучении дисциплин для организации структурно-логических связей при освоении ОПОП в целях реализации компетентностного подхода в обучении будущих педагогов.

4. В ходе аудиторных занятий более широко использовать экспресс-опрос, математические диктанты, разноуровневые задания, тестирование, задания на соответствие.

5. Шире использовать возможности интерактивного обучения, в частности, работу в малых группах, метод проектов.

Внутрисеместровая аттестация является одним из видов текущего контроля, направленного на решение следующих задач:

- определение степени усвоения и понимания студентами учебного материала, соответствия достигнутого ими уровня требованиям ФГОС ВО и СПО;
- контроль регулярности и систематичности работы студентов в семестре;
- обеспечение возможности своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса, оказания адресной помощи студентам с целью повышения качества знаний;
- совершенствование учебно-методической работы кафедр, изучение и распространение положительного опыта организации учебной деятельности, эффективных приемов и методов преподавания, организации самостоятельной работы студента.

Основными формами внутрисеместровой аттестации аудиторной и самостоятельной работы студентов являются письменные контрольные работы, письменные самостоятельные работы, компьютерное тестирование, творческие задания, эссе, рефераты и др. Кроме того, при выставлении оценки учитываются активность участия студентов в семинарах и коллоквиумах, систематичность работы над курсовыми или дипломными проектами, степень выполнения индивидуальных заданий по практике.

Студенты, не прошедшие внутрисеместровую аттестацию, обязаны в течение недели ликвидировать задолженности, указанные преподавателями при выставлении текущей аттестации.

Внутрисеместровая аттестация в первом полугодии 2018-2019 уч.года была организована с 29.10.2018 г. по 10.11.2018 г. по всем дисциплинам учебного плана.

Для студентов, обучающихся по уровню СПО, по дисциплинам, имеющим в семестре форму промежуточной аттестации «зачет», «дифференцированный зачет», «другие формы контроля» проводились письменные проверочные работы (тесты, контрольные работы, творческие задания). По дисциплинам, имеющим в семестре форму промежуточной аттестации «экзамен», оценки выставлены на основании текущей успеваемости.

Для студентов, обучающихся по программам бакалавриата (ВО), внутрисеместровая аттестация выставляется по результатам текущего и рубежного рейтинга.

В график проведения внутрисеместровой аттестации филиала были включены студенты 1-5 курсов очной формы обучения, прослушавшие на момент

начала аттестации курс лекций и выполнившие программу самостоятельной и индивидуальной работы по дисциплинам первого семестра.

Общая численность студентов филиала, прошедших внутрисеместровую аттестацию составила 540 человек, в числе которых:

195 студентов – психолого-педагогического факультета (ВО), из них 39 человек обучаются по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, 156 человек обучаются по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки);

345 – гуманитарного факультета (СПО), из них 71 человек обучаются по специальности 44.02.01 Дошкольное образование, 274 человека обучаются по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах.

В целом по филиалу получены следующие результаты внутрисеместровой аттестации успеваемость – 98,87 %, качество знаний – 73,66 %, средний балл – 3,97.

Сравнивая результаты внутрисеместровой аттестации 1 полугодия 2018-2019 уч. года с показателями 2017-2018 уч. года, следует отметить, что в целом по филиалу показатель успеваемости возрос на 0,59%, качество знаний повысилось на 1,35%, средний балл увеличился на 0,03 (диаграмма 1).

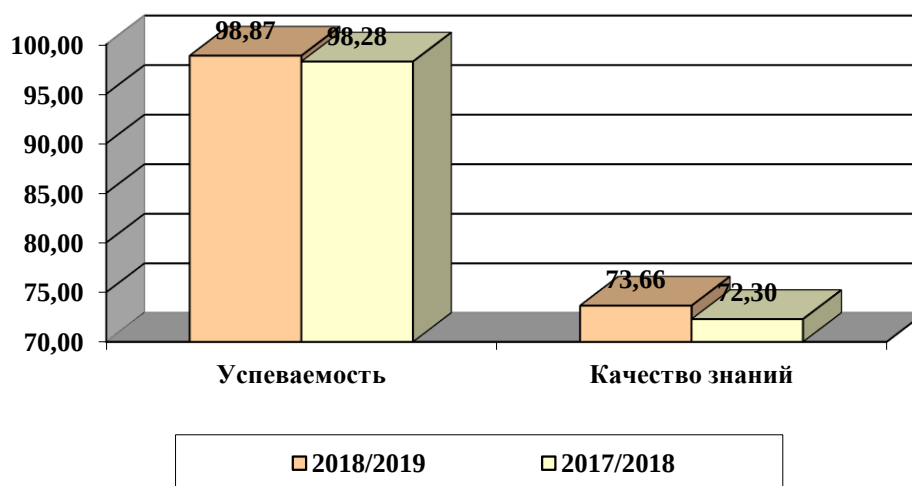


Диаграмма 1. Динамика результатов внутрисеместровой аттестации 1 полугодия в целом по филиалу за период с 2017 по 2018 год.

Следует отметить, что результаты внутрисеместровой аттестации на уровне факультетов:

- по критерию успеваемости составляют 100% на психолого-педагогическом факультете (уровень ВО) и 98,4% на гуманитарном факультете (уровень СПО);
- по показателю качества знаний – 70,95% на психолого-педагогическом факультете (уровень ВО) и 74,78% на гуманитарном факультете (уровень СПО);
- средний балл – 4,00 на психолого-педагогическом факультете (уровень ВО) и 3,96 на гуманитарном факультете (уровень СПО) (диаграмма 2)

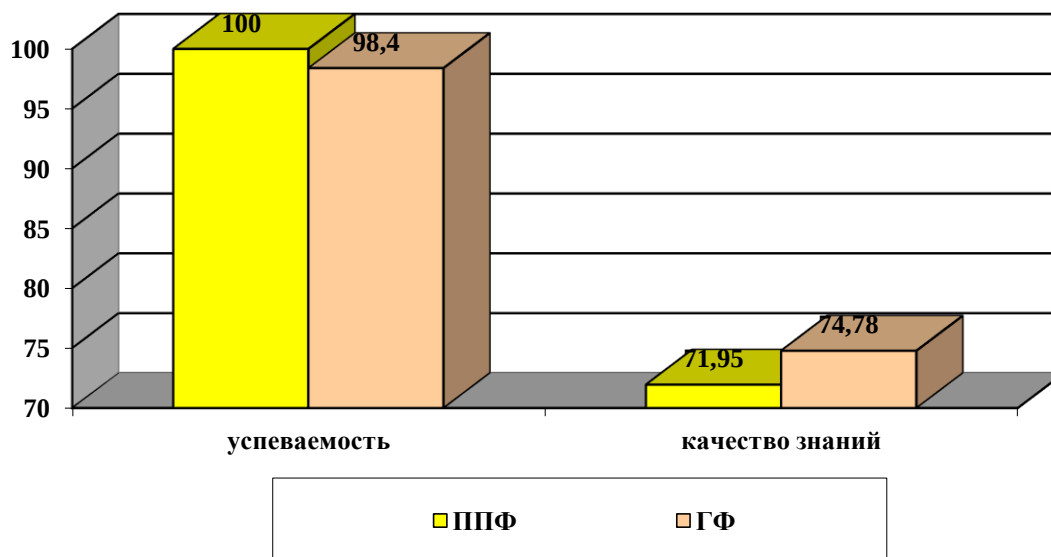


Диаграмма 2. Результаты внутрисеместровой аттестации 1 полугодия 2018-2019 уч.г. по факультетам.

Динамика показателей внутрисеместровой аттестации 1 полугодия по факультетам филиала выявлена в ходе сравнительного анализа результатов, полученных в 2017-2018 уч.году и в 2018-2019 уч.году (диаграмма 3).

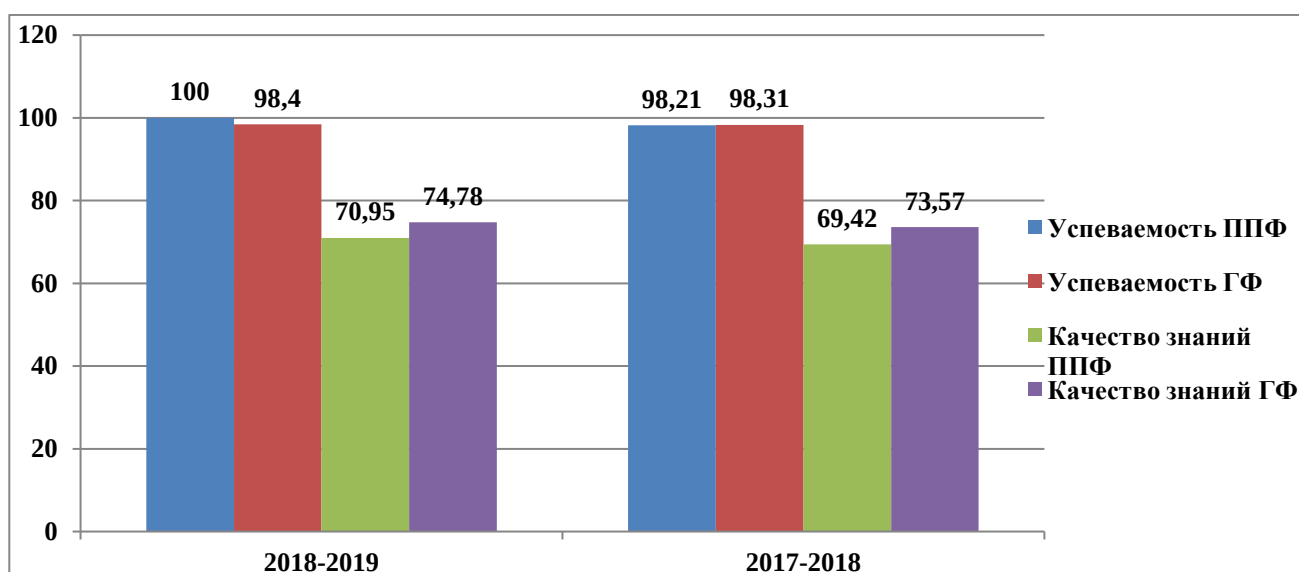


Диаграмма 3. Динамика результатов внутрисеместровой аттестации 1 полугодия по факультетам в 2018-2019 уч.г. и в 2017-2018 уч. г.

Сравнительный анализ показал положительную динамику по всем показателям:

- на психолого-педагогическом факультете (ВО) успеваемость возросла на 1,79%, качество знаний – на 1,54%, средний балл – на 0,08;
- на гуманитарном факультете (уровень СПО) успеваемость возросла на 0,09%, качество знаний – на 1,21%, средний балл – на 0,01.

В результате изучения мнения руководителей кафедр и факультетов филиала, а также преподавателей мы пришли к выводу о том, что повышение показателей является результатом более полного и осознанного внедрения в учебный процесс балльно-рейтинговой системы оценивания работы студентов, расширения арсенала методов контроля. Кроме того, у большинства студентов филиала проявляются

мотивы не просто ограничиваться положительной оценкой своей учебной деятельности на уровне отметки «удовлетворительно», они стремятся к демонстрации высоких показателей своих достижений. Этому способствует и практика формирования портфолио, и привлечение студентов к участию в олимпиадах и конкурсах, и т.д.

Анализ результатов внутрисеместровой аттестации 1 полугодия 2018-2019 уч. года по направлениям подготовки и специальностям, реализуемым в филиале, показал следующее:

- 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (уровень ВО): успеваемость – 100%; качество знаний – 67,49%; средний балл – 4,0;
- 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень ВО): успеваемость – 100%; качество знаний – 71,70%; средний балл – 4,0;
- 44.02.02 Преподавание в начальных классах (уровень СПО): успеваемость – 97,98%; качество знаний – 75,28%; средний балл – 3,97;
- 44.02.01 Дошкольное образование (уровень СПО): успеваемость – 100,00%; качество знаний – 72,91%; средний балл – 3,92 (диаграмма 4).

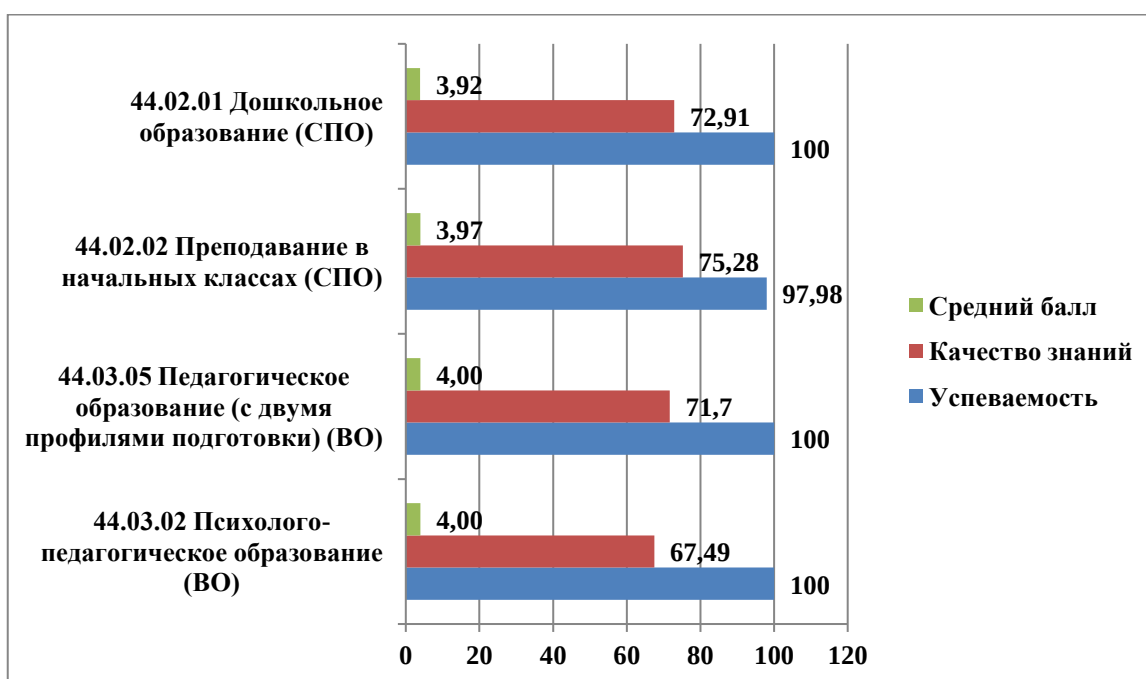


Диаграмма 4. Результаты внутрисеместровой аттестации 2018-2019 уч. г. по направлениям подготовки и специальностям.

Как видим самая высокая успеваемость (100%) зафиксирована у студентов специальности 44.02.01 Дошкольное образование (уровень СПО), а также у студентов направлений подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), а самое высокое качество знаний (75,28%) – у студентов специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах (уровень СПО).

Самую низкую успеваемость (97,98%) продемонстрировали студенты специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах (уровень СПО), а самое низкое качество знаний (67,49%) выявлено у студентов направления подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (уровень ВО).

По мнению кафедры педагогики и психологии (зав. кафедрой Е.И. Пилюгина), основными факторами, влияющими на снижение успеваемости и качества знаний обучающихся являются:

- понижение уровня самостоятельности в изучении дисциплин профессионального цикла;

- понижение способности к самостоятельному творческому мышлению;

- отсутствие умения использовать полученные знания на практике.

По результатам внутрисеместровой аттестации в 1 полугодии 2018-2019 уч. года всего по филиалу студентами были получено 80 неудовлетворительных отметок (на гуманитарном факультете), что на 30 неудовлетворительных оценок меньше, чем в минувшем году.

Деканатами факультетов проводится работа со студентами, не ликвидировавшими в установленные сроки академические задолженности: информируются родители (родительское собрание запланировано на 01.12.2018 г.), причины неуспеваемости рассматриваются на расширенных заседаниях Советов факультетов.

Анализ результатов внутрисеместровой аттестации студентов различных курсов обучения показал, что студенты 4-5 курсов демонстрируют более высокие показатели успеваемости и качества знаний. Это объясняется увеличением количества профильных дисциплин на данных курсах обучения, а также началом учебных и производственных практик, что влечёт за собой более ответственное отношение к своей профессиональной подготовке (диаграмма 5).

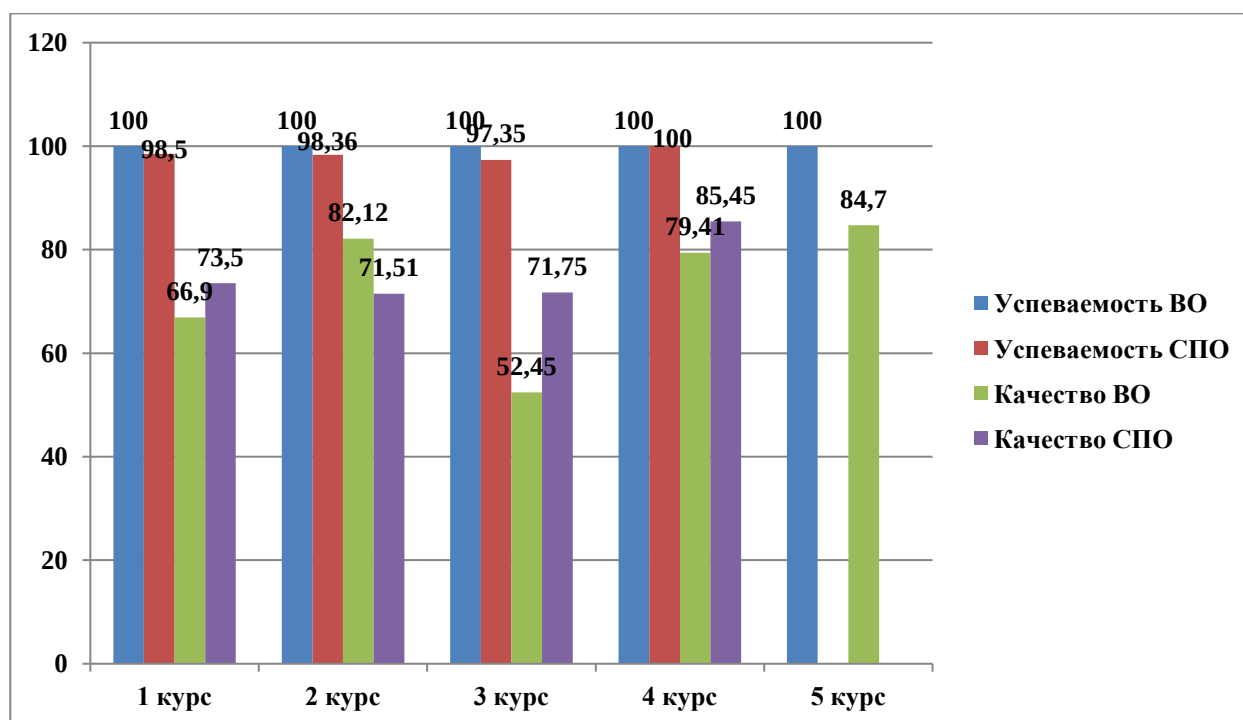


Диаграмма 5. Показатели качества знаний и успеваемости по курсам обучения

Анализ результатов внутрисеместровой аттестации 1 полугодия 2018-2019 уч. года показал, что самые высокие результаты успеваемости и качества знаний, а также самый высокий средний балл демонстрируются по дисциплинам, закрепленным за кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин (диаграмма 6).

Заведующий кафедрой М.В. Смагина полагает, что высокие результаты обеспечиваются эффективной организацией работы профессорско-преподавательского состава кафедры, а также тем, что студенты уже имеют

определённую базу знаний по дисциплинам кафедры, сформированную в общеобразовательной школе.

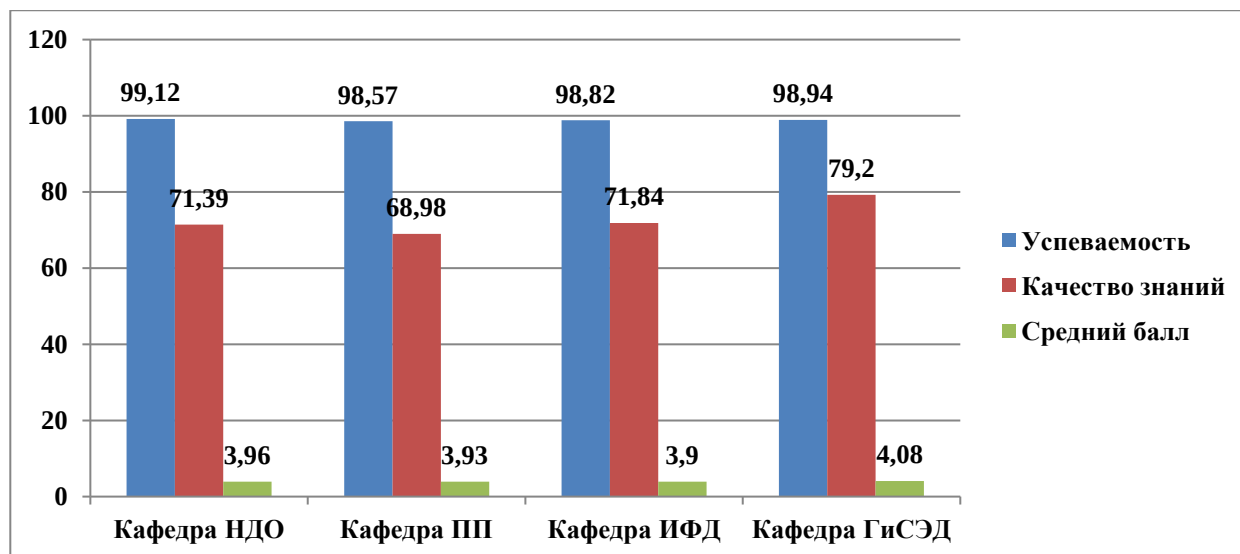


Диаграмма 6. Результаты внутрисеместровой аттестации 1 полугодия 2018-2019 уч.г. по кафедрам.

Сравнительный анализ показателей внутрисеместровой аттестации 1 полугодия 2018-2019 уч. года и 1 полугодия 2017-2018 уч. года по дисциплинам, закреплённым за кафедрами, выявил относительную стабильность в показателях (диаграмма 7).

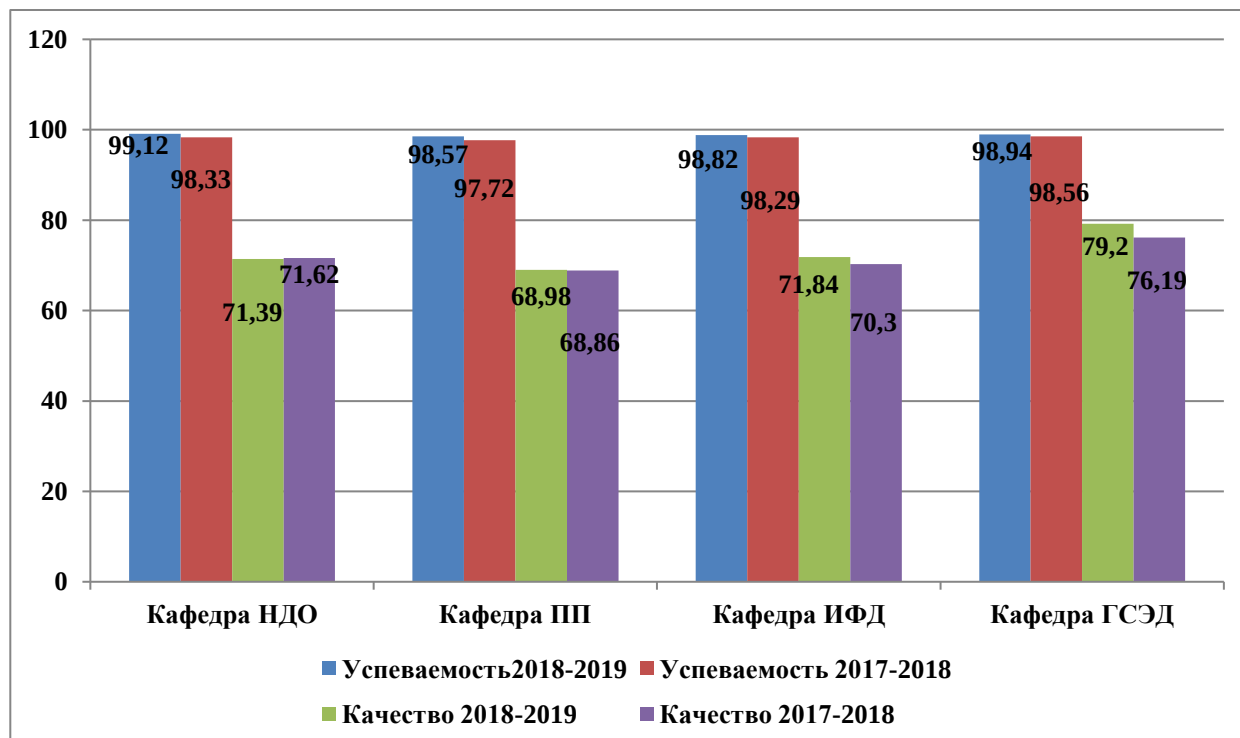


Диаграмма 7. Результаты внутрисеместровой аттестации 1 полугодия 2018-2019 уч. года и 2017-2018 уч. года по кафедрам.

По мнению заведующих кафедрами, такая устойчивая динамика связана с:
 - внедрением интерактивных методов работы ППС кафедры, а именно: кейс-метод, круглый стол, проблемная дискуссия и т.д.

- дифференцированным подходом, ориентированным на активное использование балльно-рейтинговой системы, что обеспечило повышение мотивации к учебной деятельности.

- практико-ориентированным подходом в обучении, что обеспечивает формирование профессиональных компетенций будущих учителей;

- разработкой индивидуальных ФОС преподавателями по каждой теме;

- совершенствование форм и методов самостоятельной работы студентов как фактора повышения качества знаний.

В 2018-2019 уч. году по индивидуальному учебному графику обучаются 46 студентов психолого-педагогического факультета (Воронцова М.А.; Вяткина К.Р.; Губанова Т.А.; Ерещенко А.Л.; Закалина Л.С.; Кропачева Е.С.; Локтева А.С.; Маковенко А.В.; Мартиросян М.Д.; Миняшева С.Р.; Сытченко К.В.; Шилова А.А.; Торосян Г.Г. - Б-1ир, Гуляева А.С. – Б-2ир, Дзотцоева В.В.; Жукова В.В.; Кушниренко С.В. Лисицкая В.Т.; Луценко Н.А.; Погосян М. – Б-3дн, Горюнова О.В.; Гриненко М.А.; Боженко В.В.; Михайлюк Г.А.; Пирожкова Д.А.; Светлова О.А.; Савченко А.Г. – Б-3п, Здетовецкая М.А.; Ильенко О.В.; Левченко Т.С.; Запорожченко А.Н.; Сабеева А.С.; Шульга Н.В. – Б-4дн, Айрапетян А.А.; Беглярова М.Ю.; Дусенко М.Е.; Дымова А.В.; Евсеенко А.А.; Карева Л.Н.; Хангулова А.Э.; Яровая М.В. – Б-4п, Арзамасцева М.М.; Князева В.Д.; Долгова Д.В.; Макеев Д.Н.; Шогенова М.В. – Б-5дн).

Итоги внутрисеместровой аттестации студентов, обучающихся по индивидуальному графику, отвечают требованиям Положения об организации и осуществления образовательной деятельности по программам высшего образования – бакалавриата, специалитета, магистратуры в ГБОУ ВО СГПИ и его филиалах. Результаты внутрисеместровой аттестации у данных студентов: качество знаний – 65,34 %, успеваемость - 100%, средний балл составляет 3,9.

В зимнем семестре 2018-2019 учебного года по индивидуальному учебному графику обучаются 14 студентов по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах (Пинчук А.С. - 1-4н; Оганжанова Р.И - 3-1н; Сафаева Р.А. - 3-3н; Бесшкурова О.Н., Камалян М.Н., Михеева М.А., Отарова Я.А., Полякова Н.С., Сафарян Э.А., Тутаева Э.С.-А., Чикунова А.Ю., Чумак М.Б. - 4-1н; Бритик И.А. - 4-2н; Козлова А.В. - 4-3н) и 8 студентов по специальности 44.02.01 Дошкольное образование (Поминова К.Ю., Воробьева Н.В. - 1-5д; Омельченко Л.С., Сафонова Е.В. - 2-4д; Курбатова А.А. - 2-5д; Ищенко С.Б., Макаренко Т.А., Шакарян Р.Н. -3-4д). В целом по факультету: качество знаний – 75 %; успеваемость – 100 %. По специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах: качество знаний-81,33%; успеваемость – 100 %. По специальности 44.02.01 Дошкольное образование: качество знаний-58,62%; успеваемость – 100 %

Таким образом, на основании анализа результатов внутрисеместровой аттестации и в целях создания в филиале системы мер, направленных на повышение успеваемости и качества знаний студентов, считаем необходимым работу структурных подразделений филиала ориентировать в следующих направлениях:

на уровне кафедр:

➤ проведение индивидуальной работы со студентами ВО и СПО по отработке в установленные сроки неудовлетворительных отметок (до 30.11.2018 г.);

➤ активизация использования преподавателями балльно-рейтингового контроля в целях повышения эффективности учебного процесса;

- активизация работы по повышению успеваемости студентов ВО и СПО;
 - усиление кураторами групп индивидуальной работы со студентами по уменьшению и устранению пропусков;
 - осуществление ежедневного административного контроля и анализа посещаемости студентов вуза;
 - формирование навыков полного и логического устного ответа студентов;
 - формирование у студентов навыков использования различных средств, методов и форм организации учебной деятельности обучающихся на уроках в соответствии с особенностями дисциплины;
 - формирование у студентов стойкой положительной мотивации к учению;
 - формирование профессиональных компетенций будущего учителя за счёт повышения эффективности практических занятий и совершенствования учебной и производственной практики;
 - совершенствование методики организации индивидуальной и самостоятельной работы студентов;
- на уровне деканатов факультетов:

- установление сроков ликвидации академической неуспеваемости студентов ВО до 30.11.2018 г.;
 - активизация работы ППС кафедр по ликвидации академической неуспеваемости студентов;
 - рейтинговый учет ППС кафедр успеваемости студентов с целью ликвидации причин неуспеваемости;
 - реализацию индивидуальной работы кураторов групп по решению вопросов повышения успеваемости студентов ВО;
 - построение учебного процесса на основе личностного и профессионально ориентированного подходов к студенту;
 - мотивацию стремления студентов, особенно обучающихся по индивидуальному плану к повышению успеваемости и качества знаний;
 - использование административных мер по отношению к неуспевающим студентам (объявление выговора по факультету, замечания (выговора, строгого выговора по филиалу, ходатайство о приостановке выплаты социальной стипендии, ходатайство об отчислении из филиала и пр.);
 - информирование родителей (лиц, их заменяющих) о результатах внутрисеместровой аттестации;
 - учет результатов внутрисеместровой аттестации (необходимость ликвидации задолженностей) при допуске к сдаче зачетов и экзаменов в период сессии, а также при назначении стипендии по результатам сессии;
 - использование возможностей студенческого самоуправления по сокращению неуважительных пропусков занятий студентами, систематическое взаимодействие студенческого самоуправления и деканатов в воздействии на слабоуспевающих и неуспевающих студентов;
 - усиление индивидуальной работы кураторов групп со студентами по уменьшению и устранению пропусков;
 - усиление контроля за отработками неуважительных пропусков студентов;
- на уровне учебно-методического управления:

- контроль работы профессорско-преподавательского состава и студентов по обеспечению качества учебного процесса;
- контроль разработки кафедрами рабочих программ, фондов оценочных средств, методических материалов по образовательным программам в соответствии с ФГОС;
- совершенствование механизма балльно-рейтинговой системы по эффективному контролю результатов освоения студентами содержания ОПОП ВО;
- организацию проведения мастер-классов ППС кафедр в целях распространения педагогического опыта, а также совершенствования качества преподавания дисциплин.

Зимняя зачетно-экзаменационная сессия 2018-2019 учебного года в Филиале СГПИ в г. Железноводске состоялась согласно срокам, установленным календарным учебным графиком на 2018-2019 учебный год.

На психолого-педагогическом факультете (уровень бакалавриата) сессия проходила в период с 14.01.2019 г. по 26.01.2019 г.

На гуманитарном факультете (уровень СПО) сессия проходила в период с 26.01.2019 г. по 01.02.2019 г.

Сроки, продолжительность сессии и количество вынесенных на неё зачётов и экзаменов регламентируется учебными планами направлений и профилей подготовки, а также специальностей реализуемых в филиале.

1. Информация о движении студентов

В промежуточной аттестации приняли участие 479 студентов филиала, в число которых вошли 195 студентов психолого-педагогического факультета и 284 студента 1-3 курсов гуманитарного факультета (рисунок 1).

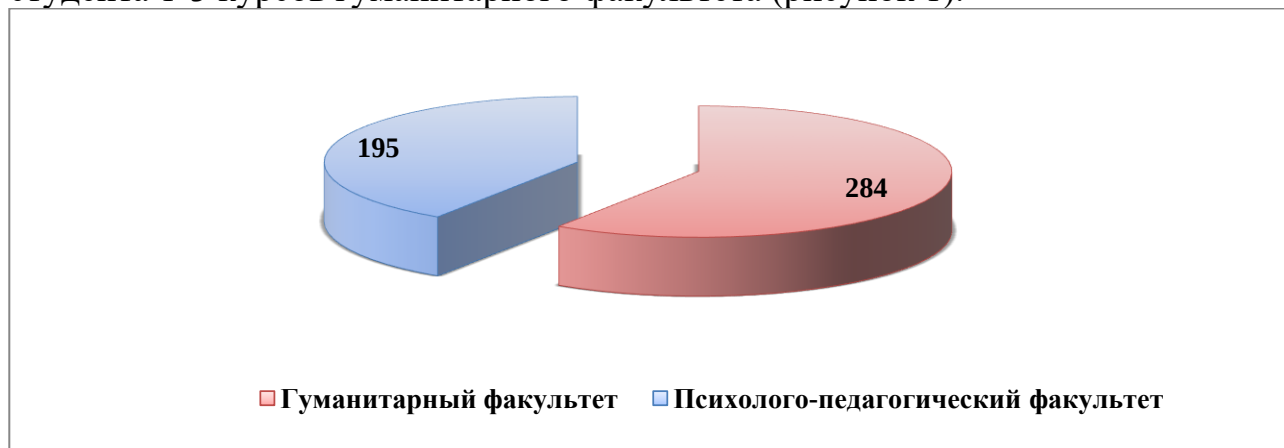


Рисунок 1. Контингент студентов филиала, задействованных в зимней зачётно-экзаменационной сессии 2018-2019 уч. года.

На начало 2018-2019 учебного года на психолого-педагогическом факультете обучались **200** человек, из них на бюджетной основе **196** человек и **4** человека на условиях полного возмещения затрат на обучение (таблицы 1, 2):

Таблица 1

Обучающиеся на бюджетной основе

психолого-педагогическое образование	Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
академические группы	7 академических групп (155 человек)

(41 человек)	
--------------	--

Таблица 2

Обучающиеся на условиях полного возмещения затрат на обучение

психолого-педагогическое образование	Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
0 человек	4 человека

В течение семестра в составе студентов психолого-педагогического факультета произошли следующие изменения:

- 3 студентов находятся в академическом отпуске:

Околелова Е.А. – пр. №19/с от 12.02.2018г.,

Мадатова А.А. – пр. №24/с от 22.02 2018 г.,

Ахрамеева А.В. – пр. №87с от 14.06 2018 г.;

- 4 студентов были отчислены по собственному желанию:

Клишина А.Ю. – пр. №156/с от 01.10.2018 г.,

Карасев И.Г. – пр. № 191/с от 14.11.2018 г.,

Степанова Е.А. – пр. №04/с от 11.01.2019 г.,

Шевцова А.В. – пр. № 06/с от 14.01.2019 г.;

- 2 студентов прибыли для продолжения обучения на факультете:

Переверзева А.Ю. – пр. № 187/с от 12.11.2018 г.,

Михеева М.В. – пр. №192/с от 16.11 2018 г.

Таким образом, в период зимней зачётно-экзаменационной сессии 2018-2019 учебного года были аттестованы 195 студентов уровня бакалавриата, среди которых 38 студентов направления подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, профиль «Психология и социальная педагогика» и 157 студентов направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование» и направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «История» и «Русский язык» (рисунок 2).

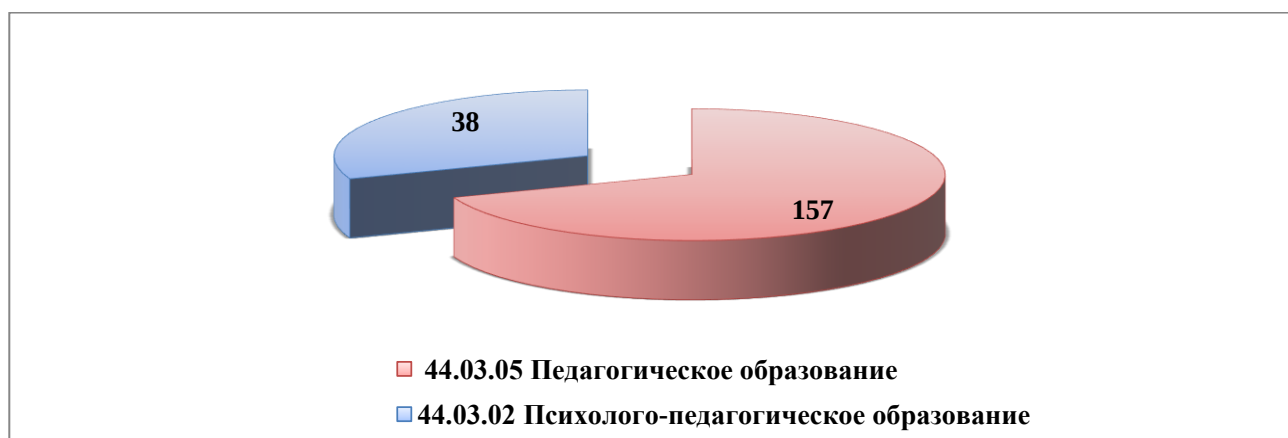


Рисунок 2. Контингент студентов по направлениям подготовки на психолого-педагогическом факультете, задействованных в зимней зачётно-экзаменационной сессии 2018-2019 уч. года

Списочный состав студентов гуманитарного факультета в начале 2018-2019 учебного года включал **356** человек, из них на бюджетной основе обучались 75

человек и 281 человек - на условиях полного возмещения затрат на обучение (таблицы 3, 4):

Таблица 3

Обучающиеся на бюджетной основе

Дошкольное образование	Преподавание в начальных классах
0	3 академические группы (75 человек)

Таблица 4

Обучающиеся на условиях полного возмещения затрат на обучение

Дошкольное образование	Преподавание в начальных классах
3 академические группы (72 человека)	11 академических групп (209 человек)

В течение семестра в составе студентов гуманитарного факультета произошли следующие изменения:

- 5 студентов находятся в академическом отпуске:

Целовальник Т.А. – пр. № 55 от 07.05.2018 г.,

Семенченко О.Д. – пр. № 13/с от 05.02.2018г.,

Смирнова Е.А. – пр. № 136/с от 01.09.2018 г.,

Николаева В.А. – пр. № 146/с от 18.06.2018 г.,

Бегереева Л.О. – пр. № 125/с от 28.08.2018 г.,

- 1 студентка отчислена по личному заявлению

Гусева А.А. – пр. №194/с от 20.11.2018 г.,

- 4 студента отчислены по личным заявлениям в связи с поступлением в другие учебные организации:

Маруласова О.М. – пр. № 140/с от 07.09.2018 г.,

Цапаева А.Е. – пр. № 140/с от 07.09.2018 г.,

Поклад А.В. – пр. № 163/с от 08.10.2018 г.,

Магомедова А.Р. – пр. № 168/с от 15.10.2018 г.,

- 4 студента отчислены по личным заявлениям в связи с переводом в другие учебные организации для продолжения учёбы:

Семенихина В.В. – пр. № 139/с от 05.09.2018 г.,

Мутаева М.З. – пр. № 140/с от 07.09.2018 г.,

Рзаева З.Ф. – пр. № 173/с от 22.10.2018 г.,

Каболова А.А. – пр. № 07/с от 15.01.2019 г.,

- 3 студента прибыли для продолжения обучения на факультете:

по специальности 44.02.01 Дошкольное образование:

Малая Е.А. - № 144/с от 14.09.2018 г.,

по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах:

Сапрунова К.С. – пр. № 194/с от 20.11.2018 г.,

Ниценко О.Ю. – пр. № 200/с от 28.11.2018 г.,

- 2 студента переведены в другие группы по личным заявлениям:

Зозуля А.Р. в группу 1-1н - пр. № 141/с от 11.09.2018 г.,

Боброва В.А. в группу 2-1н - пр. № 174/с от 23.10.2018 г.

В период зимней зачётно-экзаменационной сессии 2018-2019 учебного года на гуманитарном факультете (уровень СПО) были аттестованы 284 студента 1-3 курсов, среди которых 71 студент специальности 44.02.01 Дошкольное образование и 213 студентов специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах (рисунок 3).

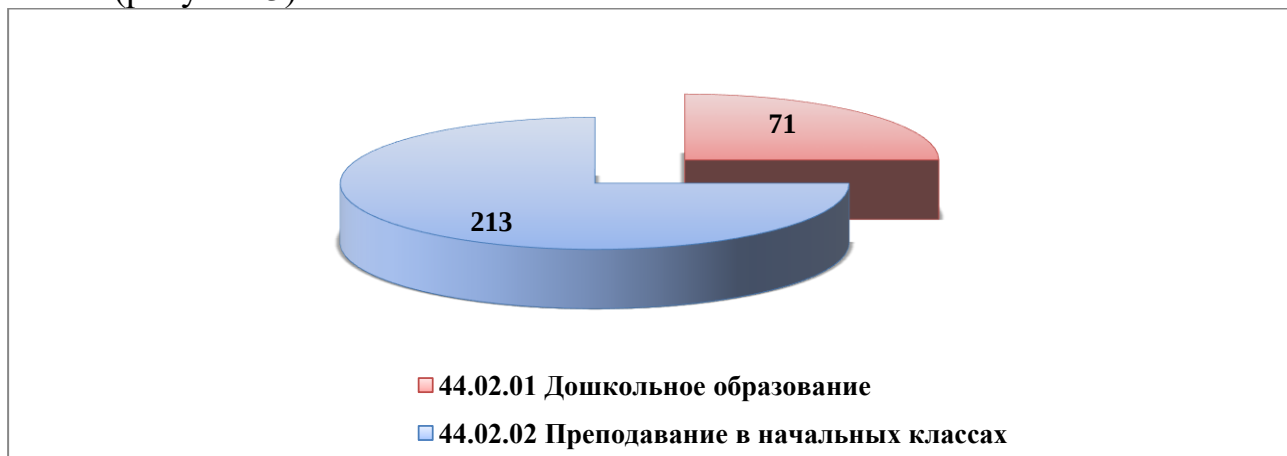


Рисунок 3. Контингент студентов 1-3 курсов гуманитарного факультета по специальностям, задействованных в зимней зачётно-экзаменационной сессии 2018-2019 уч. года.

Промежуточная аттестация студентов 4-го курса гуманитарного факультета состоится в марте 2019 г., согласно графика учебного процесса.

2. Информация о пропусках

В течение семестра студентами филиала – участниками промежуточной аттестации было допущено 9488 часов пропусков учебных занятий, по неуважительным причинам было пропущено 526 часов пропусков учебных занятий, что в расчёте на одного студента составляет 1,1 часа.

При сравнении данных о пропусках, полученных в первом полугодии 2017-2018 учебного года и первом полугодии 2018-2019 учебного года выяснилось, что, при увеличении количества студентов на 54 человека, общее количество пропусков увеличилось всего на 142 часа, количество пропусков по неуважительным причинам увеличилось на 58 часов, а усреднённый показатель количества пропущенных по неуважительным причинам часов в расчёте на одного студента остался на прежнем уровне 1,1 (таблица 5).

В течение семестра студентами психолого-педагогического факультета было пропущено 1758 часов: по уважительным причинам – 1478 часов, по неуважительным – 280 часов.

Таблица 5

Количество часов учебных занятий, пропущенных по неуважительным причинам по филиалу в целом

Количество студентов	Количество пропусков (в часах)	Количество пропусков по неуважительным причинам (в часах)	Количество пропусков по неуважительным причинам на 1 студента (в часах)
2017-2018 учебный год			
425	9346	468	1,1

2018-2019 учебный год			
479	9488	526	1,1
Динамика			
+ 54	+142	+ 58	0

Таблица 6

Динамика количества пропусков занятий на психолого-педагогическом факультете

во групп	Кол-во студентов	сего пропусков	ажительные пропуски	ажительные пропуски	ажительн пропуски студента
2017/2018 учебный год					
9	180	1778	1518	260	1,44
2018/2019 учебный год					
9	195	1758	1478	280	1,44
Динамика					
0	+15	-20	-40	+20	0

При сравнении результатов данного семестра с результатами зимнего семестра 2017-2018 учебного года выяснилось, что число студентов психолого-педагогического факультета увеличилось на 15 человек, при этом наблюдается уменьшение общего числа пропусков в целом по факультету на 20 часов, уменьшение количества пропусков по уважительным причинам на 40 часов и увеличение количества пропусков по неуважительным причинам на 20 часов. Усреднённый показатель количества часов пропущенных учебных занятий по неуважительным причинам в расчёте на одного студента остался неизменным – 1,44 (таблица 6).

На гуманитарном факультете общее количество пропусков учебных занятий за первое полугодие 2018-2019 учебного года составило 7730 часов: по уважительным причинам – 7306 часов, по неуважительным – 246 час.

Сравнительный анализ результатов I полугодия 2018-2019 учебного года с результатами I полугодия 2017-2018 учебного года показал, что, при увеличении до 14 количества учебных групп, увеличении числа студентов факультета на 39 человек, наблюдается увеличение общего числа пропусков в целом по факультету на 162 часа, увеличение количества пропусков по уважительным причинам на 112 часов, увеличение количества пропусков по неуважительным причинам на 50 часов и, рост усреднённого показателя количества пропусков по неуважительным причинам в расчёте на одного студента на 0,1 часа (таблица 7).

Таблица 7

Динамика количества пропусков занятий на гуманитарном факультете

во групп	Кол-во студентов	сего пропусков	ажительные пропуски	ажительные пропуски	ажительные пропуски на 1
----------	------------------	----------------	---------------------	---------------------	--------------------------

					студента
2017/2018 учебный год					
11	245	7568	7372	196	0,8
2018/2019 учебный год					
14	284	7730	7484	246	0,9
Динамика					
+ 3	+ 39	+ 162	+ 112	+50	+0,1

Мониторинг посещаемости студентами учебных занятий позволяет факультетам принимать меры в отношении студентов, на долю которых приходится наибольшее количество пропусков по неуважительной причине. Тем не менее, количество пропусков занятий по неуважительным причинам, ещё достаточно велико.

С целью ликвидации пропусков занятий на факультетах проводились следующие мероприятия:

- беседы декана, специалиста по учебно-методической работе, кураторов академических групп со студентами, имеющими неуважительные пропуски, с приглашением родителей;
- обсуждение данного вопроса на совете факультета с приглашением заместителя директора филиала по социальной и воспитательной работе, социального педагога, кураторов академических групп.

3. Информация о результатах сессии

Экзамены в Филиале СГПИ в г. Железноводске проводились в соответствии с требованиями к порядку проведения промежуточной аттестации, отраженными в Положении о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» и его филиалах:

- вопросы экзаменационных билетов были составлены в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами по соответствующим направлениям подготовки и специальностям, рабочим программам и оценочным материалам по дисциплинам;
- экзаменационные билеты подписаны заведующими кафедрами, на билетах указана дата утверждения на заседании кафедры;
- для подготовки к экзамену студентам предоставлялась программа, сдаваемого курса, бумага, заверенная штампом филиала;
- студенту предоставлено отдельное рабочее место для подготовки к ответу;
- деканаты, заведующие кафедрами, учебно-методическое управление осуществляли контроль за ходом промежуточной аттестации;
- на экзамене присутствовали ассистенты;
- при выставлении оценки преподавателями учитывались результаты балльно-рейтинговой системы у обучающихся по направлениям высшего образования и результаты успеваемости студентов СПО в семестре.

Анализ показателей успеваемости и качества знаний, выявленных в ходе промежуточной аттестации, позволяет построить общую картину успеваемости и качества знаний по филиалу в целом (таблица 8).

Таблица 8

Успеваемость студентов филиала в ходе зимней экзаменационной сессии 2018-2019 учебного года

направление подготовки, специальность	Кол-во студентов						ев %	ач-во ний %
	начало сессии	Результаты ПА						
		отл»	«отл» и хор»	«отл», ор.», довл»	довл.»	неуд.»		
Психолого-педагогический факультет	95	4	104	20	7	0	100	6,15
гуманитарный факультет	84	4	153	97	10	0	100	2,32
ИТОГО ПО ФИЛИАЛУ	79	8	257	17	17	0	100	2,03

При сравнении показателей качества знаний на факультетах Филиала выяснилось, что на психолого-педагогическом факультете (ВО) показатель успеваемости составляет 100%, а показатель качества знаний составляет 86,15 %, а на гуманитарном факультете (СПО) показатель успеваемости составляет 100%, а показатель качества знаний составляет 62,32 % (рисунок 4).

Динамика показателей успеваемости и качества знаний студентов филиала в целом по результатам зимней экзаменационной сессии в период с 2013-2014 уч. г. по 2017-2018 уч. гг. отражены в диаграмме (рисунок 5).

Из диаграммы видно, что показатели успеваемости стабильно сохраняют уровень 100%, а показатели качества знаний студентов по итогам промежуточной аттестации зимней экзаменационной сессии 2018-2019 уч. года возросли на 0,5% по сравнению с показателями промежуточной аттестации того же периода 2017-2018 уч. года.

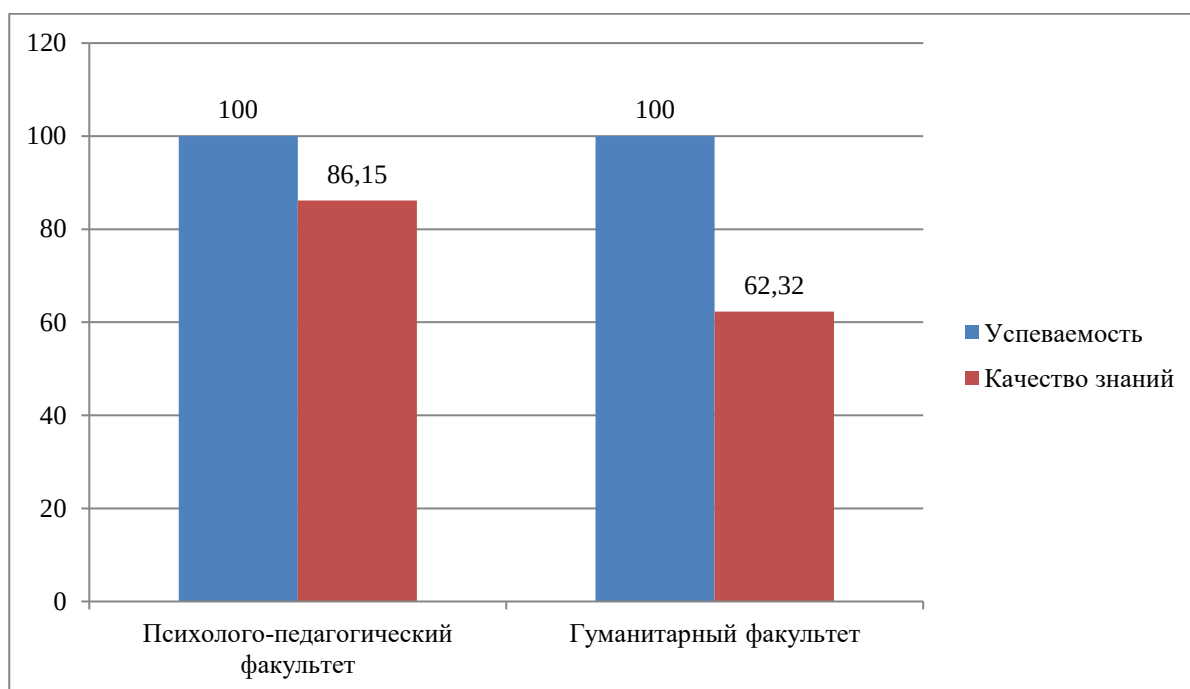


Рисунок 4. Результаты промежуточной аттестации на факультетах Филиала СГПИ в г. Железноводске

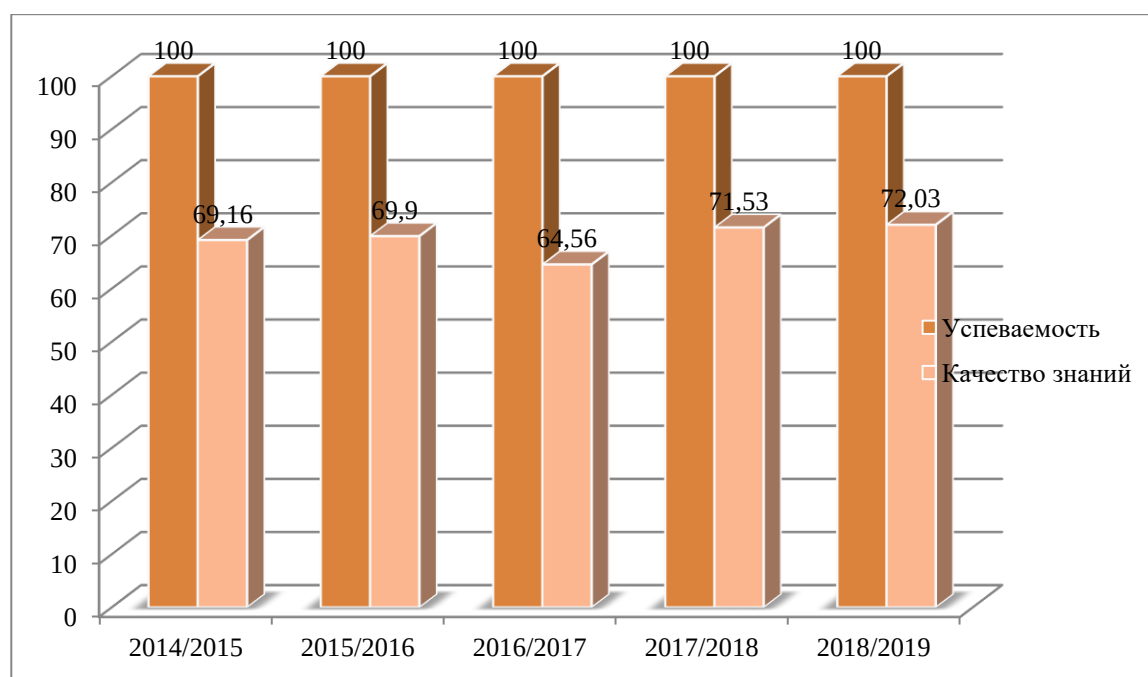


Рисунок 5. Динамика результатов промежуточной аттестации в зимнюю экзаменационную сессию в целом по Филиалу за период с 2014 по 2018 годы.

Динамика показателей качества знаний студентов филиала по результатам промежуточных аттестаций пяти минувших лет графически представлена на рисунке 6.

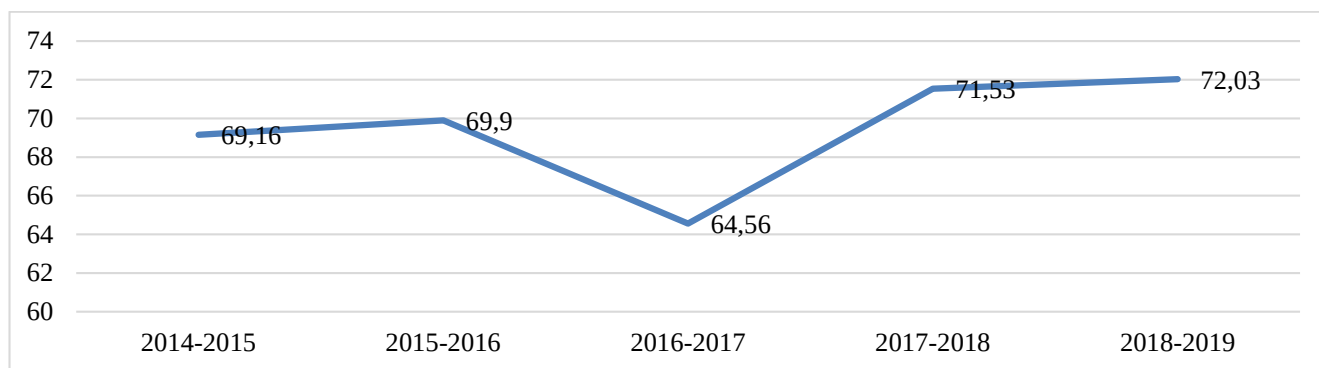


Рисунок 6. Динамика показателей качества знаний в ходе промежуточной аттестации в зимнюю экзаменационную сессию в целом по Филиалу за период с 2014 по 2018 годы.

На психолого-педагогическом факультете к зачётно-экзаменационной сессии были допущены 195 студентов, не допущены – 0 студентов, досрочная сдача – 1 (Динулин И.Ю., участие в конференции в Германии), продлён семестр – 0.

В рамках промежуточной аттестации учитывались результаты 45 экзаменов в рамках зимней экзаменационной сессии, 5 курсовых работ и 6 практик, организованных в первом полугодии 2018-2019 учебного года.

В ходе промежуточной аттестации студенты психолого-педагогического факультета продемонстрировали 100% успеваемость и 86,15% качества знаний (таблица 9).

Обобщенные результаты зимней экзаменационной сессии 2018/2019 учебного года, следующие:

по направлениям подготовки:

- 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки):

- показатели абсолютной успеваемости – 100%;

- качество знаний – 85,99%.

- 44.03.02 Психолого-педагогическое образование:

- показатели абсолютной успеваемости – 100%;

- качество знаний – 86,84%.

в целом по факультету:

- показатели абсолютной успеваемости – 100%;

- качество знаний – 86,15%.

Таблица 9

Успеваемость студентов психолого-педагогического факультета в ходе зимней экзаменационной сессии 2018-2019 учебного года

Среднедушевые показатели успеваемости студентов за 2018-2019 учебный год									
	направление подготовки, специальность	Кол-во студентов						успешно сдав %	качество знаний %
		начало сессии	Результаты ПА						
			«отл»	«отл» и «хор»	«отл», «хор», «довл»	«довл.»	«неуд.»		
	44.03.02 Психолого- педагогическое образование	38	4	19	4	1	0	100	6,84

44.03.05 педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)	57	0	85	6	6	0	00	5,99
ИТОГО ПО ФАКУЛЬТЕТУ	95	4	104	20	7	0	00	6,15

Промежуточную аттестацию на «отлично» прошли – 64 студента; на «хорошо» и «отлично» - 104 студента; на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» - 20 студентов; на «удовлетворительно» - 7 студентов.

Динамика показателей успеваемости и качества знаний студентов психолого-педагогического факультета по результатам промежуточной аттестации зимней экзаменационной сессии с 2014/2015 уч.г. по 2018/2019 уч.г. отражена на рисунке 7.

Как видно из рисунка 7, показатель успеваемости в течение ряда лет остается стабильным (100%) показатель качества знаний студентов постоянно растет от 77,11% (2014-2015 уч. г.) до 86,15 (2018-2019 уч. г.).

При детальном анализе видно, что:

- в 2015-2016 учебном году показатель качества повысился на 0,39% по сравнению с показателем в 2014-2015 учебном году,
- в 2016-2017 учебном году показатель качества повысился по сравнению с 2015-2016 учебным годом на 2,86%,
- в 2017-2018 учебном году показатель качества повысился по сравнению с 2016-2017 учебным годом на 2,42%,
- в 2018-2019 учебном году показатель качества повысился по сравнению с 2017-2018 учебным годом на 3,37%.

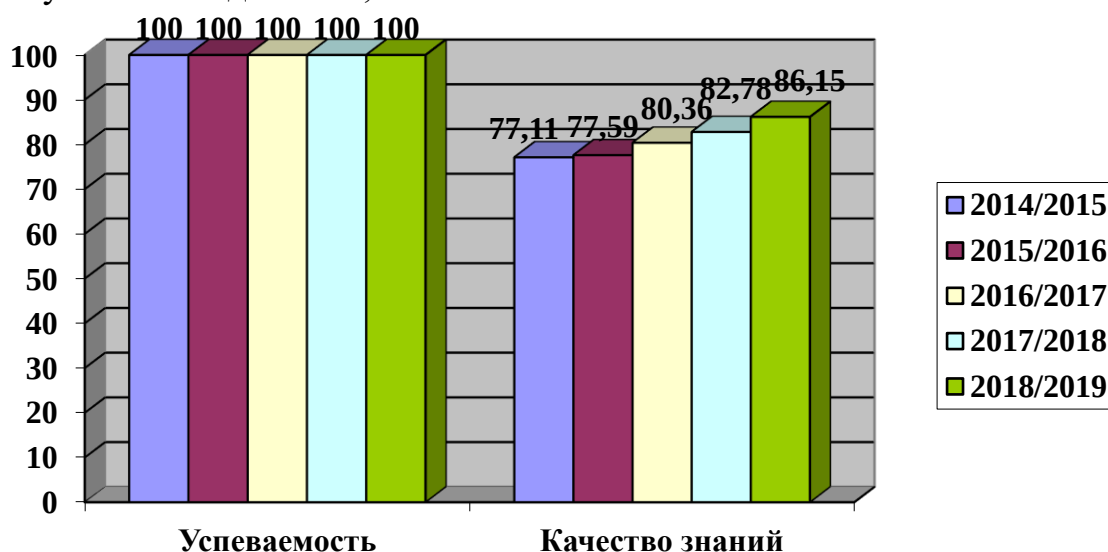


Рисунок 7. Динамика результатов промежуточной аттестации в ходе зимней экзаменационной сессии на психолого-педагогическом факультете с 2014 по 2019 год.

По мнению декана факультета Т.И. Ланцовой, устойчивая положительная динамика успеваемости и качества знаний в течение последних пяти лет свидетельствует об единообразии требований к знаниям, умениям и навыкам студентов и качественной работе руководителей.

Подробный анализ результатов промежуточной аттестации зимней экзаменационной сессии 2018-2019 учебного года на психолого-педагогическом факультете по курсам показал следующее:

1. Достаточно высокий показатель качества знаний – 83,02 % выявлен у студентов 1 курса (группа Б1дн – куратор Захарова С.Н. – 85,19% и группа Б1ир – куратор Кокова Ф.А. – 80,77%), что подтверждает достаточный уровень подготовленности выпускников общеобразовательной школы к обучению в вузе (на входном контроле качество знаний составляло 67,3 %).

2. Показатель качества знаний студентов 2 курса (группа Б2дн – куратор Качалова И.Н. – 96,15% и группа Б2ир – куратор Пономаренко В.П. – 80,95%) составляет 90,2 %, что свидетельствует о высоком уровне мотивации студентов к учению.

3. Самый низкий показатель качества знаний по факультету выявлен у студентов 3 курса – 72,5 %:

- у группы Б-3п (куратор – Гончарова Н.В.) показатель качества знаний составил 75 %,

- у группы Б-3дн (куратор – Бадулина Г.Е.) показатель качества знаний составил 70,83 %).

Предполагаем, что такое понижение качества знаний детерминировано трудностями в освоении предметов, составляющих теоретическую базу будущей профессии.

4. Самый высокий показатель качества знаний выявлен у студентов 4 курса – 97,06%:

- студенты группы Б-4п (куратор – Перепелкина Н.А.), являясь выпускниками факультета, показали стабильный рост показателя качества знаний от первого к четвертому курсу, их показатель – 94,44%,

- показатель качества знаний группы Б-4дн (куратор – Семенова Н.А.) находится на самом высоком уровне – 100%.

5. У студентов 5 курса (группа Б-5дн, куратор – Захарова С.Н.) показатель качества знаний составил 94,12%, что закономерно для студентов-выпускников.

Анализ успеваемости студентов разных курсов психолого-педагогического факультета графически представлен на рисунке 8.

Среди причин повышения качества знаний у студентов психолого-педагогического факультета, на наш взгляд, можно выделить следующие:

- использование разнообразных форм организации работы студентов в рамках контактной работы;

- расширение фонда заданий для самостоятельной работы студентов, активизирующих их познавательную деятельность;

- широкое использование балльно-рейтинговой системы, позволяющей вести систематический учёт знаний студентов, а также систематизировать работу по ликвидации пробелов в их знаниях.

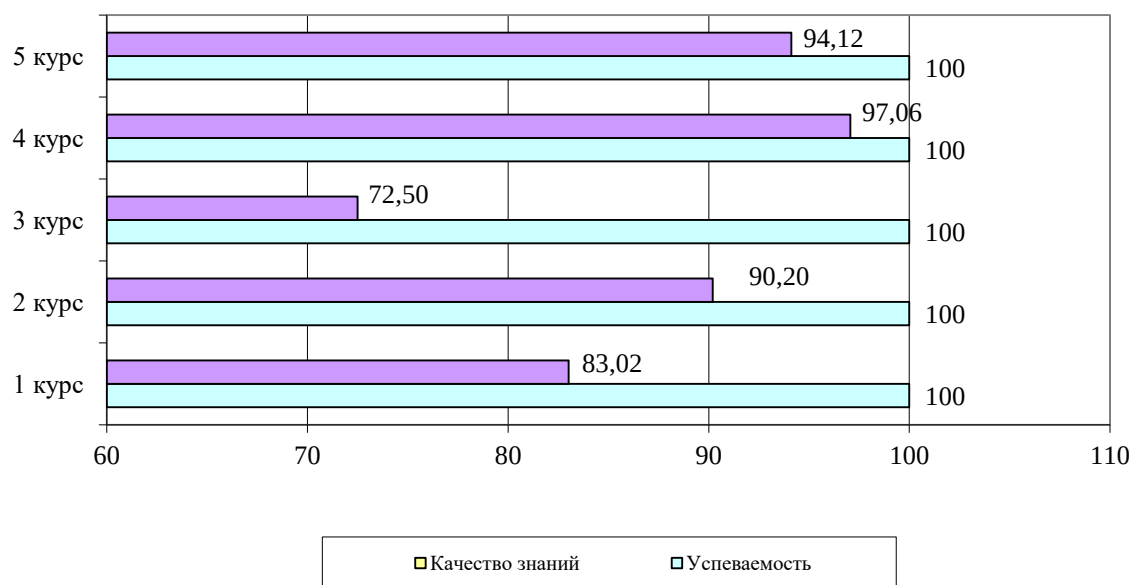


Рисунок 8. Анализ результатов промежуточной аттестации на психолого-педагогическом факультете в ходе зимней экзаменационной сессии 2018-2019 учебного года по курсам.

В первом полугодии 2018-2019 учебного года по индивидуальному графику осуществляли обучение 46 студентов психолого-педагогического факультета (ВО) очной формы обучения:

- | | |
|--------------|---|
| 1 гр группа | 1. Воронцова М.А. (трудоустройство)
2. Вяткина К.Р.(трудоустройство)
3. Губанова Т.А. (трудоустройство)
4. Ерещенко А.Л. (трудоустройство)
5. Закалина Л.С. (трудоустройство)
6. Кропачева Е.С. (трудоустройство)
7. Локтева А.С. (трудоустройство)
8. Маковенко А.В. (трудоустройство)
9. Мартиросян М.Д. (трудоустройство)
10. Миняшева С.Р. (трудоустройство)
11. Сытченко К.В. (трудоустройство)
12. Торосян Г.Г. (трудоустройство)
13. Шилова А.А. (трудоустройство) |
| 2 гр группа | 1. Гуляева А.С. (трудоустройство) |
| 3 гр группа | 1. Дзотцоева В.В. (семейные обстоятельства)
2. Жукова В.В. (трудоустройство)
3. Кушниренко С.В. (трудоустройство)
4. Лисицкая В.Т. (трудоустройство)
5. Луценко Н.А. (трудоустройство)
6. Погосян М. (трудоустройство) |
| -3 гр группа | 1. Горюнова О.В. (трудоустройство)
2. Гриненко М.А. (трудоустройство)
3. Боженко В.В. (семейные обстоятельства)
4. Михайлюк Г.А. (трудоустройство)
5. Пирожкова Д.А. (трудоустройство)
6. Светлова О.А.(трудоустройство)
7. Савченко А.Г. (трудоустройство) |

4дн группа	1. Здетовецкая М.А. (трудоустройство) 2. Ильенко О.В. (трудоустройство) 3. Левченко Т.С. (трудоустройство) 4. Запорожченко А.Н. (трудоустройство) 5. Сабеева А.С. (семейные обстоятельства) 6. Шульга Н.В. (трудоустройство)
-4п группа	1. Айрапетян А.А.(семейные обстоятельства) 2. Беглярова М.Ю. (трудоустройство) 3. Дусенко М.Е. (трудоустройство) 4. Ткаченко А.В.(трудоустройство) 5. Евсеенко А.А. (семейные обстоятельства) 6. Карева Л.Н. (трудоустройство) 7. Хангулова А.Э.(трудоустройство) 8. Яровая М.В.(трудоустройство)
5дн группа	1. Арзамасцева М.М.(трудоустройство) 2. Кремлева В.Д.(трудоустройство) 3. Долгова Д.В.(трудоустройство) 4. Макеев Д.Н. (трудоустройство) 5. Шогенова М.В. (трудоустройство)

Данные студенты вовремя сдали сессию на «хорошо» и «отлично», сохранив высокий уровень показателей успеваемости и качества знаний. Решением совета факультета за этими студентами сохраняется право на обучение по индивидуальному графику.

На гуманитарном факультете к зачётно-экзаменационной сессии были допущены 284 студента 1-3-х курсов, не допущены – 0 студентов, досрочная сдача – 0, продлён семестр – 0.

Для осуществления промежуточной аттестации учитывались результаты 66 экзаменов в рамках зимней экзаменационной сессии, 5 курсовых работ и 5 практик, организованных в зимнем семестре 2018-2019 учебного года.

В ходе промежуточной аттестации студенты гуманитарного факультета продемонстрировали 100% успеваемость и 62,32% качества знаний (таблица 10).

Таблица 10

Успеваемость студентов гуманитарного факультета в ходе зимней экзаменационной сессии 2018-2019 учебного года

Вид деятельности	Кол-во студентов	ев %	ач-во ний %						
				ачало ссии	Результаты ПА				
					отл»	«отл» и хор»	«отл», ор.», довл»	довл.»	неуд.»
1.01 Кольное зование	71	3	37	25	1	0	00	3,38	
1.02 одавание в льных классах	13	6	16	72	9	0	00	1,97	

ГО	ПО	84	4	53	97	0	0	00	2,32
УЛЬТЕТУ									

Обобщенные результаты зимней экзаменационной сессии 2018/2019 учебного года, следующие:

по специальностям:

- 44.02.01 Дошкольное образование:

- показатели абсолютной успеваемости – 100%;

- качество знаний – 63,38%.

- 44.02.02 Преподавание в начальных классах:

- показатели абсолютной успеваемости – 100%;

- качество знаний – 61,97%.

в целом по факультету:

- показатели абсолютной успеваемости – 100%;

- качество знаний – 62,32%.

Промежуточную аттестацию на «отлично» прошли – 24 студента; на «хорошо» и «отлично» - 153 студента; на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» - 97 студентов; на «удовлетворительно» - 10 студентов.

Динамика показателей успеваемости и качества знаний студентов гуманитарного факультета по результатам промежуточной аттестации зимней экзаменационной сессии с 2014/2015 уч.г. по 2018/2019 уч.г. отражена на рисунке 9.

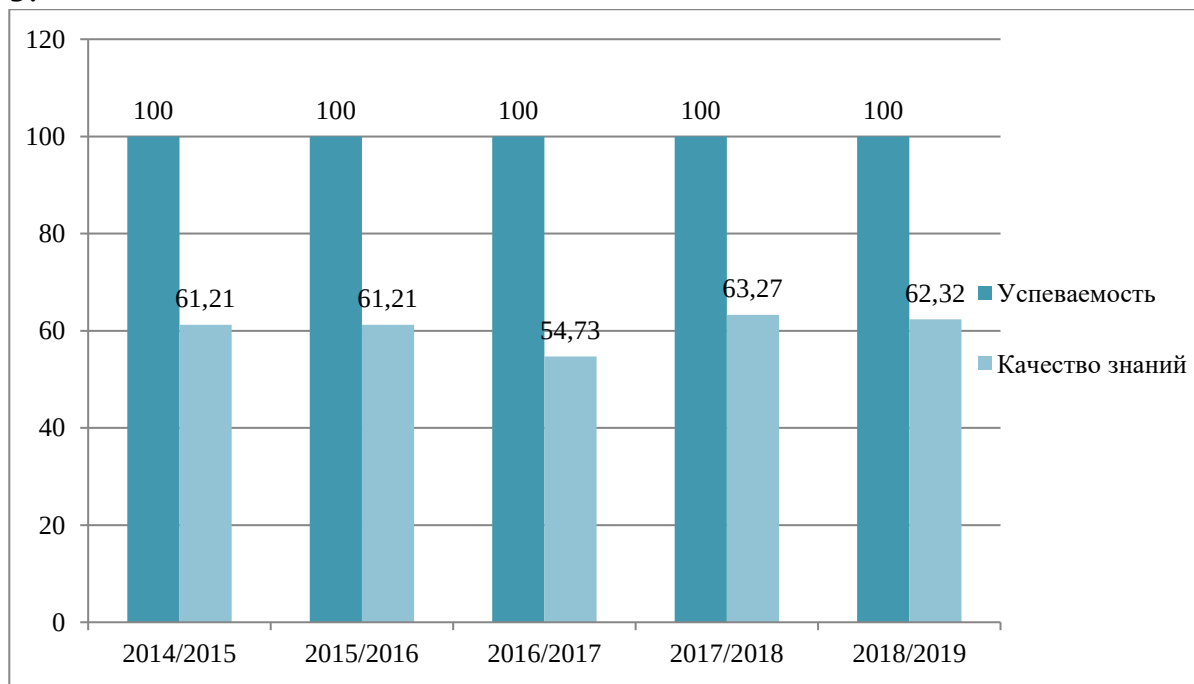


Рисунок 9. Динамика результатов промежуточной аттестации в ходе зимней экзаменационной сессии на гуманитарном факультете с 2014 по 2019 год.

Как видно из рисунка 9, показатель успеваемости остается стабильным (100%), а показатель качества знаний в течение ряда лет изменяется не значительно от 61,21% (2014-2015 уч. г.) до 62,32 (2018-2019 уч. г.).

При детальном анализе видно, что:

- в 2015-2016 учебном году показатель качества оставался на уровне показателей 2014-2015 учебного года,

- в 2016-2017 учебном году показатель качества понизился по сравнению с 2015-2016 учебным годом на 6,48%,
- в 2017-2018 учебном году показатель качества повысился по сравнению с 2016-2017 учебным годом на 8,54%,
- в 2018-2019 учебном году показатель качества снизился по сравнению с 2017-2018 учебным годом на 0,95%.

По мнению декана факультета В.В. Решетниковой, устойчивость показателей успеваемости и качества знаний в течение последних пяти лет свидетельствует о стабильности образовательного процесса, организованного на факультете.

Подробный анализ результатов промежуточной аттестации зимней экзаменационной сессии 2018-2019 учебного года на гуманитарном факультете по курсам показал:

1. Самый высокий показатель качества знаний – 70,71 % выявлен у студентов 1 курса (группа 1-1н – куратор Смирнова О.С. – 84%, группа 1-2н – куратор Оробинская А.Н. – 60%, группа 1-3н – куратор Подрезова Т.А. – 84,21%, группа 1-4н – куратор Пелипенко Р.И. – 57,89%, группа 1-5д – куратор Поповкина О.П. – 62,5%) что подтверждает достаточный уровень подготовленности выпускников общеобразовательной школы к обучению по программам среднего профессионального образования (на входном контроле качество знаний студентов гуманитарного факультета составляло 953,3 %).

2. Самый низкий показатель качества знаний по факультету выявлен у студентов в 2 курса, он составляет 53,68 %, что свидетельствует о трудностях студентов в освоении профильных дисциплин (группа 2-1н – куратор Сотникова О.И. – 57,89%, группа 2-2н – куратор Данилова К.В. – 61,9%, группа 2-3н – куратор Ярлыкова О.В. 23,81%, группы 2-4д и 2-5д – куратор Ситак Л.А. – 64,71%).

3. Показатель качества знаний, выявленный у студентов 3 курса, составил – 62,22 % (группа 3-1н – куратор Ерохина Е.А. – 88%, группа 3-2н – куратор Княженко Л.П. – 50%, группа 3-3н – куратор Буракова И.С. – 45,45%, группа 3-4д – куратор Таболова Э. С. – 61,9 %).

Можно констатировать повышение показателей качества знаний у студентов 3 курса по сравнению с аналогичными показателями студентов 2 курса. Мы считаем, что этому способствует наличие в учебном процессе практик, и, следовательно, формирование положительной мотивации к освоению будущей профессии.

В ходе анализа результатов промежуточной аттестации в студенческих группах гуманитарного факультета (СПО) выявлено следующее:

- высокие показатели успеваемости и качества знаний по результатам промежуточной аттестации на зимней сессии 2018-2019 уч. года наблюдаются в группах 3-1н (88%), 1-3н (84,21%), 1-1н (84%),

- самые низкие показатели выявлены в группах 3-2н (50%), 3-3н (45,45%) и 2-3н (23,81%) (рисунок 10).

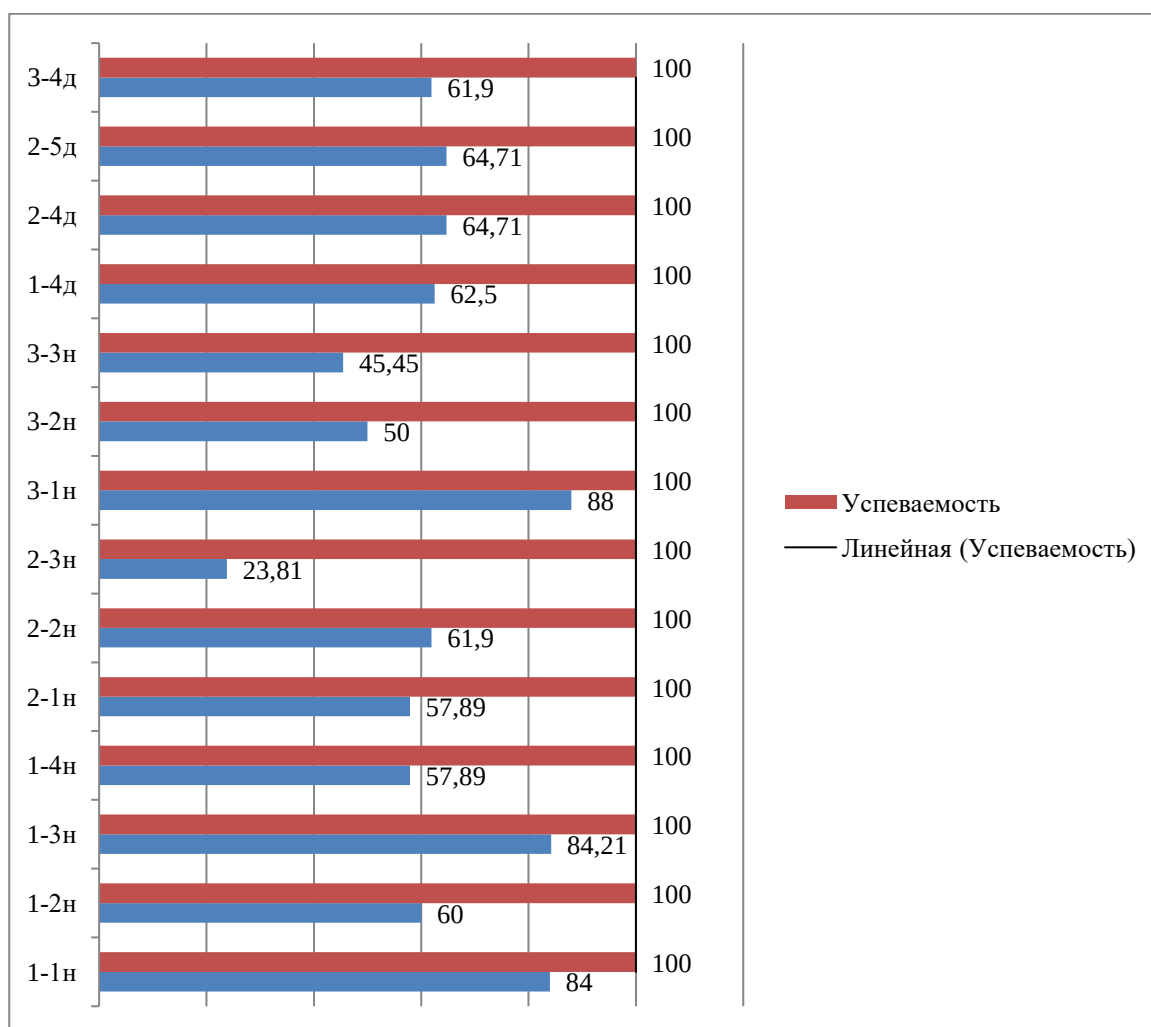


Рисунок 10. Анализ результатов промежуточной аттестации на гуманитарном факультете в ходе зимней экзаменационной сессии 2018-2019 учебного года по группам.

В первом полугодии 2018-2019 учебного года обучение по индивидуальному графику осуществляли 11 студентов гуманитарного факультета (СПО):

1. Воробьева Наталья Васильевна – группа 2-5д (трудоустройство по специальности);
2. Ищенко Светлана Борисовна – группа 3-4д (трудоустройство по специальности);
3. Курбатова Анна Александровна – группа 2-5д (трудоустройство по специальности);
4. Макаренко Татьяна Алексеевна – группа 3-4д (трудоустройство по специальности);
5. Оганжанова Регина Игоревна – группа 3-1н (по уходу за ребенком);
6. Омельченко Любовь Сергеевна – группа 2-4д (трудоустройство по специальности);
7. Пинчук Артем Сергеевич – группа 2-3н (трудоустройство по специальности);
8. Поминова Ксения Юрьевна – группа 1-5д (трудоустройство по специальности);
9. Сафаева Равият Арслангереевна – группа 3-3н (по уходу за ребенком);
10. Сафонова Екатерина Викторовна – группа 2-4д (трудоустройство по специальности);
11. Шакарян Раиса Николаевна – группа 3-4д (трудоустройство по специальности).

Данные студенты вовремя сдали сессию, выполняют все условия «Положения об организации и осуществлении образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования в государственном бюджетном образовательном учреждении «Ставропольский государственный педагогический институт» и его филиалах». Решением Совета факультета за этими студентами сохраняется право на обучение по индивидуальному графику.

Подводя итоги промежуточной аттестации на уровне кафедр филиала, следует отметить повышение качества знаний студентов по ряду дисциплин, что повлекло за собой увеличение и соответствующих показателей по каждой кафедре в целом (рисунок 11).

Самые высокие результаты качества знаний зафиксированы по дисциплинам кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин (зав. кафедрой Смагина М.В.) – 93,13%.

На кафедре педагогики и психологии (зав. кафедрой Пилюгина Е.И.) отмечены 85,5% качества знаний по закреплённым дисциплинам.

Качество освоения дисциплин, закреплённых за кафедрой начального и дошкольного образования (зав. кафедрой Бережнова О.В.) составило 85,61%.

Качество освоения дисциплин, закреплённых за кафедрой историко-филологических дисциплин (зав. кафедрой Краснокутская Л.И.) составило 81,4%.

Сравнительный анализ итогов промежуточной аттестации на уровне кафедр за ряд прошедших лет показал относительную стабильность в показателях успеваемости и качества знаний, а в некоторых случаях (кафедра социально-экономических дисциплин и кафедра педагогики и психологии) – положительную динамику.

Положительная динамика в показателях успеваемости и качества знаний студентов свидетельствует о том, что на кафедре озабочены проблемами качества преподавания дисциплин преподавателями кафедр.

Таким образом, на основании анализа результатов промежуточной аттестации, прошедшей в филиале, а также изучения мер, направленных на повышение успеваемости и качества знаний студентов ВО и СПО, считаем необходимым:

- на уровне кафедр:
 - систематически обсуждать на заседаниях кафедр вопросы успеваемости студентов;
 - продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению во всех учебных группах филиала;
 - больше уделять внимания индивидуальной работе со студентами;
 - усилить контроль за самостоятельной подготовкой обучающихся;
 - на младших курсах необходимо более ясно организовывать учебный процесс, предоставлять больше информации студентам о специальности и их будущей деятельности, при помощи соответствующих понятий и подробных разъяснений в процессе обучения;

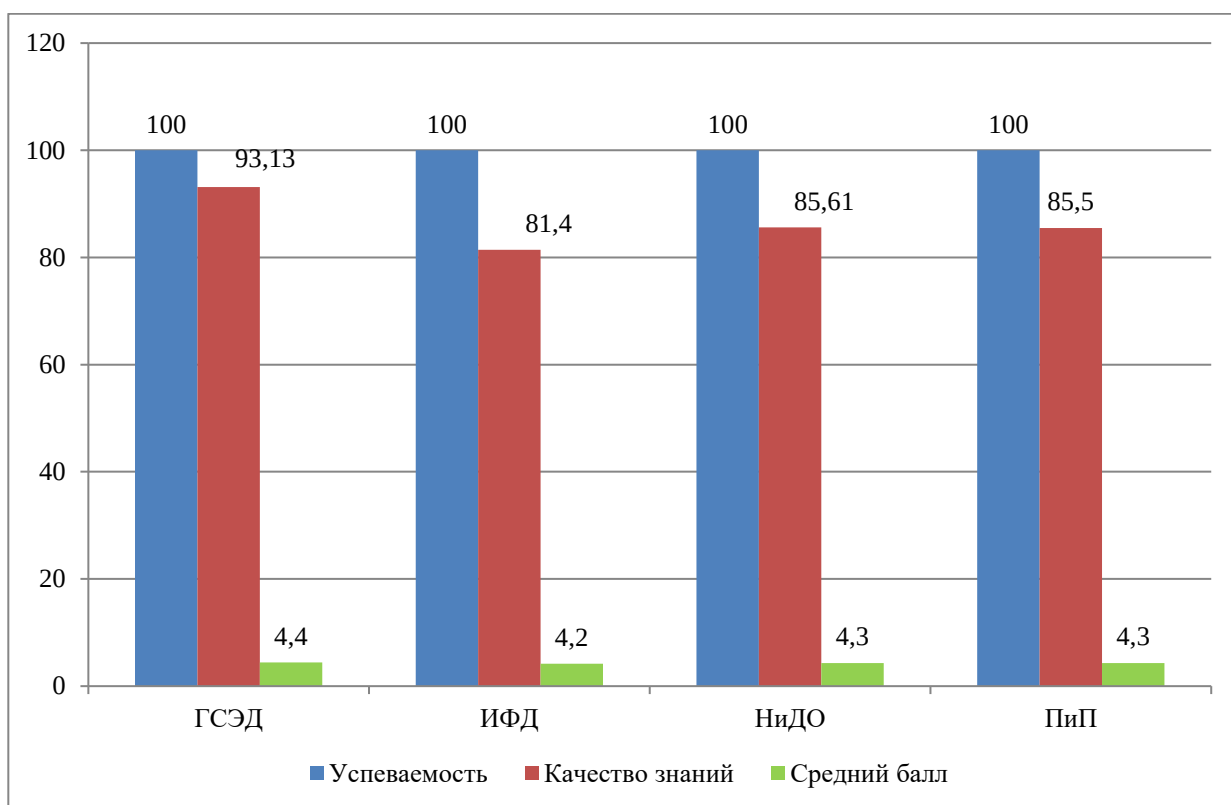


Рисунок 11. Результаты зимней зачетно-экзаменационной сессии 2018-2019 уч. года по кафедрам филиала

- принимать меры по повышению престижа отличников (особенно старшекурсников) и привлекать их в качестве экспертов по вопросам совершенствования учебного процесса;
- с самого начала обучения воспитать у студентов чувство ответственности за эффективность учебно-воспитательного процесса;
- на уровне деканата факультета:
 - активнее привлекать профессорско-преподавательский состав вуза к решению вопросов повышения качества знаний студентов;
 - рекомендовать преподавателям своевременно доводить до сведения деканатов факультетов о возникающих проблемах, связанных с посещаемостью и успеваемостью студентов.
 - шире использовать возможности электронного обучения в образовательном процессе и иных эффективных форм для осуществления самостоятельной работы студентов в электронной информационно-образовательной среде;
 - преподавателям и кураторам продолжить работу по выявлению и поддержке студентов с одной, двумя тройками и четверками, а также осуществлять индивидуальную работу с такими студентами (дифференцированный подход, индивидуальные консультации);
 - кураторам и деканату предпринимать корректирующие действия, для устранения причин обнаруженного нежелательного несоответствия действий студентов с требованиями образовательного процесса;
 - активизировать внедрение различных форм контроля успеваемости студентов;
 - усилить взаимодействия кураторов и деканатов с целью своевременного информирования и устранения проблем учебного процесса.
 - интенсифицировать работу кафедр по повышению уровня успеваемости студентов;

- усилить ежедневный административный контроль и анализ посещаемости студентов вуза, контроль за отработками неуважительных пропусков студентов;
- повысить интенсивность систематического взаимодействия студенческого самоуправления и деканатов в воздействии на слабоуспевающих студентов;
- преподавателям и кураторам продолжить работу по выявлению и поддержке студентов с одной тройкой или четверкой;
- сформировать единую стратегию по преодолению демотивирующих факторов в студенческой среде факультета;
- кураторам и деканату предпринимать корректирующие действия, для устранения причин обнаруженного нежелательного несоответствия действий студентов с требованиями образовательного процесса;
- организовать наставничество старшекурсников над студентами младших курсов для их комфортной адаптации к учебному процессу;
- информировать контингент первокурсников о том, что именно в начальном году обучения от них требуется максимальное сосредоточение на учебе, систематичность в занятиях;
- уделять больше внимания сплоченности группы и взаимоотношениям между ее членами;
- уделять больше внимания пропаганде здорового образа жизни, его профилактике и мотивации студентов к его соблюдению;
- **на уровне УМУ:**
 - совершенствовать мероприятия по контролю организации образовательного процесса, а также по его методическому сопровождению (проведение методических семинаров по обобщению опыта работы ведущих образовательных организаций с привлечением экспертов);
 - совместно с отделом информатизации организовать серию обучающих семинаров для ППС и студентов по расширению возможностей использования ЭИОС в рамках организации самостоятельной работы студентов, ведения учёта достижений в работе с обучающимися, имеющими трудности в освоении дисциплин;
 - контролировать работу кафедр по выявлению причин отрицательной динамики в показателях успеваемости и качества знаний студентов, принятию конструктивных мер по их коррекции.

ОТЧЕТ

о работе государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика» (заочная форма обучения)

С целью установления соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика» с 14 января 2019 года по 09 февраля 2019 года в Филиале СГПИ в г. Железноводске проводилась государственная итоговая аттестация выпускников.

Организация работы государственной экзаменационной комиссии осуществлялась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры,

утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 года № 636 с изменениями и дополнениями от 09 февраля, 28 апреля 2016г.

В соответствии с приказом директора Филиала СГПИ в г. Железноводске № 176 о/д от 17.12. 2018 г.. была создана государственная экзаменационная комиссия по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика» в следующем составе:

Государственная экзаменационная комиссия №1 для приема государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.02. Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика»

Председатель ГЭК – Боязитова И.В., д-р психол. наук, профессор, заведующий кафедрой общей и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет».

Ланцова Т.И., канд. пед. наук, доцент кафедры начального и дошкольного образования Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Пилюгина Е.И., канд. психол. наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогики Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Представитель работодателя: Таранова Т.Н., зам. директора по учебно-воспитательной работе МБОУ ООШ № 21 г. Пятигорск.

Представитель работодателя: Устинова И.М., директор ГБУСО «Железноводский КЦСОН».

Представитель работодателя: Севостьянова Н.В., социальный педагог ГКУ «Детский дом № 10» г. Железноводска.

Государственная экзаменационная комиссия № 2 по защите выпускных квалификационных (бакалаврских) работ и принятия решения о присвоении квалификации (степени)

Председатель ГЭК – Боязитова И.В., д-р психол. наук, профессор, заведующий кафедрой общей и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет».

Францева Е.Н., канд. психол. наук, доцент кафедры психологии ГБОУ ВО СГПИ.

Пилюгина Е.И., канд. психол. наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогики Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Представитель работодателя: Таранова Т.Н., зам. директора по учебно-воспитательной работе МБОУ ООШ № 21 г. Пятигорск.

Представитель работодателя: Устинова И.М., директор ГБУСО «Железноводский КЦСОН».

Представитель работодателя: Севостьянова Н.В., социальный педагог ГКУ «Детский дом № 10» г. Железноводска.

Секретарь государственной экзаменационной комиссии: Саид Сабина Тимур Шаховна, ассистент кафедры педагогики и психологии.

Целью государственной итоговой аттестации являлось определение соответствия результатов освоения обучающимися Филиала СГПИ в г. Железноводске основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика» соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

К государственной итоговой аттестации были допущены обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план по образовательной программе высшего образования по направлению

подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика».

В ходе работы государственной экзаменационной комиссии была дана комплексная оценка уровня подготовки выпускников и соответствия его требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика» (уровень бакалавриата), утверждённого Министерством образования и науки РФ от 14.12.2015 г. № 1457 (ред. от 20.04. 2016), а также разработаны рекомендации по совершенствованию подготовки выпускников данного направления.

Выпускающей кафедрой педагогики и психологии была составлена и рассмотрена на заседании кафедры 28 июня 2018 год (протокол № 18) программа государственной итоговой аттестации студентов-выпускников Филиала СГПИ в г. Железноводске на соответствие их подготовки ожидаемым результатам образования компетентностно-ориентированной ОПОП ВО.

Экзаменационные материалы в полном объеме отражают сформированные компетенции выпускников-бакалавров, которые соответствуют Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика» (уровень бакалавриата).

Государственная итоговая аттестации по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика» включает:

- а) государственный экзамен;
- б) защиту выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

Государственный экзамен по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика», проходил 21 января 2019 и включал в себя следующие дисциплины:

- педагогическая антропология;
- психология здоровья;
- тренинг педагогического общения;
- педагогическая психология;
- основы психоконсультирования и психокоррекции;
- возрастная психология;
- методология и методы психолого-педагогических исследований;
- основы социальной работы;
- методы активного социально-психологического обучения;
- методика и технология работы социального педагога;
- основы психологии семьи и семейного консультирования;
- введению в профессию;
- социология образования;
- методы математической статистики в психолого-педагогических науках;
- научно-исследовательская деятельность социального педагога;
- профессиональная культура и мастерство социального педагога;
- профессиональная культура и мастерство социального педагога;
- нормативно-правовые и этические основы деятельности педагога в образовании;
- психологическая служба в системе образования;
- ювенальная юстиция в защите прав ребенка;

- система защиты детства.

Государственный экзамен позволил дать оценку освоения компетенций бакалавра, их сформированность и умение действовать в соответствии с профессиональной подготовкой, решать задачи обучения, воспитания и развития обучающихся; позволил проверить способности выпускника к организации и выполнению вида профессиональной деятельности педагога-психолога и социального педагога образовательной организации, решению типовых профессиональных задач в образовательных организациях.

Результаты сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика» представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика»

Контингент студентов	Оценка				Успеваемости	Качества знаний	Средний балл
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно			
38	24	14	0	0	100%	100%	4,6

Количественный сравнительный анализ сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика» за 2016-2019 гг. представлен в таблице 2.

Таблица 2

Количественный сравнительный анализ сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика» за 2016-2019 гг.

Год	Контингент студентов	Оценка				Успеваемости	Качества знаний	Средний балл
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно			
2016	40	16	22	2	0	100%	105%	4,2
2017	25	14	11	0	0	100%	100%	4,6
2019	38	24	14	0	0	100%	100%	4,6

Таким образом, можно констатировать стабильные показатели освоения выпускниками общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Качественный анализ ответов студентов на государственном экзамене по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика» позволяет утверждать, что у студентов на достаточном уровне сформированы общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;
- способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции;
- способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности;
- способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности;
- способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;
- способностью работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;
- способностью к самоорганизации и самообразованию;
- способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности;
- способностью использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций;
- способностью учитывать общие, специфические закономерности и индивидуальные особенности психического и психофизиологического развития, особенности регуляции поведения и деятельности человека на различных возрастных ступенях;
- готовностью применять качественные и количественные методы в психологических и педагогических исследованиях;
- готовностью использовать методы диагностики развития, общения, деятельности детей разных возрастов;
- готовностью использовать знание различных теорий обучения, воспитания и развития, основных образовательных программ для обучающихся дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов;
- готовностью организовывать различные виды деятельности: игровую, учебную, предметную, продуктивную, культурно-досуговую;
- способностью организовать совместную деятельность и межличностное взаимодействие субъектов образовательной среды;
- готовностью использовать знание нормативных документов и знание предметной области в культурно-просветительской работе;
- способностью понимать высокую социальную значимость профессии, ответственно и качественно выполнять профессиональные задачи, соблюдая принципы профессиональной этики;
- способностью вести профессиональную деятельность в поликультурной среде, учитывая особенности социокультурной ситуации развития;
- способностью принимать участие в междисциплинарном и межведомственном взаимодействии специалистов в решении профессиональных задач;

- готовностью применять в профессиональной деятельности основные международные и отечественные документы о правах ребенка и правах инвалидов;
- способностью использовать здоровьесберегающие технологии в профессиональной деятельности, учитывать риски и опасности социальной среды и образовательного пространства;
- способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности;
- готовностью к организации мероприятий по развитию и социальной защите обучающегося;
- способностью к выявлению интересов, трудностей, проблем, конфликтных ситуаций и отклонений в поведении обучающихся;
- способностью составлять программы социального сопровождения и поддержки обучающихся;
- способностью участвовать в разработке и реализации социально ценной деятельности обучающихся, развитии социальных инициатив, социальных проектов;
- готовностью выстраивать профессиональную деятельность на основе знаний об устройстве системы социальной защиты детства;
- владением методами социальной диагностики;
- способностью выступать посредником между обучающимся и различными социальными институтами;
- способностью организовывать совместную и индивидуальную деятельность детей в соответствии с возрастными нормами их развития;
- готовностью применять утвержденные стандартные методы и технологии, позволяющие решать диагностические и коррекционно-развивающие задачи;
- способностью осуществлять сбор и первичную обработку информации, результатов психологических наблюдений и диагностики;
- способностью к рефлексии способов и результатов своих профессиональных действий;
- способностью осуществлять психологическое просвещение педагогических работников и родителей (законных представителей) по вопросам психического развития детей;
- способностью эффективно взаимодействовать с педагогическими работниками образовательных организаций и другими специалистами по вопросам развития детей;
- способностью выстраивать развивающие учебные ситуации, благоприятные для развития личности и способностей ребенка;
- способностью формировать психологическую готовность будущего специалиста к профессиональной деятельности;
- готовностью руководить проектно-исследовательской деятельностью обучающихся;
- способностью использовать и составлять профиограммы для различных видов профессиональной деятельности;
- способностью проводить консультации, профессиональные собеседования, тренинги для активизации профессионального самоопределения обучающихся.

На вопросы членов экзаменационной комиссии большинство студентов давали развернутые ответы с примерами из практики. К лучшим ответам, которые

были отмечены комиссией, отнесены ответы Журавлевой Марии Ивановны, Макаренко Натальи Анатольевны, Рыженковой Елены Владимировны, Стецюра Оксаны Валерьевны, Чиненовой Людмилы Игоревны, которые отличались глубиной и содержательностью, логично построены, характеризовались аргументированностью, самостоятельностью суждений, профессиональной и личностной зрелостью.

В целом члены ГЭК не выразили принципиальных замечаний по процедуре проведения государственного экзамена, содержанию и формулировке экзаменационных билетов. Отметили, что вопросы экзаменационных билетов сформулированы в соответствии с требованиями, предъявляемыми ФГОС ВО; содержание билетов охватывает все компетенции, содержащиеся в ФГОС ВО соответствующего направления подготовки.

С целью определения уровня систематизации и закрепления теоретических и практических знаний, полученных студентом в течение всего срока обучения, и применения их при решении конкретных научных, образовательных и практических задач 31 января 2019 года проводилась защита выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ).

Выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) в соответствии с ОПОП ВО по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика» представляла собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование студента, имеющее практическую направленность в соответствии с выбранным профилем подготовки.

В процессе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы выпускники-бакалавры продемонстрировали способность, опираясь на полученные знания, умения и сформированные общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, излагать информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Темы выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) разработаны ППС филиала и рассмотрены выпускающей кафедрой педагогики и психологии. Все выпускные квалификационные работы (бакалаврские работы) оформлены в соответствии с предъявляемыми к ним требованиями, имеют положительные отзыв и рецензию, а также акт об апробации результатов ВКР. На защите выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) студенты представили к рассмотрению разнообразную тематику в области социально-педагогической деятельности и психолого-педагогического сопровождения общего образования, профессионального образования, дополнительного образования и профессионального обучения.

Результаты защиты выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика» представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты защиты выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика»

Интеграл	Оценка	Средний балл	Средний балл	Средний балл
----------	--------	--------------	--------------	--------------

студентов	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Удовлетворительно			
38	26	11	1	0	100%	98%	4,6

Количественный сравнительный анализ защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика» за 2016-2019 гг. представлен в таблице 4.

Таблица 4

Количественный сравнительный анализ защит выпускных квалификационных работ по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика» за 2016-2019 гг.

Год	Количество студентов	Оценка				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Удовлетворительно			
2016	40	20	16	4	0	100%	55%	4,4
2017	25	16	9	0	0	100%	100%	4,6
2019	38	26	11	1	0	100%	98%	4,6

Таким образом, можно констатировать стабильность среднего балла и процента успеваемости, однако, по сравнению с 2017 годом снижение на 2% качества знаний. В тоже время, процент выпускных квалификационных работ защитившихся на «отлично» вырос с 50% до 68%.

Качественный анализ защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) показал, что содержание выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) соответствовало таким видам деятельности как социально-педагогической деятельности и психолого-педагогическое сопровождение общего образования, профессионального образования, дополнительного образования и профессионального обучения.

ГЭК особо отметила следующие выпускные квалификационные работы:

- Калужной О. И. на тему «Психолого–педагогические условия развития эмоционального интеллекта детей младшего школьного возраста» (научный руководитель – Прилепских О. С., кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии);
- Кравченко Е. В. на тему «Психолого-педагогические условия по развитию профессиональной направленности у старшеклассников» (научный руководитель – Погребная О. С., кандидат психологических наук, доцент кафедры

педагогики и психологии);

- Пантелеевой А. В. На тему «Психолого-педагогические условия коррекции тревожности у детей младшего школьного возраста» (научный руководитель – Францева Е. Н., кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии)

- Решетиленко О. Ю. на тему «Психолого-педагогическое сопровождение детей старшего дошкольного возраста с высоким уровнем тревожности» (научный руководитель – Прилепских О. С., кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии);

- Янаковой Я.Е. на тему «Социально-педагогическая работа с детьми-социальными сиротами» (научный руководитель – Сгонник Л. В., доктор, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии).

Защита показала, что в процессе работы над выпускной квалификационной работой (бакалаврской работы) студенты систематизировали, закрепили и расширили теоретические и практические знания, научились применять эти знания при решении профессиональных задач, овладели методами исследования при решении разрабатываемых в выпускной квалификационной работе (бакалаврской работе) проблем и вопросов.

В качестве пожеланий можно рекомендовать привлекать студентов к выполнению ВКР в рамках научных грантов и хоздоговорных тем.

По итогам защиты выпускных квалификационных работ средний балл составил 4,6 балла, что свидетельствует о высоком уровне освоения общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Таким образом, можно сформулировать следующие выводы:

1. Государственная экзаменационная комиссия отмечает, что государственный экзамен и защита выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика» прошли в точно установленные сроки.

2. Качество подготовки бакалавров в Филиале СГПИ в г. Железноводске по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика» соответствует ожидаемым результатам образования компетентностно-ориентированной ОПОП ВО и отвечает требованиям ФГОС ВО.

3. Государственная итоговая аттестация студентов по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика» прошла успешно, при среднем балле 4,65, что свидетельствует о высоком уровне подготовки выпускников.

4. Результаты ГЭК по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика» рассмотрены на заседании выпускающей кафедры педагогики и психологии Филиала СГПИ в г. Железноводске.

ОТЧЕТ

о работе государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование» (заочная форма обучения)

С целью установления соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01

Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование» с 14 января 2019 года по 09 февраля 2019 года в Филиале СГПИ в г. Железноводске проводилась государственная итоговая аттестация выпускников.

Организация работы государственной экзаменационной комиссии осуществлялась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 года № 636.

В соответствии с приказом директора Филиала СГПИ в г. Железноводске № 176/од от 14.12.2018г. была создана государственная экзаменационная комиссия для проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования (заочная форма обучения) в 2019 году по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование» в следующем составе:

Петьков В.А., д-р пед. наук, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» – председатель государственной экзаменационной комиссии.

Ланцова Т.П., канд. пед. наук, доцент кафедры начального и дошкольного образования Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Бережнова О.В., канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры начального и дошкольного образования Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Представитель работодателя: Борщёва Л.И., заведующий МБДОУ детский сад № 24 «Звездочка» г. Пятигорска.

Представитель работодателя: Сердарова О.Ю., заведующий МБДОУ «Детский сад №17 «Родничок» г. Железноводска.

Представитель работодателя: Новицкая Т.М., заведующий МБДОУ детский сад № 13 «Янтарь» г. Железноводска.

Секретарь государственной экзаменационной комиссии: Семенова Н.А., ассистент кафедры начального и дошкольного образования Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Целью государственной итоговой аттестации являлось определение соответствия результатов освоения обучающимися Филиала СГПИ в г. Железноводске основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование» соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Приказом директора Филиала СГПИ в г. Железноводске № 05/с от 12.01.2019 г. к государственной итоговой аттестации были допущены обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование».

В ходе работы государственной экзаменационной комиссии была дана комплексная оценка уровня подготовки выпускников и соответствия его требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, утверждённого Министерством образования и науки РФ от 04.12.2015 г. № 1426, а также разработаны рекомендации по совершенствованию подготовки выпускников данного направления.

Выпускающей кафедрой начального и дошкольного образования была составлена и рассмотрена на заседании кафедры программа государственной итоговой аттестации студентов-выпускников Филиала СГПИ в г. Железноводске на соответствие их подготовки ожидаемым результатам образования компетентностно-ориентированной ОПОП ВО.

Экзаменационные материалы в полном объеме отражают сформированные компетенции выпускников-бакалавров, которые соответствуют Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата).

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование» включала: государственный экзамен; защиту выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

Государственный экзамен проводился по основным профессиональным дисциплинам ОПОП, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Государственный экзамен проходил 17 января 2019 года (в группах Б5Д1 и Б5Д2), проводился устно, в форме публичного ответа на экзаменационный билет перед государственной экзаменационной комиссией.

В ходе государственного экзамена выпускник демонстрирует профессиональную компетентность, в основе которой лежит комплекс компетенций, регламентированные ФГОС ВО и ОПОП ВО.

Экзаменационные материалы формировались на основе ОПОП ВО, программ учебной и производственной практики с учетом их объема и степени важности для данного направления и профиля подготовки и представляют собой систему компетентностно-ориентированных, практико-ориентированных заданий (теоретических вопросов, практических заданий и др.), обеспечивающих проверку подготовленности выпускника к конкретному виду профессиональной деятельности – педагогическому.

Разрабатываемые теоретические вопросы, практические задания для государственного экзамена имели преимущественно комплексный (интегрированный) характер и равноценный по сложности и трудоемкости.

Экзаменационный билет включал в себя 2 вопроса. Первый вопрос теоретического характера по модулям «Педагогика в системе дошкольного образования», «Теории и технологии дошкольного образования», «Методические основы организации современного дошкольного образования», «Психология дошкольного возраста», «Психологические основы педагогической деятельности». Второй вопрос – практико-ориентированный – компетентностно-ориентированные задачи, соответствующих требованиям ФГОС ВО и содержанию ОПОП.

Государственный экзамен позволил дать оценку освоения компетенций бакалавра, их сформированность и умение действовать в соответствии с профессиональной подготовкой, решать задачи обучения, воспитания и развития обучающихся в образовательной организации; позволил проверить способности выпускника к организации и выполнению вида профессиональной деятельности педагогических работников дошкольного образования, решению типовых профессиональных задач в дошкольной образовательной организации.

Результаты сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование» представлены в таблице 1.

Количественный сравнительный анализ сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование» за 2016-2019 гг. представлен в таблице 2.

Таблица 1

Результаты сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование»

Контингент студентов	Оценка				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
	Отлично	Хорошо	удовлетворительно	удовлетворительно			
49	21	28	0	0	100%	100%	4,4

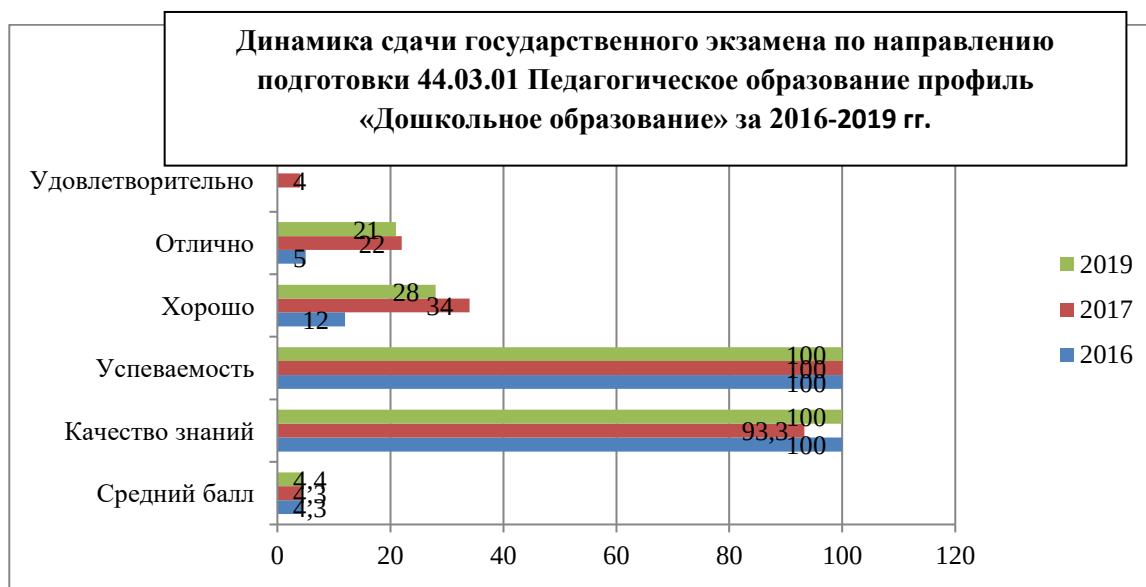
Таблица 2

Количественный сравнительный анализ сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование» за 2016-2019 гг.

Год	Контингент студентов	Оценка				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
		Отлично	Хорошо	удовлетворительно	удовлетворительно			
16	17	5	12	0	0	100%	100%	4,3
17	60	22	34	4	0	100%	103,3%	4,3
19	49	21	28	0	0	100%	100%	4,4

Таким образом, можно констатировать стабильные показатели освоения теоретического материала выпускниками, а также повышение качества знаний на 6,7%, что связано, прежде всего, с уменьшением контингента студентов на 11 человек. Динамика сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование» за 2016-2019 гг. отражена на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Качественный анализ ответов студентов на государственном экзамене по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование» позволяет утверждать, что студенты на высоком уровне овладели общекультурными, общепрофессиональными компетенциями, на достаточном – компетенциями в области педагогической деятельности; в частности, продемонстрировали обобщенные знания, умения и овладение следующими элементами вышеуказанных компетенций.

Продemonстрировали знания:

- составляющих элементов научного метода познания и современные методологии познания явлений и процессов окружающей действительности;
- особенностей и технологий реализации процессов самоорганизации и самообразования, исходя из целей совершенствования профессиональной деятельности;
- правовых норм педагогической деятельности и образования;
- теоретических основ правового обеспечения профессионально-педагогической деятельности;
- ценностных основ образования и своей будущей профессиональной деятельности;
- сущность и характеристику процессов обучения, воспитания и развития;
- социальных, возрастных и психофизических особенности обучающихся;
- теоретических основ учебно-воспитательного процесса;
- правовых норм профессиональной деятельности и образования;
- социально-психологических основ педагогического общения, типы и стили общения, формы взаимодействия, приемы его организации, особенности коммуникативно-речевых ситуаций, характерных для профессиональной деятельности;
- основ профессиональной этики, речевой профессиональной культуры, способы взаимодействия педагога с различными субъектами педагогического процесса;
- нормативно-правовых документов, отражающих содержание образования к заданной предметной области;
- принципов отбора технологического обеспечения образовательного процесса;

— теоретических основ организации и ведения работы по духовно-нравственному развитию и воспитанию обучающихся в учебной и внеучебной деятельности (принципы, факторы, формы, методы и т.д.);

— способов совершенствования профессиональных знаний и умений путем использования возможностей образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса;

— специфики учебно-воспитательного процесса как фактора развития личности современного человека, принципы и закономерности их функционирования в обществе;

— особенностей взаимодействия и способов коммуникации с различными субъектами педагогического процесса (учениками, родителями, коллегами, социальными партнерами).

Продемонстрировали умения:

— применять методы математической обработки информации в профессиональной деятельности;

— использовать методы научного познания в педагогическом процессе;

— планировать цели и устанавливать приоритеты при выборе способов принятия решений с учетом условий, средств, личностных возможностей и временной перспективы достижения осуществления деятельности;

— планировать и организовывать учебно-воспитательный процесс;

— выделять и анализировать структурные компоненты профессиональной педагогической деятельности;

— применять и оценивать результаты воспитательного и образовательного процесса, основываясь на социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностях обучающихся;

— учитывать социальные, возрастные и психофизические особенности обучающихся в процессе обучения и воспитания;

— осуществлять подбор технологий психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса в зависимости от педагогической ситуации;

— выполнять отчеты по результатам педагогической деятельности;

— анализировать и оценивать проблемные ситуации, применять принципы эффективного общения в профессиональной сфере общения;

— выбирать рациональный способ организации сотрудничества;

— применять навыки работы с различными образовательными программами базовых и элективных курсов при осуществлении профессиональной деятельности в различных общеобразовательных организациях;

— выделять критерии оценивания учебных достижений учащихся;

— разрабатывать программы воспитания и духовно-нравственного развития, обучающихся в учебной и во внеучебной деятельности с учетом тенденций развития современного общества;

— проектировать образовательную среду для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения учащихся;

— осуществлять взаимодействие с учениками, родителями, коллегами, социальными партнерами с учетом профессиональных задач;

— ориентироваться в многообразии технологий, методик, методов и приёмов и осуществлять отбор для решения задач организации сотрудничества

обучающихся, поддержки их активности, инициативности и самостоятельности, развития творческих способностей.

Продemonстрировали владение:

- умениями планирования и первичным опытом организации теоретического и экспериментального исследования;

- навыками планирования и осуществления собственной деятельности по самообразованию, навыками рефлексии собственных действий по самоорганизации самоконтроля и самообразованию в профессиональной деятельности;

- использования нормативных правовых документов в своей профессиональной деятельности;

- основными функциями к осуществлению профессиональной деятельности;

- методами и технологиями организации процесса обучения и воспитания с учетом социальных, возрастных и психофизических и индивидуальных особенностей обучающихся;

- навыками проектирования процесса обучения и воспитания с учетом социальных, возрастных, психофизических, индивидуальных, а также особых образовательных потребностей обучающихся;

- навыками адаптации методик психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса в зависимости от уникальной педагогической ситуации;

- навыками презентации результатов педагогической деятельности и педагогической рефлексии;

- способами установления контактов и поддержания взаимодействия, технологиями общения, рациональными приемами организации взаимодействия, навыками совершенствования собственной речи как способа и средства выражения личности;

- различными средствами коммуникации в профессиональной педагогической деятельности, навыками создания письменных и устных высказываний в различных ситуациях общения;

- современными технологиями, реализующими образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов;

- навыками комплексного использования методов обучения;

- владеет основными способами проектирования и реализации задач воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и во внеучебной деятельности, анализа и коррекции результатов этого процесса по алгоритму;

- способами совершенствования профессиональных знаний и умений путем использования возможностей образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса;

- способами эффективного взаимодействия, ориентированного на компромисс и сотрудничество;

- навыками планирования и осуществления собственной деятельности по организации сотрудничества обучающихся, поддержки их активности, инициативности и самостоятельности, развития творческих способностей.

Демонстрация знаний по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование» свидетельствует о готовности выпускников осуществлять педагогическую деятельность в образовательных организациях. Однако, следует отметить, что выпускники, являясь работниками образовательных организаций, в большей степени обращались к своему практическому опыту, но меньше к представлению научных точек зрения и концепций по содержанию раскрываемых вопросов, на что следует обратить внимание преподавателей дисциплин, выходящих на государственную итоговую аттестацию. В частности, затруднение вызывали освещение таких дефиниций, как «технология», «метод», «форма», «средство», обращение к концепции построения ФГОС ДО, оперирование взглядами ученых.

В целом, члены ГЭК не выразили принципиальных замечаний по процедуре проведения государственного экзамена, содержанию и формулировке экзаменационных билетов. Отметили, что вопросы экзаменационных билетов сформулированы в соответствии с требованиями, предъявляемыми Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования; содержание билетов охватывает все компетенции, содержащиеся в ФГОС ВО соответствующего направления подготовки.

Лучшими были признаны ответы студентов: Бегуновой А.Г., Кравцовой Э.А., Барт И.А., Сулименко И.В.

С целью определения уровня систематизации и закрепления теоретических и практических знаний, полученных студентом в течение всего срока обучения, и применения их при решении конкретных научных, образовательных и практических задач 29 января 2019 года в группах Б5Д1 и Б5Д2 проводилась защита выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ).

Выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) в соответствии с ОПОП бакалавриата по направлению 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование» представляла собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование студента, имеющее практическую направленность в соответствии с выбранным профилем подготовки, а также демонстрировала уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Темы выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) разработаны ППС филиала и рассмотрены выпускающей кафедрой начального и дошкольного образования. Все выпускные квалификационные работы (бакалаврские работы) оформлены в соответствии с предъявляемыми к ним требованиями, имеют положительные отзыв и рецензию, а также акт об апробации результатов выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ). На защите выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) студенты представили к рассмотрению разнообразную тематику исследований, актуальную и значимую в практике начального образования.

В процессе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы), выпускники-бакалавры продемонстрировали способность, опираясь на полученные знания, умения и сформированные общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, излагать информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

При оценке качества обучения выпускников комиссия исходила из того, что выпускник должен: свободно ориентироваться в современных образовательных

технологиях, программах, структурах учебников (в разных системах обучения), уметь интегрировать и дифференцировать учебный материал, уметь анализировать педагогические факты, обобщать их, делать выводы, уметь связывать теоретические вопросы с практикой, уметь рационально использовать разнообразные приемы, методы и средства обучения, уметь самостоятельно решать педагогические задачи, способствовать социализации, формированию общей культуры личности учащегося, уметь организовать учебно-воспитательный процесс на основе психолого-педагогических знаний дошкольников, уметь планировать и организовывать свою педагогическую деятельность, знать основные документы и положения образовательного процесса.

Результаты защит выпускных квалификационных (бакалаврских) работ представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование»

Результаты защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование»	Оценка				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно			
49	21	28	0	0	100%	100%	4,4

Количественный сравнительный анализ защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование» за 2016-2019 гг. представлен в таблице 4.

Таким образом, можно констатировать стабильность показателей по результатам защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) за 2016-2019 гг., сохранение качества знаний на уровне 100%. Динамика защит выпускных квалификационных (бакалаврских работ) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование» за 2016-2019 гг. отражена на диаграмме 2.

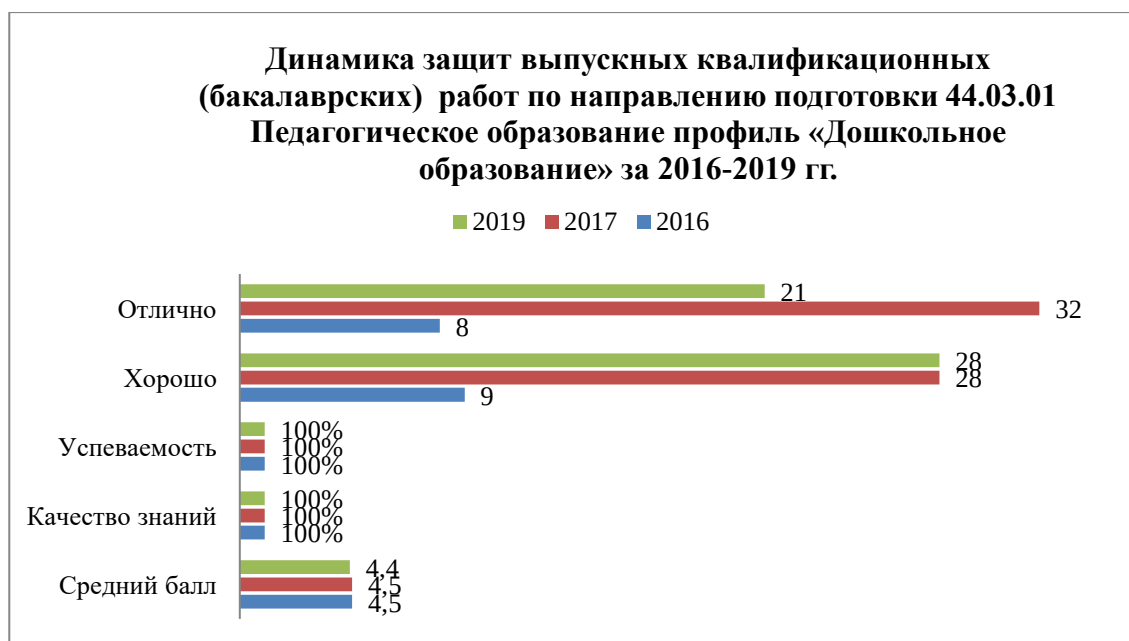
Таблица 4

Количественный сравнительный анализ защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование» за 2016-2019 гг.

Год	Индекс	Оценка	Абсолютный	Относительный	Средний балл
-----	--------	--------	------------	---------------	--------------

		Отлично	Хорошо	удовлетворительно	удовлетворительно			
16	17	8	9	0	0	00%	00%	4,5
17	60	32	28	0	0	00%	00%	4,5
19	49	21	28	0	0	00%	00%	4,4

Диаграмма 2



Качественный анализ защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) показал, что содержание выпускных квалификационных работ соответствовало проблематике дисциплин и модулей подготовки в соответствии с ФГОС ВО.

Выпускники во время защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) продемонстрировали сформированность следующих элементов компетенций:

- знание естественнонаучной картины мира как единого пространственно-временного континуума со всей совокупностью фактов и причинно-следственных связей о свойствах реального мира; составляющие

элементы научного метода познания и современные методологии познания явлений и процессов окружающей действительности;

- умение применять методы математической обработки информации в профессиональной деятельности;

- владение логической культурой мышления, способами анализа и синтеза информации, опытом использования естественнонаучных знаний в педагогической деятельности, методологией научного познания в рамках современной эволюционно-синергетической парадигмы;

- умение выделять и анализировать структурные компоненты профессиональной педагогической деятельности;

- знание теоретических основ учебно-воспитательного процесса; методологии психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса;

- владение технологиями объективного анализа результатов психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса; навыками разработки стратегий и программ психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса;

- знание основ профессиональной этики, речевой профессиональной культуры, способы взаимодействия педагога с различными субъектами педагогического процесса; специфики профессионального общения, особенности социального партнерства в системе образования; социально-психологических основ педагогического общения, типы и стили общения, формы взаимодействия, приемы его организации, особенности коммуникативно-речевых ситуаций, характерных для профессиональной деятельности;

- владение способами установления контактов и поддержания взаимодействия, технологиями общения, рациональными приемами организации взаимодействия, навыками совершенствования собственной речи как способа и средства выражения личности; различными средствами коммуникации в профессиональной педагогической деятельности, навыками создания письменных и устных высказываний в различных ситуациях общения.

Защита показала, что в процессе работы над выпускной квалификационной работой (бакалаврской работой) студенты систематизировали, закрепили и расширили теоретические и практические знания, научились применять эти знания при решении профессиональных задач, овладели методами исследования при решении разрабатываемых в выпускной квалификационной работе (бакалаврской работе) проблем и вопросов.

Особый интерес, внимание и дискуссию вызвали защиты выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) следующих выпускников: Бегуновой А.Г. на тему «Развитие позитивных межличностных отношений у детей старшего дошкольного возраста» (научный руководитель: канд. пед. наук Ланцова Т.И.), Кокаревой Ю.Ю. на тему «Формирование представлений о времени у детей старшего дошкольного возраста посредством моделирования» (научный руководитель: канд. пед. наук Марфутенко Т.А.), Борисовой Т.В. на тему «Использование здоровьесберегающих технологий в процессе физического развития старших дошкольников» (научный руководитель: канд. пед. наук Княженко Л.П.), Сулименко И.В. на тему «Формирование элементарных математических представлений у старших дошкольников посредством математических сказок» (научный руководитель: канд. пед. наук Марфутенко Т.А.). Однако, с учетом общей положительной динамики качества подготовки

выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ), следует отметить недоработку методологического аппарата некоторых из них (работы Шаховой О.И., Федотовой Е. И., научный руководитель Суменко Л.И.), на что следует обратить внимание других научных руководителей и заведующего кафедрой. В качестве пожеланий можно рекомендовать проведение семинаров для научных руководителей, а также усиление контроля графика выполнения выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) заведующими кафедрами.

По результатам государственной итоговой аттестации государственной экзаменационной комиссией принято решение выпускникам присвоить степень «бакалавр» по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование» и выдать диплом бакалавра государственного образца. Из 49 студентов, прошедших государственную итоговую аттестацию, 7 выпускников получили диплом бакалавра «с отличием», что составляет 14,3 % от общего количества выпускников в группе.

Таким образом, можно сформулировать следующие выводы:

- государственный экзамен и защита выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование» прошли организованно в точно установленные сроки;
- качество подготовки бакалавров в Филиале СГПИ в г. Железноводске по направлению 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование» соответствует ожидаемым результатам образования компетентностно-ориентированной ОПОП ВО и отвечает требованиям ФГОС ВО;
- государственная итоговая аттестация студентов по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование» прошла успешно, при среднем балле 4,4, что свидетельствует о достаточно высоком уровне подготовки выпускников;
- результаты ГЭК по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Дошкольное образование» рассмотрены на заседаниях выпускающей кафедры – начального и дошкольного образования Филиала СГПИ в г. Железноводске.

ОТЧЕТ

о работе государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История» (заочная форма обучения)

С целью установления соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История» с 14 января 2019 года по 09 февраля 2019 года в Филиале СГПИ в г. Железноводске проводилась государственная итоговая аттестация выпускников.

Организация работы государственной экзаменационной комиссии осуществлялась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 года №636.

В соответствии с приказом директора Филиала СГПИ в г. Железноводске № 176/од от 14.12.2018г. была создана государственная экзаменационная комиссия по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История» в следующем составе:

Государственная экзаменационная комиссия №1 для приёма государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История»

Председатель ГЭК - Петьков В.А., д-р пед. наук, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Ланцова Т.И., канд. пед. наук, доцент кафедры начального и дошкольного образования Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Краснокутская Л.И., канд. ист. наук, доцент кафедры историко-филологических дисциплин Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Представитель работодателя: Никульникова Л.О., заместитель директора по воспитательной работе МБОУ ООШ №1 г. Железноводска.

Представитель работодателя: Бледных Е.В., директор МБОУ Южно-Российский Лицей Казачества и Народов Кавказа г. Железноводска.

Представитель работодателя: Севумян Г.М., заместитель директора по учебной работе МБОУ СОШ №20 г. Минеральные Воды.

Секретарь государственной экзаменационной комиссии: Кузнецова Ю.И., старший преподаватель кафедры историко-филологических дисциплин Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Государственная экзаменационная комиссия № 2 по защите выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) и принятия решения о присвоении квалификации (степени)

Председатель ГЭК - Петьков В.А., д-р пед. наук, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» – председатель государственной экзаменационной комиссии.

Краснокутская Л.И., канд. ист. наук, доцент кафедры историко-филологических дисциплин Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Леонова Н.А., канд.ист.н., доцент кафедры философии и культурологи ГБОУ ВО СГПИ.

Представитель работодателя: Никульникова Л.О., заместитель директора по воспитательной работе МБОУ ООШ №1 г. Железноводска.

Представитель работодателя: Бледных Е.В., директор МБОУ Южно-Российский Лицей Казачества и Народов Кавказа г. Железноводска.

Представитель работодателя: Севумян Г.М., заместитель директора по учебной работе МБОУ СОШ №20 г. Минеральные Воды.

Секретарь государственной экзаменационной комиссии: Кузнецова Ю.И., старший преподаватель кафедры историко-филологических дисциплин Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Государственный экзамен является составной частью государственной итоговой аттестации студентов по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История», основная цель которого – определить степень соответствия выпускника квалификационной характеристике и требованиям ФГОС ВО к профессиональной компетентности.

К государственной итоговой аттестации были допущены обучающиеся не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный

план по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История».

В ходе работы государственной экзаменационной комиссии была дана комплексная оценка уровня подготовки выпускников и соответствия его требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, утверждённого Министерством образования и науки РФ от 04.12.2015 г. № 1426, а также разработаны рекомендации по совершенствованию подготовки выпускников данного направления.

Выпускающей кафедрой историко-филологических дисциплин была составлена и рассмотрена на заседании кафедры программа государственной итоговой аттестации студентов-выпускников Филиала СГПИ в г. Железноводске на соответствие их подготовки ожидаемым результатам образования компетентностно-ориентированной ОПОП ВО.

Экзаменационные материалы в полном объеме отражают сформированные компетенции выпускников-бакалавров, которые соответствуют Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата).

Государственная итоговая аттестации по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История»:

а) государственный экзамен;

б) защиту выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

Экзаменационный билет включал в себя 3 вопроса. Два вопроса теоретического характера по всеобщей истории и истории России. Третий вопрос – практико-ориентированный по методике преподавания истории.

Государственный экзамен позволил дать оценку освоения компетенций бакалавра, их сформированность и умение действовать в соответствии с профессиональной подготовкой, решать задачи обучения, воспитания и развития обучающихся в образовательной организации; позволил проверить способности выпускника к организации и выполнению вида профессиональной деятельности – педагогической, решению типовых профессиональных задач в образовательной организации.

Результаты сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История» представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История»

Эксперт	Оценка				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
	Отлично	Хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно			
13	7	6	0	0	100%	100%	4,5

Количественный сравнительный анализ сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История» за 2016-2019 гг. представлен в таблице 2.

Таблица 2

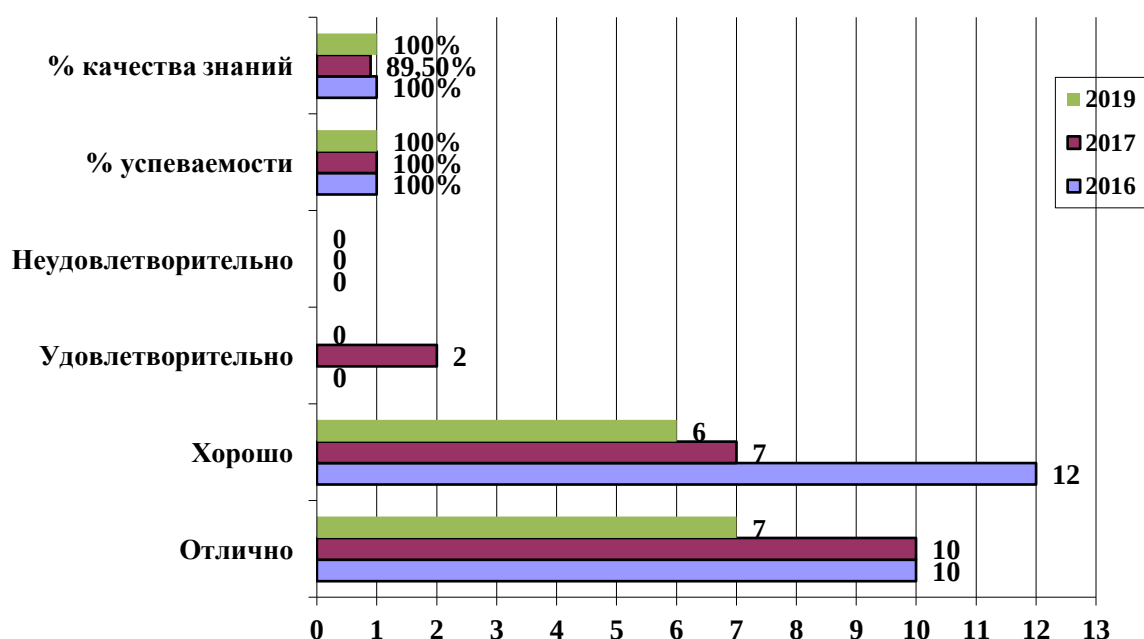
Количественный сравнительный анализ сдачи государственного (междисциплинарного) экзамена по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История» за 2016-2019 гг.

Год	Контингент студентов	Оценка				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно			
2016	22	10	12	0	0	100%	100%	4,4
2017	19	10	7	2	0	100%	89,5%	4,4
2019	13	7	6	0	0	100%	100%	4,5

Таким образом, можно констатировать стабильные показатели освоения компетенций выпускниками, а также повышение качества знаний на 10,5%, что связано с уменьшением контингента. Динамика сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История» за 2016-2019 гг. отражена на диаграмме 1.

Диаграмма 1

Количественный сравнительный анализ сдачи государственного (междисциплинарного) экзамена по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История» за 2016-2019 гг.



Качественный анализ ответов студентов на государственном экзамене по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История» позволяет утверждать, что студенты в полном объеме овладели общекультурными, общепрофессиональными, профессиональными компетенциями в области педагогической деятельности; в частности, продемонстрировали обобщенные знания, умения и владение следующими элементами вышеуказанных компетенций.

Демонстрирует знания:

- основ историко-культурного развития человека и человечества;
- место и роль человека в историческом процессе;
- теоретические основы регуляции поведения и деятельности человека на различных возрастных ступенях;
- теоретические основы методов и методик психологического познания человека;
- основные принципы, методы, формы и средства в организации обучения, воспитания и развития обучающихся;
- теоретические основы психолого-педагогического взаимодействия участников образовательного процесса;
- основы конституционного строя РФ, конституционные нормы, регулирующие основные права и свободы человека и гражданина, положение Конвенции по правам человека;
- основные составляющие здорового образа жизни и их влияние на безопасность жизнедеятельности личности.

Демонстрирует умения:

- выявлять социальные особенности, классовый характер мировоззрения;
- самостоятельно анализировать взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего;
- анализировать и оценивать исторические события и процессы;
- планировать и организовывать учебно-воспитательный процесс;
- использовать различные формы, виды устной и письменной коммуникации на русском и иностранном языках в учебной и профессиональной деятельности;
- осуществлять анализ взаимодействия общечеловеческого и национального в социальных и духовно-нравственных процессах социокультурного взаимодействия;
- обобщать, критически и конструктивно анализировать, оценивать возникшую нестандартную ситуацию;
- понимать содержательные и технологические особенности методики построения и реализации различных видов деятельности школьников в соответствии с ФГОС НОО к основной образовательной программе;
- обобщать, критически и конструктивно анализировать, оценивать возникшую нестандартную ситуацию.

Демонстрирует владение:

- терминологией предметной области и корректно применять в учебной деятельности;
- навыками убеждения и дискуссии как составляющих публичного выступления;
- навыками использования нормативных правовых документов в своей профессиональной деятельности;

- основными методами исследований в области истории;
- современными методами исследования и повышения эффективности исторического знания в образовательном и воспитательном процессах.

Демонстрация знаний по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История» свидетельствует о готовности выпускников осуществлять педагогическую деятельность в образовательных организациях. Однако, следует отметить, что выпускники больше обращались к своему практическому опыту, но меньше к представлению научных точек зрения по содержанию раскрываемых вопросов, на что следует обратить внимание преподавателей дисциплин, выходящих на государственную итоговую аттестацию.

В целом, члены ГЭК не выразили принципиальных замечаний по процедуре проведения государственного экзамена, содержанию и формулировке экзаменационных билетов. Отметили, что вопросы экзаменационных билетов сформулированы в соответствии с требованиями, предъявляемыми Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования.

Лучшими были признаны ответы студентов: Кремлевой В.Д., Молокоедова Р.Н., Незамеева С.Ю.

Целью ВКР является комплексная оценка качества полученного профессионального образования и проверка квалификационного уровня выпускника на соответствие требованиям ФГОС ВО, отражающего область профессиональной деятельности, объекты и виды будущей профессиональной деятельности. В то же время, ВКР, являясь этапом образовательного процесса, преследует цели пополнения, закрепления и развития знаний, умений и навыков, приобретенных на предшествующих этапах обучения. 01 февраля 2019 года в группе Б5И проводилась защита выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ).

Выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) представляет собой законченное самостоятельное логически завершенное исследование, направленное на решение актуальной научно-практической задачи.

В процессе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы), выпускники-бакалавры продемонстрировали способность, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, излагать информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные знания, умения и сформированные общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

Темы выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) определяются выпускающей кафедрой, утверждаются приказом директора Филиала СГПИ в г. Железноводске. Студенту может предоставляться право выбора темы выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) в порядке, установленном филиалом, вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Результаты защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История»

Инте- нт сту- дента	Оценка	%	усп	ева	емо	сти	кач	ест	ва	зна	цни	й	бал
------------------------------	--------	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	-----	-----	---	-----

	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно			
13	7	6	0	0	100%	100%	4,5

Количественный сравнительный анализ защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История» за 2016-2019 гг. представлен в таблице 4.

Таблица 4

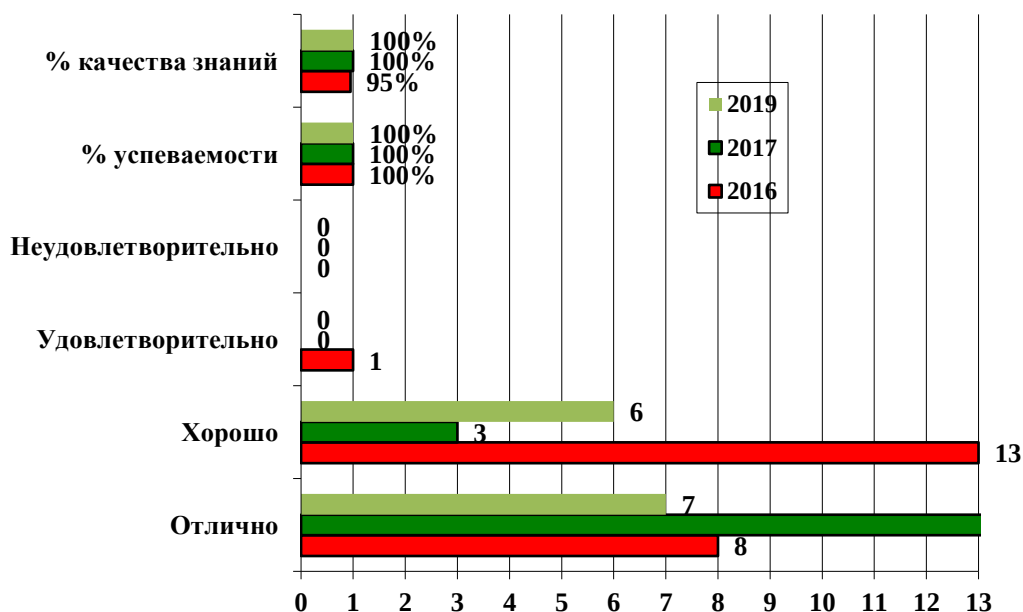
Количественный сравнительный анализ защит выпускных квалификационных работ по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История» за 2016-2019 гг.

Год	Количество студентов	Оценка				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно			
16	22	8	13	1	0	100%	100%	4,3
17	19	16	3	0	0	100%	100%	4,8
19	13	7	6	0	0	100%	100%	4,5

Таким образом, можно констатировать, что качество знаний за 2016-2019 гг. не изменилось, на 0,3 понизился средний балл, что связано с особенностями данной группы обучающихся. Динамика защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История» за 2016-2019 гг. отражена на диаграмме 2.

Диаграмма 2

Динамика защит выпускных квалификационных работ по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История» за 2016-2019 гг.



Качественный анализ защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) показал, что содержание выпускных квалификационных работ соответствовало проблематике дисциплин и модулей подготовки в соответствии с ФГОС ВО.

Выпускники во время защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) продемонстрировали сформированность следующих компетенций:

- способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззренческой;
- способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции;
- способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве;
- способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранных языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;
- способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия;
- способность к самоорганизации и самообразованию;
- способность использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности;
- готовность поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность;
- способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций;
- готовность сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности;
- способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся;

- готовность к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса;
- готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования;
- владеть основами профессиональной этики и речевой культуры;
- готовность к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся;
- готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов;
- способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики;
- способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности;
- способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета;
- способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся;
- готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса;
- способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности.

Защита показала, что в процессе работы над выпускной квалификационной работой (бакалаврской работой) студенты систематизировали, закрепили и расширили теоретические и практические знания, научились применять эти знания при решении профессиональных задач, овладели методами исследования при решении разрабатываемых в выпускной квалификационной работе (бакалаврской работе) проблем и вопросов.

Особый интерес, внимание и дискуссию вызвали защиты выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) следующих выпускников: Молокоедов Р.Н. на тему «Полководческий талант командного состава в период русско-турецкой войны 1877-1878 гг.» (научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Краснокутская Л.И.), Макеев Д.Н. на тему «Специфика деятельности Терского казачества на Северном Кавказе в XVIII в.» (научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Краснокутский В.С.), Незамеева С.Ю. на тему «Использование нетрадиционных форм урока при изучении истории Первой мировой войны» (научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Подрезова Т.А.).

По результатам государственной итоговой аттестации государственной экзаменационной комиссией принято решение выпускникам присвоить степень «бакалавр» по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История» и выдать диплом бакалавра государственного образца. Из 13 студентов, прошедших государственную итоговую аттестацию, 3 выпускников получили диплом бакалавра «с отличием», что составляет 13% от общего количества выпускников в группе.

Таким образом, можно сформулировать следующие выводы:

- государственная экзаменационная комиссия отмечает, что государственный экзамен и защита выпускной квалификационной работы

(бакалаврской работы) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История» прошли организованно в точно установленные сроки;

– качество подготовки бакалавров в Филиале СГПИ в г. Железноводске по направлению 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История» соответствует ожидаемым результатам образования компетентностно-ориентированной ОПОП ВО и отвечает требованиям ФГОС ВО;

– государственная итоговая аттестация студентов по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История» прошла успешно, при среднем балле 4,5, что свидетельствует о высоком уровне подготовки выпускников;

– результаты ГЭК по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «История» рассмотрены на заседании выпускающей кафедры историко-филологических дисциплин Филиала СГПИ в г. Железноводске.

ОТЧЕТ

о работе государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование» (заочная форма обучения)

С целью установления соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование» с 14 января 2019 года по 09 февраля 2019 года в Филиале СГПИ в г. Железноводске проводилась государственная итоговая аттестация выпускников.

Организация работы государственной экзаменационной комиссии осуществлялась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 года №636.

В соответствии с приказом директора Филиала СГПИ в г. Железноводске № 176/од от 14.12.2018г. была создана государственная экзаменационная комиссия по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование» в следующем составе:

Петьков В.А., д-р пед. наук, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» – председатель государственной экзаменационной комиссии.

Ланцова Т.И., канд. пед. наук, доцент кафедры начального и дошкольного образования Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Бережнова О.В., канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры начального и дошкольного образования Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Представитель работодателя: Золотухина Т.А., директор МБОУ СОШ №31 со спортивным уклоном г. Пятигорска.

Представитель работодателя: Михеева А. Н., заместитель директора по учебно - воспитательной работе начальных классов МБОУ гимназия № 103 г. Минеральные Воды.

Представитель работодателя: Изотова Н.И., заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ ЮРЛК и НК г. Железноводска.

Секретарь государственной экзаменационной комиссии: Семенова Н.А., ассистент кафедры начального и дошкольного образования Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Целью государственной итоговой аттестации являлось определение соответствия результатов освоения обучающимися Филиала СГПИ в г. Железноводске основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование» соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Приказом директора Филиала СГПИ в г. Железноводске № 05/с от 12.01.2019 г. к государственной итоговой аттестации были допущены обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование».

В ходе работы государственной экзаменационной комиссии была дана комплексная оценка уровня подготовки выпускников и соответствия его требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, утверждённого Министерством образования и науки РФ от 04.12.2015 г. № 1426, а также разработаны рекомендации по совершенствованию подготовки выпускников данного направления.

Выпускающей кафедрой начального и дошкольного образования была составлена и рассмотрена на заседании кафедры программа государственной итоговой аттестации студентов-выпускников Филиала СГПИ в г. Железноводске на соответствие их подготовки ожидаемым результатам образования компетентностно-ориентированной ОПОП ВО.

Экзаменационные материалы в полном объеме отражают сформированные компетенции выпускников-бакалавров, которые соответствуют Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата).

Государственная итоговая аттестации по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование» включала:

- а) государственный экзамен;
- б) защиту выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

Государственный экзамен по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование» проходил 18 января 2019 года и включал в себя задания из следующих дисциплин: «Методика обучения и воспитания младших школьников», «Педагогика начального образования», «Теория и методика начального образования», «Технологии профессионального образования», «Основы специальной педагогики и психологии», «Актуальные проблемы педагогики», «Психология личности», «Психология», «Психогенетика», «Психология стресса», «Методика обучения русскому языку и литературному чтению», «Методика преподавания математики», «Методика преподавания предмета «Окружающий мир»», «Методика преподавания технологии», «Методика преподавания изобразительного искусства», «Теория и методика музыкального воспитания».

Государственный экзамен позволил дать оценку освоения компетенций бакалавра, их сформированность и умение действовать в соответствии с профессиональной подготовкой, решать задачи обучения, воспитания и развития обучающихся в образовательной организации; позволил проверить способности выпускника к организации и выполнению вида профессиональной деятельности педагогических работников начального образования - педагогической, решению типовых профессиональных задач в начальной школе.

Результаты сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование» представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование»

Контингент студентов	Оценка				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно			
21	8	13	0	0	100%	100%	4,4

Количественный сравнительный анализ сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование» за 2016-2019 гг. представлен в таблице 2.

Таблица 2

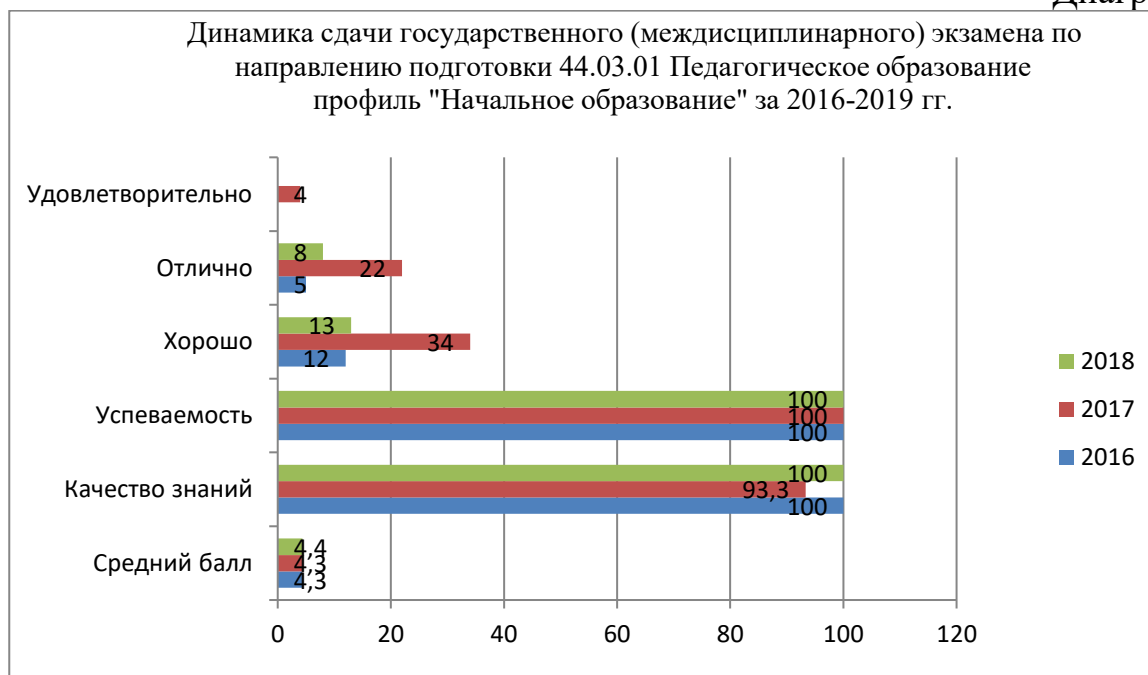
Количественный сравнительный анализ сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование» за 2016-2019 гг.

Год	Контингент студентов	Оценка				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно			
16	22	8	14	0	0	100%	100%	4,3
17	24	8	16	0	0	100%	100%	4,3
19	21	8	13	0	0	100%	100%	4,4

Таким образом, можно констатировать стабильные показатели освоения необходимых компетенций выпускниками и качества знаний. Динамика сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое

образование профиль «Начальное образование» за 2016-2019 гг. отражена на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Качественный анализ ответов студентов на государственном экзамене по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование» позволяет утверждать, что студенты на высоком уровне овладели общекультурными, общепрофессиональными компетенциями, на достаточном – компетенциями в области педагогической деятельности; в частности, продемонстрировали обобщенные знания, умения и овладение следующими элементами вышеуказанных компетенций.

Продemonстрировали знания:

- составляющих элементов научного метода познания и современные методологии познания явлений и процессов окружающей действительности;
- особенностей и технологий реализации процессов самоорганизации и самообразования, исходя из целей совершенствования профессиональной деятельности;
- правовых норм педагогической деятельности и образования;
- теоретических основ правового обеспечения профессионально-педагогической деятельности;
- ценностных основ образования и своей будущей профессиональной деятельности;
- сущность и характеристику процессов обучения, воспитания и развития;
- социальных, возрастных и психофизических особенности обучающихся;
- теоретических основ учебно-воспитательного процесса;
- правовых норм профессиональной деятельности и образования;
- социально-психологических основ педагогического общения, типы и стили общения, формы взаимодействия, приемы его организации, особенности коммуникативно-речевых ситуаций, характерных для профессиональной деятельности;
- основ профессиональной этики, речевой профессиональной культуры, способы взаимодействия педагога с различными субъектами педагогического процесса;

— нормативно-правовых документов, отражающих содержание образования к заданной предметной области;

— принципов отбора технологического обеспечения образовательного процесса;

— теоретических основ организации и ведения работы по духовно-нравственному развитию и воспитанию обучающихся в учебной и внеучебной деятельности (принципы, факторы, формы, методы и т.д.);

— способов совершенствования профессиональных знаний и умений путем использования возможностей образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса;

— специфики учебно-воспитательного процесса как фактора развития личности современного человека, принципы и закономерности их функционирования в обществе;

— особенностей взаимодействия и способов коммуникации с различными субъектами педагогического процесса (учениками, родителями, коллегами, социальными партнерами).

Продemonстрировали умения:

— применять методы математической обработки информации в профессиональной деятельности;

— использовать методы научного познания в педагогическом процессе;

— планировать цели и устанавливать приоритеты при выборе способов принятия решений с учетом условий, средств, личностных возможностей и временной перспективы достижения осуществления деятельности;

— планировать и организовывать учебно-воспитательный процесс;

— выделять и анализировать структурные компоненты профессиональной педагогической деятельности;

— применять и оценивать результаты воспитательного и образовательного процесса, основываясь на социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностях обучающихся;

— учитывать социальные, возрастные и психофизические особенности обучающихся в процессе обучения и воспитания;

— осуществлять подбор технологий психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса в зависимости от педагогической ситуации;

— выполнять отчеты по результатам педагогической деятельности;

— анализировать и оценивать проблемные ситуации, применять максимы и принципы эффективного общения в профессиональной сфере общения;

— выбирать рациональный способ организации сотрудничества;

— применять навыки работы с различными образовательными программами базовых и элективных курсов при осуществлении профессиональной деятельности в различных общеобразовательных организациях;

— выделять критерии оценивания учебных достижений учащихся;

— разрабатывать программы воспитания и духовно-нравственного развития, обучающихся в учебной и во внеучебной деятельности с учетом тенденций развития современного общества;

— проектировать образовательную среду для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения учащихся;

— осуществлять взаимодействие с учениками, родителями, коллегами, социальными партнерами с учетом профессиональных задач;

— ориентироваться в многообразии технологий, методик, методов и приёмов и осуществлять отбор для решения задач организации сотрудничества обучающихся, поддержки их активности, инициативности и самостоятельности, развития творческих способностей.

Продemonстрировали владение:

— умениями планирования и первичным опытом организации теоретического и экспериментального исследования;

— навыками планирования и осуществления собственной деятельности по самообразованию, навыками рефлексии собственных действий по самоорганизации самоконтроля и самообразованию в профессиональной деятельности;

— использования нормативных правовых документов в своей профессиональной деятельности;

— основными функциями к осуществлению профессиональной деятельности;

— методами и технологиями организации процесса обучения и воспитания с учетом социальных, возрастных и психофизических и индивидуальных особенностей обучающихся;

— навыками проектирования процесса обучения и воспитания с учетом социальных, возрастных, психофизических, индивидуальных, а также особых образовательных потребностей обучающихся;

— навыками адаптации методик психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса в зависимости от уникальной педагогической ситуации;

— навыками презентации результатов педагогической деятельности и педагогической рефлексии;

— способами установления контактов и поддержания взаимодействия, технологиями общения, рациональными приемами организации взаимодействия, навыками совершенствования собственной речи как способа и средства выражения личности;

— различными средствами коммуникации в профессиональной педагогической деятельности, навыками создания письменных и устных высказываний в различных ситуациях общения;

— современными технологиями, реализующими образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов;

— навыками комплексного использования методов обучения;

— владеет основными способами проектирования и реализации задач воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и во внеучебной деятельности, анализа и коррекции результатов этого процесса по алгоритму;

— способами совершенствования профессиональных знаний и умений путем использования возможностей образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса;

— способами эффективного взаимодействия, ориентированного на компромисс и сотрудничество;

— навыками планирования и осуществления собственной деятельности по организации сотрудничества обучающихся, поддержки их активности, инициативности и самостоятельности, развития творческих способностей.

Демонстрация знаний по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование» свидетельствует о готовности выпускников осуществлять педагогическую деятельность в образовательных организациях. Однако, следует отметить, что выпускники, являясь работниками образовательных организаций, в большей степени обращались к своему практическому опыту, но меньше к представлению научных точек зрения и концепций по содержанию раскрываемых вопросов, на что следует обратить внимание преподавателей дисциплин, выходящих на государственную итоговую аттестацию.

В целом, члены ГЭК не выразили принципиальных замечаний по процедуре проведения государственного экзамена, содержанию и формулировке экзаменационных билетов. Отметили, что вопросы экзаменационных билетов сформулированы в соответствии с требованиями, предъявляемыми Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования; содержание билетов охватывает все компетенции, содержащиеся в ФГОС ВО соответствующего направления подготовки.

Лучшими были признаны ответы студентов: Гусейновой С.Р., Калюжной А.А.

С целью определения уровня систематизации и закрепления теоретических и практических знаний, полученных студентом в течение всего срока обучения, и применения их при решении конкретных научных, образовательных и практических задач 30 января 2019 года проводилась защита выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ).

Выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) в соответствии с ОПОП бакалавриата по направлению 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование» представляла собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование студента, имеющее практическую направленность в соответствии с выбранным профилем подготовки.

В процессе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы), выпускники-бакалавры продемонстрировали способность, опираясь на полученные знания, умения и сформированные общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, излагать информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Темы выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) разработаны преподавателями филиала и рассмотрены выпускающей кафедрой начального и дошкольного образования. Все выпускные квалификационные работы оформлены в соответствии с предъявляемыми к ним требованиями, имеют положительные отзыв и рецензию, а также акт об апробации результатов ВКР. На защите выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) студенты представили к рассмотрению разнообразную тематику исследований, актуальную и значимую в практике начального образования.

Результаты защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) представлены в таблице 3.

Результаты защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование»

Контингент студентов	Оценка				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно			
21	11	10	0	0	100%	100%	4,5

Количественный сравнительный анализ защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование» за 2016-2019 гг. представлен в таблице 4.

Таблица 4

Количественный сравнительный анализ защит выпускных квалификационных работ по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование» за 2016-2019 гг.

Год	Контингент студентов	Оценка				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно			
2016	22	8	14	0	0	100%	100%	4,4
2017	24	13	11	0	0	100%	100%	4,5
2019	21	11	10	0	0	100%	100%	4,5

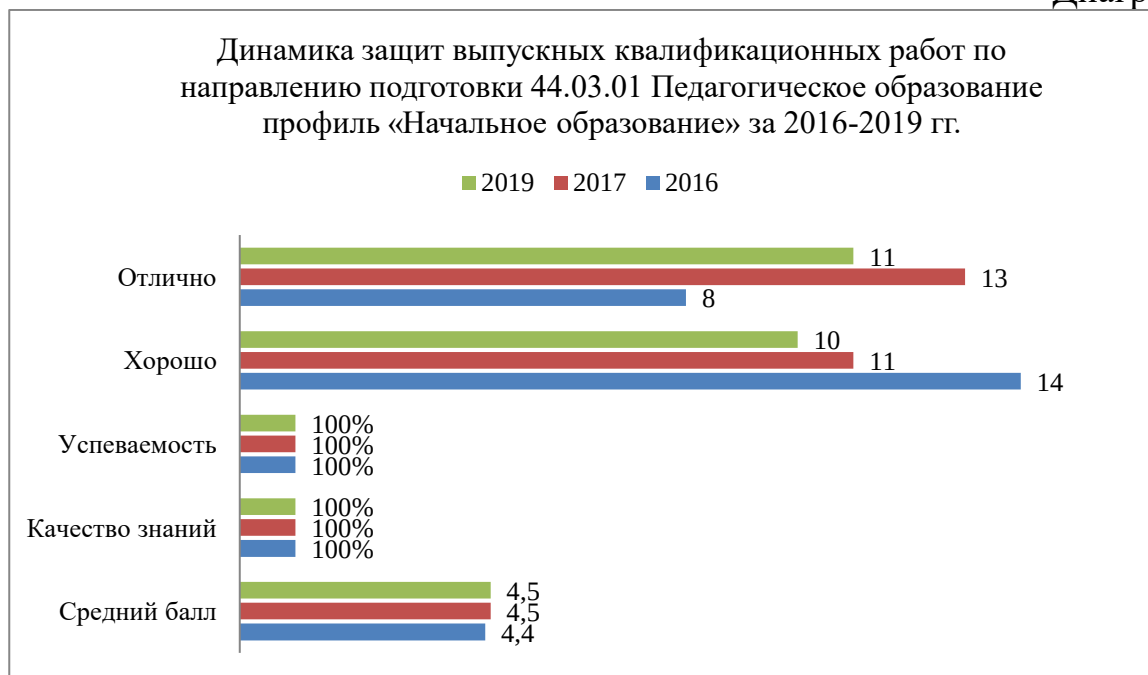
Таким образом, можно констатировать, что средний балл и качество знаний за 2016-2019 гг. не изменились. Динамика защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование» за 2016-2019 гг. отражена на диаграмме 2.

Качественный анализ защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) показал, что содержание ВКР соответствовало проблематике дисциплин и модулей подготовки в соответствии с ФГОС ВО.

Выпускники во время защит выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) продемонстрировали сформированность следующих элементов компетенций:

— знание естественно-научной картины мира как единого пространственно-временного континуума со всей совокупностью фактов и причинно-следственных связей о свойствах реального мира, составляющих элементов научного метода познания и современной методологии познания явлений и процессов окружающей действительности;

Диаграмма 2



— умение применять методы математической обработки информации в профессиональной деятельности;

— владение логической культурой мышления, способами анализа и синтеза информации, опытом использования естественнонаучных знаний в педагогической деятельности, методологией научного познания в рамках современной эволюционно-синергетической парадигмы;

— умение применять знания об особенностях восприятия и репрезентации информации в устной и письменной формах речи;

— умение планировать цели и устанавливать приоритеты при выборе способов принятия решений с учетом условий, средств, личностных возможностей и временной перспективы достижения осуществления деятельности, самостоятельно строить процесс овладения информацией, отобранной и структурированной для выполнения профессиональной деятельности;

— умение учитывать социальные, возрастные и психофизические особенности обучающихся в процессе обучения и воспитания; применять и оценивать результаты воспитательного и образовательного процесса, основываясь на социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностях обучающихся;

— умение оценивать программное обеспечение и перспективы его использования с учетом решаемых профессиональных задач;

— умение анализировать и оценивать проблемные ситуации, применять максимы и организовывать общение по принципу «субъект-субъектных» отношений, учитывая особенности образовательной среды, решать

коммуникативные и речевые задачи в конкретной ситуации общения; принципы эффективного общения в профессиональной сфере общения;

— владение способами установления контактов и поддержания взаимодействия, технологиями общения, рациональными приемами организации взаимодействия, навыками совершенствования собственной речи как способа и средства выражения личности;

— знание нормативно-правовых документов, отражающих содержание образования к заданной предметной области;

— владение способами совершенствования профессиональных знаний и умений путем использования возможностей информационной среды;

— умение осуществлять диагностику достижений обучающихся, выделять критерии оценивания учебных достижений учащихся;

— умение анализировать, проектировать, реализовывать средства и технологии достижения результатов воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и во внеучебной деятельности, опираясь на их возрастные особенности;

— знание особенностей взаимодействия и способы коммуникации с различными субъектами педагогического процесса (учениками, родителями, коллегами, социальными партнерами).

Защита показала, что в процессе работы над выпускной квалификационной работой студенты систематизировали, закрепили и расширили теоретические и практические знания, научились применять эти знания при решении профессиональных задач, овладели методами исследования при решении разрабатываемых в выпускной квалификационной работе проблем и вопросов.

Особый интерес, внимание и дискуссию вызвали защиты выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) следующих выпускников: Сергиенко Л.А. на тему «Личностно-развивающее взаимодействие педагога и учащихся как фактор становления субъективной позиции младших школьников» (научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Таболова Э.С.), Фетхи И.А. на тему «Математические экскурсии как средство формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников» (научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Марфутенко Т.А.).

Однако, с учетом общей положительной динамики качества подготовки выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ), следует отметить недоработку методологического аппарата (работа Елакаевой Г.Х.), на что следует обратить внимание научных руководителей и заведующего кафедрой. В качестве пожеланий можно рекомендовать проведение семинаров для научных руководителей, а также усиление контроля за работой над выпускными квалификационными работами заведующего кафедрой, систематическое представление на заседаниях кафедры результатов работы над ВКР отдельных обучающихся.

По результатам государственной итоговой аттестации государственной экзаменационной комиссией принято решение выпускникам присвоить степень «бакалавр» по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование» и выдать диплом бакалавра государственного образца. Из 21 студентов, прошедших государственную итоговую аттестацию, 5 выпускников получили диплом бакалавра «с отличием», что составляет 23,8 % от общего количества выпускников в группе.

Таким образом, можно сформулировать следующие выводы:

- государственная экзаменационная комиссия отмечает, что государственный экзамен и защита выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование» прошли организованно в точно установленные сроки;
- качество подготовки бакалавров в Филиале СГПИ в г. Железноводске по направлению 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование» соответствует ожидаемым результатам образования компетентностно-ориентированной ОПОП ВО и отвечает требованиям ФГОС ВО;
- государственная итоговая аттестация студентов по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование» прошла успешно, при среднем балле 4,5, что свидетельствует о высоком уровне подготовки выпускников;
- результаты ГЭК по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Начальное образование» рассмотрены на заседании выпускающей кафедры начального и дошкольного образования Филиала СГПИ в г. Железноводске.

ОТЧЕТ

о работе государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Русский язык» и «Литература» (заочная форма обучения)

С целью установления соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Русский язык» и «Литература» с 14 января 2019 года по 09 февраля 2019 года в Филиале СГПИ в г. Железноводске проводилась государственная итоговая аттестация выпускников.

Организация работы государственной экзаменационной комиссии осуществлялась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 года №636.

В соответствии с приказом директора Филиала СГПИ в г. Железноводске № 176/од от 14.12.2018г. была создана государственная экзаменационная комиссия по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Русский язык» и «Литература» в следующем составе:

Государственная экзаменационная комиссия №1 для приёма государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Русский язык» и «Литература» .

Председатель ГЭК - Петьков В.А., д-р пед. наук, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Ланцова Т.И., канд. пед. наук, доцент кафедры начального и дошкольного образования Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Краснокутская Л.И., канд. ист. наук, доцент кафедры историко-филологических дисциплин Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Представитель работодателя: Назарова Л.А., директор МБОУ ИСОШ №4 им. А.М. Клинового.

Представитель работодателя: Кривоносова В.О., заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ СОШ №5 г. Железноводска.

Представитель работодателя: Филь М.Ф., директор МБОУ Казачья СОШ №19 г. Пятигорска.

Секретарь государственной экзаменационной комиссии: Кузнецова Ю.И., старший преподаватель кафедры историко-филологических дисциплин Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Государственная экзаменационная комиссия № 2 по защите выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) и принятия решения о присвоении квалификации (степени).

Председатель ГЭК - Петьков В.А., д-р пед. наук, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Краснокутская Л.И., канд. ист. наук, доцент кафедры историко-филологических дисциплин Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Кузнецова Т.Б., канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и методики его преподавания ГБОУ ВО СГПИ.

Представитель работодателя: Назарова Л.А., директор МБОУ ИСОШ №4 им. А.М. Клинового.

Представитель работодателя: Кривоносова В.О., заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ СОШ №5 г. Железноводска.

Представитель работодателя: Филь М.Ф., директор МБОУ Казачья СОШ №19 г. Пятигорска.

Секретарь государственной экзаменационной комиссии: Кузнецова Ю.И., старший преподаватель кафедры историко-филологических дисциплин Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Государственный экзамен является составной частью государственной итоговой аттестации студентов по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата) профили «Русский язык» и «Литература», основная цель которого – определить степень соответствия выпускника квалификационной характеристике и требованиям ФГОС ВО к профессиональной деятельности.

К сдаче государственных экзаменов приказом директора от 12.01.2019 г. № 05/с было допущено 10 студентов, не имеющих академической задолженности и в полном объеме выполнивших учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Русский язык» и «Литература».

В ходе работы государственной экзаменационной комиссии была дана комплексная оценка уровня подготовки выпускников и соответствия его требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утверждённого Министерством образования и науки РФ от 09.02.2016 г. № 91, а также разработаны

рекомендации по совершенствованию подготовки выпускников данного направления.

Выпускающей кафедрой историко-филологических дисциплин была составлена и рассмотрена на заседании кафедры программа государственной итоговой аттестации студентов-выпускников Филиала СГПИ в г. Железноводске на соответствие их подготовки ожидаемым результатам образования компетентностно-ориентированной ОПОП ВО.

Экзаменационные материалы в полном объеме отражают сформированные компетенции выпускников-бакалавров, которые соответствуют Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

Государственная итоговая аттестации по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Русский язык» и «Литература» включает:

- а) государственный экзамен;
- б) защиту выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

Государственный экзамен по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Русский язык» и «Литература» проходил 22 января 2019 года (в группе Б6Р).

Экзаменационный билет включал в себя 3 вопроса. Первый вопрос теоретического плана по дисциплинам: «Современный русский язык», «Общее языкознание», «История русского литературного языка», «Историческая грамматика», «Методика обучения русскому языку». Второй вопрос – теоретический по дисциплинам «Фольклор», «Теория литературы», «История русской литературы», «История зарубежной литературы», «Методика обучения литературе». Третий вопрос – практико-ориентированное задание по дисциплинам «Методика обучения русскому языку», «Методика обучения литературе».

Государственный экзамен позволил дать оценку освоения компетенций бакалавра, их сформированность и умение действовать в соответствии с профессиональной подготовкой, решать задачи обучения, воспитания и развития обучающихся в образовательной организации; позволил проверить способности выпускника к организации и выполнению вида профессиональной деятельности – педагогической, решению типовых профессиональных задач в образовательной организации.

Результаты сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Русский язык» и «Литература» представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Русский язык» и «Литература»

Информация	Оценка	Семестр	Дата	Итого
------------	--------	---------	------	-------

	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно			
10	5	5	0	0	100%	100%	4,5

Качественный анализ ответов студентов на государственном экзамене по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Русский язык» и «Литература» позволяет утверждать, что студенты на высоком уровне овладели общекультурными, общепрофессиональными компетенциями, на достаточном – компетенциями в области педагогической деятельности. Выпускники продемонстрировали обобщенные знания, умения и владение следующими элементами вышеуказанных компетенций:

демонстрирует знания:

- истоки формирования и развития мировоззрения и его практический смысл;

- нормы современного русского языка и принципы эффективной коммуникации;

- фонетический, лексический и грамматический минимумы в объеме, необходимом для работы с информацией общекультурного и профессионального содержания;

- особенности и технологии реализации процессов самоорганизации и самообразования, исходя из целей совершенствования профессиональной деятельности;

- основные способы обеспечения безопасности в условиях чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, основ ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, а также методов идентификации опасных и вредных факторов.

- сущность современных методов, технологий обучения, методов диагностирования достижений обучающихся;

- особенности взаимодействия и способы коммуникации с различными субъектами педагогического процесса (детьми, родителями, коллегами, социальными партнерами)

- сущность и характеристику процессов обучения, воспитания и развития;

- сущность и структуру образовательной деятельности;

- роль безопасного образа жизни в современном мире, необходимость и значение образования учащихся в рамках безопасного образа жизни;

демонстрирует умения:

- применять знания об основных принципах и максиммах эффективного профессионального взаимодействия;

- планировать и организовывать учебно-воспитательный процесс;

- правильно организовать режим времени, способствующий здоровому образу жизни;

- использовать средства индивидуальной защиты в условиях действия опасных факторов чрезвычайных ситуаций;

- применять навыки работы с различными образовательными программами

базовых и элективных курсов при осуществлении профессиональной деятельности в различных общеобразовательных организациях;

- применять информационные технологии и специализированное программное обеспечение для решения практических задач оценивания учебных достижений;

- ориентироваться в многообразии технологий, методик, методов и приёмов и осуществлять отбор для решения задач организации сотрудничества обучающихся, поддержки их активности, инициативности и самостоятельности, развития творческих способностей;

- применять и оценивать результаты воспитательного и образовательного процесса, основываясь на социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностях обучающихся;

- обобщать, критически и конструктивно анализировать, оценивать возникшую нестандартную ситуацию;

демонстрирует владение:

- терминологией предметной области и корректное применение в учебной деятельности;

- технологиями приобретения, использования и обновления гуманитарных, социальных и экономических знаний;

- навыками создания как устных, так и письменных высказываний в зависимости от особенностей коммуникативной ситуации и поставленных задач;

- методами и приемами организации, самоорганизации и самообразования;

- способами совершенствования профессиональных знаний и умений путем использования возможностей информационной среды;

- способами эффективного взаимодействия, ориентированного на компромисс и сотрудничество;

- навыками проектирования процесса обучения и воспитания с учетом социальных, возрастных, психофизических, индивидуальных, а также особых образовательных потребностей обучающихся;

- способами совершенствования профессиональных знаний и умений;

- методами обучения детей действиям в условиях угрозы и возникновения чрезвычайных ситуаций.

Результаты государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Русский язык» и «Литература» свидетельствуют о готовности выпускников осуществлять педагогическую работу в образовательных организациях.

В целом, члены ГЭК не выразили замечаний по процедуре проведения государственного экзамена, содержанию и формулировке экзаменационных билетов. Отметили, что вопросы экзаменационных билетов сформулированы в соответствии с требованиями, предъявляемыми Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования.

Лучшими были признаны ответы студентов: Кукота Л.А., Свинковой Т.А.

Целью ВКР является комплексная оценка качества полученного профессионального образования и проверка квалификационного уровня выпускника на соответствие требованиям ФГОС ВО, отражающего область профессиональной деятельности, объекты и виды будущей профессиональной деятельности. В то же время ВКР, являясь этапом образовательного процесса, преследует цели пополнения, закрепления и развития знаний, умений и навыков, приобретенных на предшествующих этапах обучения.

Выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) – самостоятельное и логически завершённое теоретическое или экспериментальное исследование, связанное с разработкой теоретических вопросов, с решением задач прикладного характера, являющихся, как правило, частью научно-исследовательских работ, выполняемых выпускающей кафедрой.

В процессе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы выпускники-бакалавры, опираясь на полученные знания, умения и сформированные общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, продемонстрировали способность самостоятельно решать задачи своей профессиональной деятельности на современном уровне, излагать информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Темы выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) разработаны преподавателями филиала и рассмотрены выпускающей кафедрой историко-филологических дисциплин. Все выпускные квалификационные работы оформлены в соответствии с предъявляемыми к ним требованиями, имеют положительные отзыв и рецензию, а также акт об апробации результатов ВКР.

Результаты защиты выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты защиты выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Русский язык» и «Литература»

Контингент студентов	Оценка				% успеваемости	качества знаний	Средний балл
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно			
10	6	4	0	0	100%	100%	4,6

Качественный анализ защиты выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) показал, что содержание выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) соответствовало проблематике дисциплин и модулей подготовки в соответствии с ФГОС ВО.

Выпускники во время защиты выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) продемонстрировали сформированность следующих компетенций:

- способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззренческой;
- способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции;
- способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве;

- способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранных языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;
- способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия;
- способность к самоорганизации и самообразованию;
- способность использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности;
- готовность поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность;
- способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций;
- готовность сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности;
- способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся;
- готовность к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса;
- готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования;
- владеть основами профессиональной этики и речевой культуры;
- готовность к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся;
- готовность реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартах;
- способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики;
- способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности;
- способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета;
- способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся;
- готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса;
- способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности.

Защита показала, что в процессе работы над выпускной квалификационной работой (бакалаврской работой) студенты систематизировали, закрепили и расширили теоретические и практические знания, научились применять эти знания при решении профессиональных задач, овладели методами исследования при решении разрабатываемых в выпускной квалификационной работе проблем и вопросов.

Особый интерес, внимание и дискуссию вызвали защиты выпускных квалификационных работ следующих выпускников: Плотникова М.А. на тему: «Специфика использования метода комментирования художественного текста при

изучении произведения А.С. Пушкина «Капитанская дочка» на уроках литературы в 8 классе» (научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Мачулина М.А.), Кукота Л.Н. на тему «Обогащение и активизация словарного запаса учащихся на уроках русского языка в 5-6 классах» (научный руководитель: канд. филол. наук, доцент Величко И.В.), Свинковой Т.А. на тему «Особенности обучения орфографии на уроках русского языка в 5 классе» (научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Мачулина М.А.).

По результатам государственной итоговой аттестации государственной экзаменационной комиссией принято решение выпускникам присвоить степень «бакалавр» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Русский язык» и «Литература» и выдать диплом бакалавра государственного образца. Из 10 студентов, прошедших государственную итоговую аттестацию, 1 выпускник получил диплом бакалавра «с отличием», что составляет 10% от общего количества выпускников в группе.

Таким образом, можно сформулировать следующие выводы:

- государственная экзаменационная комиссия отмечает, что государственный экзамен и защита выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Русский язык» и «Литература» прошли организованно в точно установленные сроки;

- качество подготовки бакалавров в Филиале СГПИ в г. Железноводске по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Русский язык» и «Литература» соответствует ожидаемым результатам образования компетентностно-ориентированной ОПОП ВО и отвечает требованиям ФГОС ВО;

- государственная итоговая аттестация студентов по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Русский язык» и «Литература» прошла успешно, при среднем балле 4,5, что свидетельствует о высоком уровне подготовки выпускников;

- результаты ГЭК по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Русский язык» и «Литература» рассмотрены на заседании выпускающей кафедры историко-филологических дисциплин Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Внутрисеместровая аттестация второго полугодия 2018-2019 учебного года в Филиале СГПИ в г. Железноводске была организована и проведена с 01 по 20 апреля 2019 г. по всем дисциплинам учебного плана.

Такой вид текущего контроля как внутрисеместровая аттестация является действенным инструментом обратной связи и позволяет решить ряд задач:

- определить степень усвоения и понимания обучающимися учебного материала;

- выявить соответствие уровня обученности, достигнутого обучающимися, требованиям ФГОС ВО и СПО;

- осуществить контроль регулярности и систематичности работы обучающихся в семестре;

- обеспечить возможность своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса, оказывать адресную помощь обучающимся с целью повышения качества их знаний;

- совершенствовать учебно-методическую работу кафедр, изучать и распространять положительный опыт организации учебной деятельности,

использования эффективных приемов и методов преподавания, организации самостоятельной работы обучающегося.

Обучающиеся, не прошедшие внутрисеместровую аттестацию, обязаны в течение недели ликвидировать задолженности, указанные преподавателями при выставлении текущей аттестации.

Согласно служебному распоряжению по учебно-методическому управлению Филиала СГПИ в г. Железноводске от 01.04.2019 г. № 39:

- для студентов, обучающихся по программам бакалавриата, внутрисеместровая аттестация выставляется по результатам текущего и рубежного рейтинга;

- для студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования по дисциплинам, имеющим в семестре форму промежуточной аттестации «зачёт», «дифференцированный зачёт», «другие формы контроля» проводятся контрольные мероприятия; по факультативам и дисциплинам, имеющим в семестре форму промежуточной аттестации «экзамен», оценка выставляется по текущей успеваемости студентов;

Общая численность студентов филиала, прошедших внутрисеместровую аттестацию составила 472 человека, в числе которых:

191 студент – психолого-педагогического факультета (программы ВО), из них 38 человек обучаются по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, 153 человек обучаются по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки);

281 – гуманитарного факультета (программы СПО), из них 71 человек обучаются по специальности 44.02.01 Дошкольное образование, 210 человека обучаются по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах.

В целом по филиалу получены следующие результаты внутрисеместровой аттестации: успеваемость – 99,2 %, качество знаний – 77,69 %, средний балл – 4,08.

Анализ результатов внутрисеместровой аттестации 2 полугодия 2018-2019 учебного года в сравнении с соответствующими показателями 2017-2018 учебного года, позволил отметить, что показатель успеваемости, качества знаний и среднего балла остался в прежних пределах ($\pm 0,2$) (диаграмма 1).

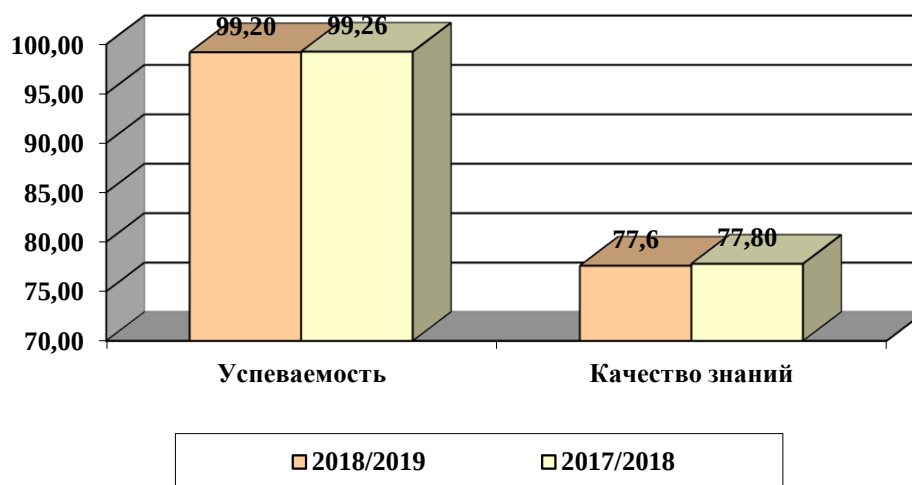


Диаграмма 1. Динамика результатов внутрисеместровой аттестации 2 полугодия в целом по филиалу в 2017-2018 учебном году и в 2018-2019 учебном году

На уровне факультетов результаты внутрисеместровой аттестации выглядят следующим образом:

- успеваемость на психолого-педагогическом факультете (программы ВО) составляет 100%, на гуманитарном факультете (программы СПО) – 98,78%;
- качество знаний на психолого-педагогическом факультете (программы ВО) составляет 76,66%, на гуманитарном факультете (программы СПО) – 78,09%;
- средний балл на психолого-педагогическом факультете (программы ВО) составляет 4,15, на гуманитарном факультете (программы СПО) – 4,05 (диаграмма 2)

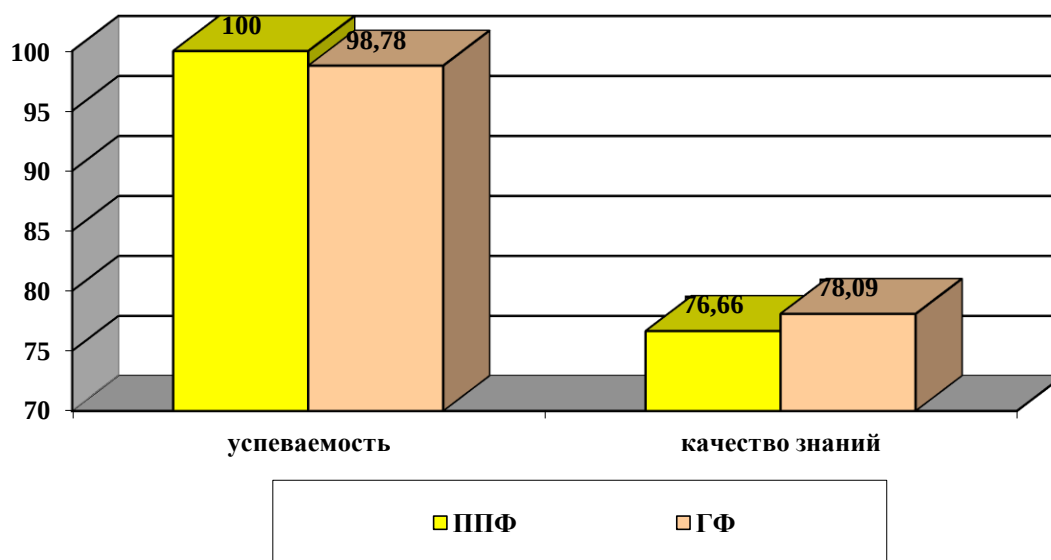


Диаграмма 2. Результаты внутрисеместровой аттестации 2 полугодия 2018-2019 учебного года по факультетам

Сравнительный анализ результатов внутрисеместровой аттестации 2 полугодия 2017-2018 учебного года и 2 полугодия 2018-2019 учебного года по факультетам филиала позволил выявить динамику в показателях (диаграмма 3).

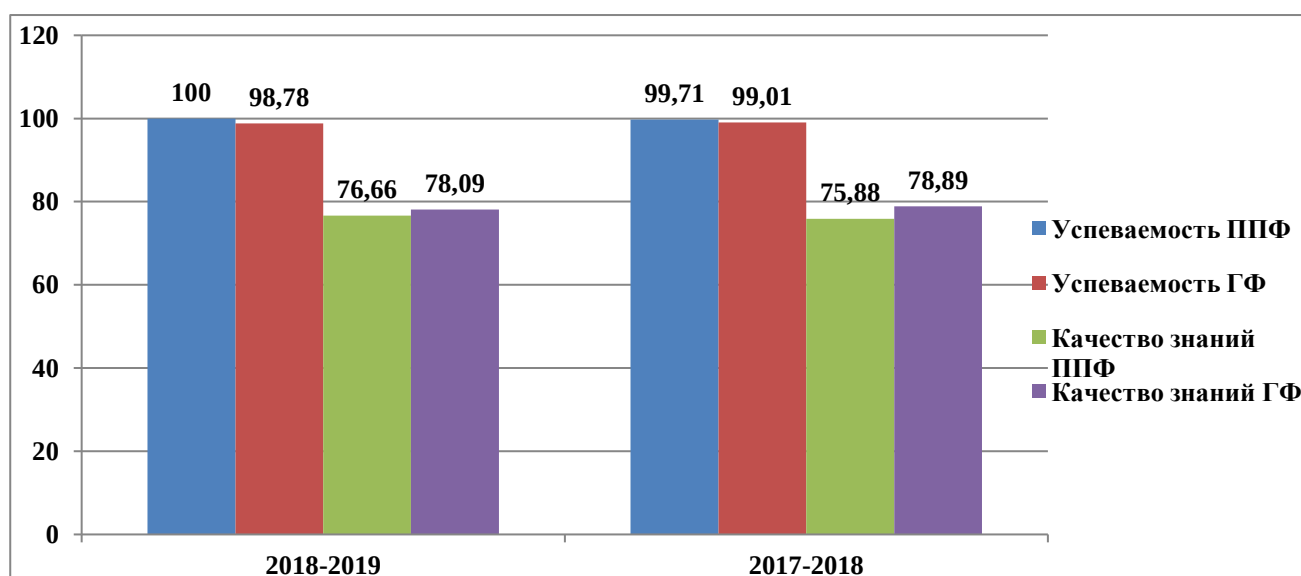


Диаграмма 3. Динамика результатов внутрисеместровой аттестации 2 полугодия по факультетам в 2017-2018 учебном году и в 2018-2019 учебном году

Как видно из диаграммы:

- на психолого-педагогическом факультете (программы ВО) успеваемость возросла на 0,29%, качество знаний – на 0,78%, средний балл – на 0,11;

- на гуманитарном факультете (программы СПО) успеваемость снизилась на 0,23%, качество знаний снизилось на 0,8%, средний балл снизился на 0,01.

По мнению деканов факультетов и заведующих кафедрами наличие стабильно высоких показателей является результатом использования профессорско-преподавательским составом активных и интерактивных методов обучения, внедрение балльно-рейтинговой системы, позволяющих проводить мониторинг учебной деятельности студентов. Практика формирования портфолио и привлечение студентов к участию в олимпиадах, конкурсах и т.д. также является эффективным стимулятором их учебной активности.

Анализ результатов внутрисеместровой аттестации 2 полугодия 2018-2019 учебного года по направлениям подготовки и специальностям, реализуемым в филиале, показал следующее:

- 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (программы ВО): успеваемость – 100%; качество знаний – 61,54%; средний балл – 3,9;

- 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (программы ВО): успеваемость – 100%; качество знаний – 79,59%; средний балл – 4,2;

- 44.02.02 Преподавание в начальных классах (программы СПО): успеваемость – 98,63%; качество знаний – 79,19%; средний балл – 4,07;

- 44.02.01 Дошкольное образование (программы СПО): успеваемость – 99,18%; качество знаний – 75,21%; средний балл – 3,97 (диаграмма 4)

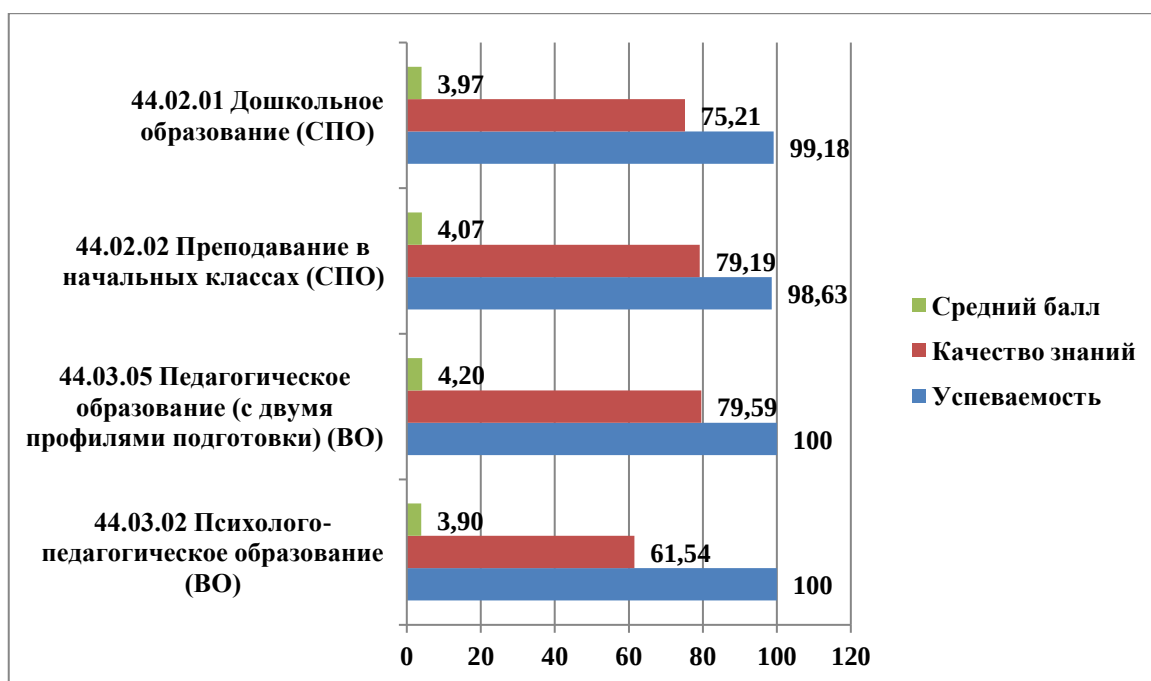


Диаграмма 4. Результаты внутрисеместровой аттестации 2018-2019 учебного года по направлениям подготовки и специальностям

Из представленной диаграммы видно, что самая высокая успеваемость (100%) зафиксирована у студентов направлений подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), а самое высокое качество знаний выявлено у студентов направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями

подготовки) (программы ВО) (79,39%) и у студентов специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах (программы СПО) (79,19%)

Самую низкую успеваемость (98,63%) продемонстрировали студенты специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах (программы СПО), а самое низкое качество знаний (61,54%) выявлено у студентов направления подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (программы ВО).

Заведующий кафедрой педагогики и психологии Е.И. Пилюгина считает, что к основным факторам, влияющим на снижение успеваемости и качества знаний обучающихся, относится частичное освоение студентами информационно-поисковых и информационно-аналитических умений, в силу чего они испытывают затруднения при самостоятельном решении поставленных задач, а также неполноценное изучение литературы и источников, рекомендованных преподавателем.

В ходе внутрисеместровой аттестации 2 полугодия 2018-2019 учебного года всего по филиалу студентами были получены 43 неудовлетворительные отметки (на гуманитарном факультете), что на 8 неудовлетворительных оценок больше, чем в минувшем году.

Содержание работы с неуспевающими студентами зависит от причин неуспеваемости, проблем, возникших у студента, желания студента изменить возникшую ситуацию. Можно выделить следующие этапы в проведении данной работы:

- для студентов, оказавшихся в числе неуспевающих первый раз и испытывающих дискомфорт в данной ситуации, действенными являются индивидуальные беседы, организация дополнительных консультаций с преподавателем, помощь в составлении индивидуального графика погашения задолженностей.

- для студентов, часто пропускающих занятия, устанавливаются индивидуальные графики отработки пропущенного материала, собеседования. Крайними мерами являются обсуждение результатов учебы студента на заседаниях кафедр, Студенческом Совете, рассылка писем родителям;

- студенты, не прошедшие внутрисеместровую аттестацию, обязаны в двухнедельный срок ликвидировать задолженности, указанные преподавателями при выставлении текущей аттестации.

Сравнительный анализ результатов показал, что самые высокие показатели успеваемости и качества знаний продемонстрировали студенты 4-5 курсов (программы ВО). Это объясняется тем, что у студентов сформировалось ответственное отношение к своей профессиональной подготовке на основе осмысления значимости будущей профессии.

Самое низкое качество знаний выявлено у студентов 3 курса, что свидетельствует о закономерном снижении мотивации к обучению в силу изучения сложных профессиональных дисциплин (диаграмма 5).

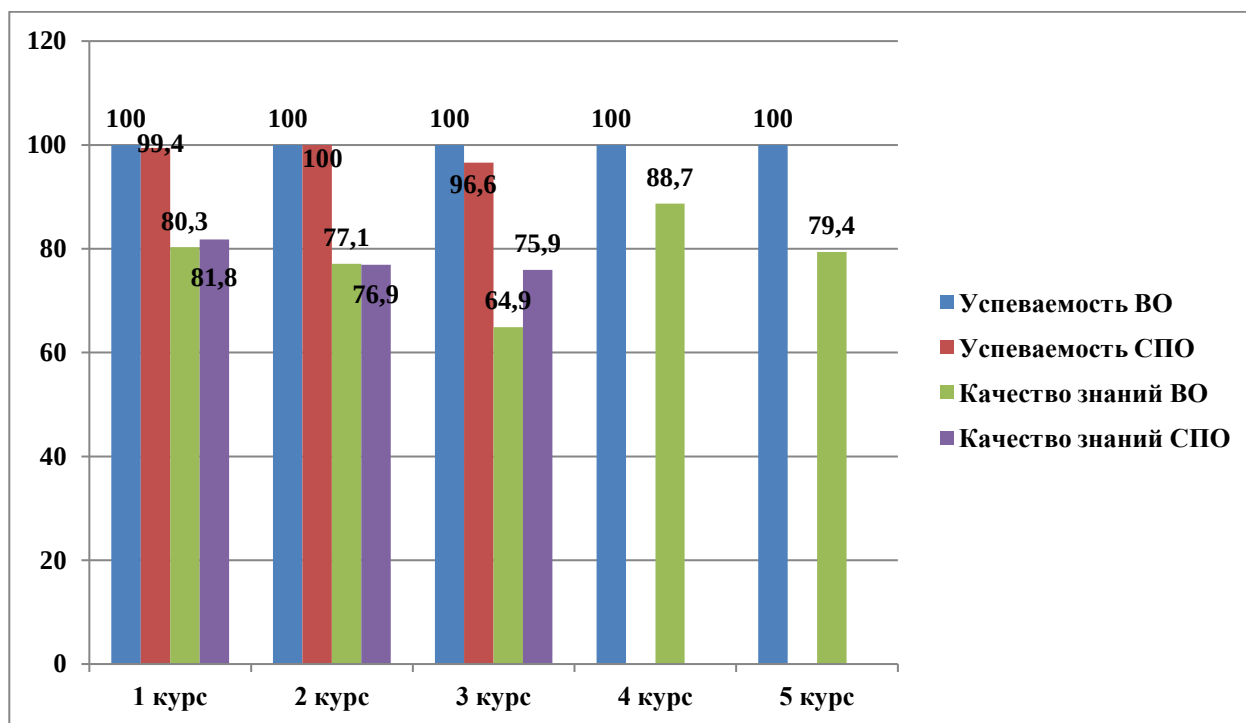


Диаграмма 5. Показатели качества знаний и успеваемости студентов в период внутрисеместровой аттестации 2-го полугодия 2018-2019 учебного года по курсам обучения

В ходе обработки результатов внутрисеместровой аттестации 2 полугодия 2018-2019 учебного года произведён сравнительный анализ показателей успеваемости, качества знаний и среднего балла по дисциплинам, закрепленным за кафедрами филиала (диаграмма 6).

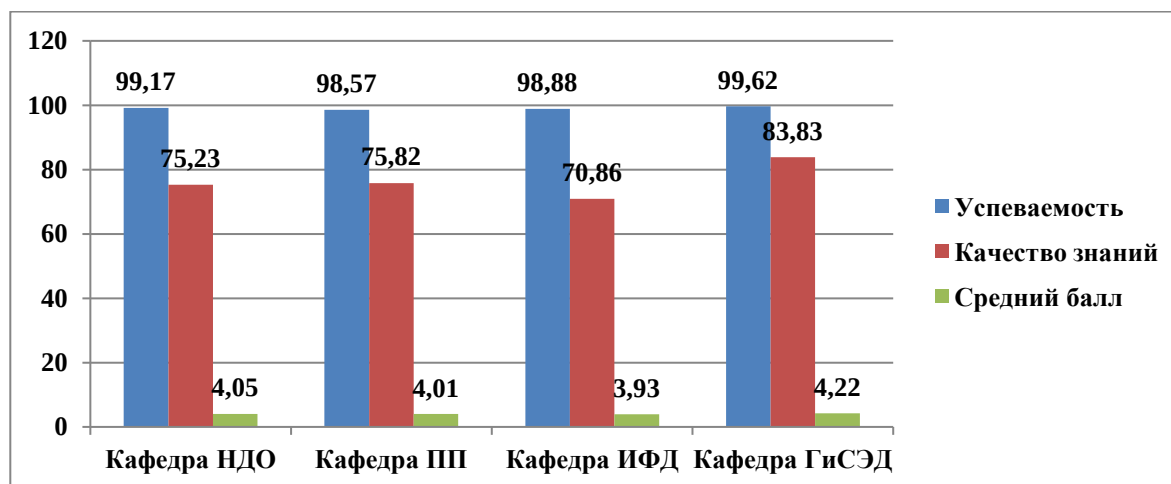


Диаграмма 6. Результаты внутрисеместровой аттестации 2 полугодия 2018-2019 учебного года по кафедрам

Из диаграммы видно, что самые высокие результаты успеваемости и качества знаний, а также самый высокий средний балл отмечены на кафедре гуманитарных и социально-экономических дисциплин.

Сравнительный анализ показателей внутрисеместровой аттестации 2 полугодия 2018-2019 учебного года и 2 полугодия 2017-2018 учебного года по дисциплинам, закреплённым за кафедрами, подтвердил стабильные показатели успеваемости и качества знаний обучающихся (диаграмма 7).

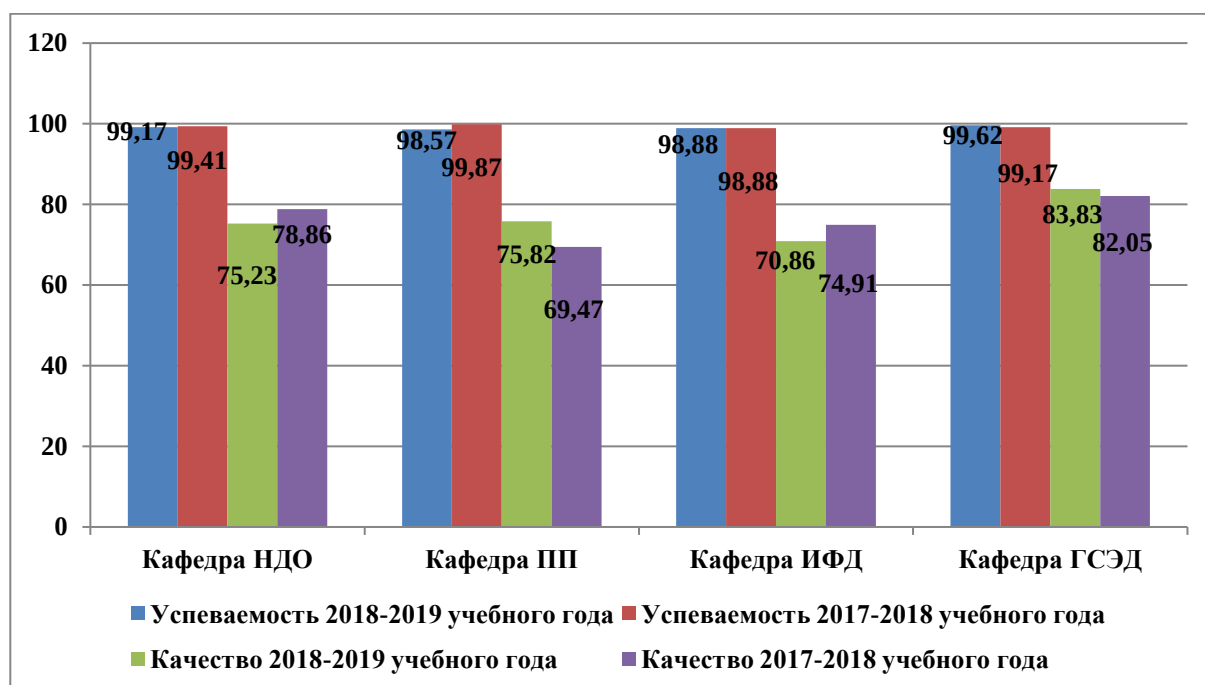


Диаграмма 7. Результаты внутрисеместровой аттестации 2 полугодия 2018-2019 учебного года и 2017-2018 учебного года по кафедрам.

По мнению заведующих кафедрами, такая стабильность показателей связана с:

- внедрением активных и интерактивных методов в образовательном процессе ППС кафедр, что позволяет активизировать максимальное количество обучающихся;

- дифференцированным подходом, ориентированным на активное использование балльно-рейтинговой системы, что обеспечило повышение мотивации к учебной деятельности;

- практико-ориентированным подходом в обучении, что обеспечивает формирование профессиональных компетенций будущих педагогических работников;

- совершенствование форм и методов самостоятельной работы студентов как фактора повышения качества знаний.

Таким образом, на основании анализа результатов внутрисеместровой аттестации и в целях создания в филиале системы мер, направленных на повышение успеваемости и качества знаний студентов, считаем необходимым работу структурных подразделений филиала ориентировать в следующих направлениях:

на уровне кафедр:

- совершенствовать методику организации индивидуальной и самостоятельной работы студентов;

- усовершенствовать методические рекомендации по выполнению практических работ, самостоятельной работы с чёткой констатацией необходимой учебно-методической литературы и количества времени, необходимого для выполнения данных видов работ;

- для повышения заинтересованности у студентов младших курсов в учебном процессе предоставлять больше информации студентам о самой специальности и об их будущей деятельности через организацию совместных мероприятий с обучающимися и учителями Базовой общеобразовательной школы;

- при изучении наиболее сложных теоретических и практических вопросов привлекать к образовательному процессу студентов-старшекурсников,

которые на основе собственных научных исследований (курсовых, выпускных квалификационных работ) констатируют преломление теории на практике;

- внедрить практику индивидуальных и групповых консультаций для студентов, имеющих низкий уровень знаний и трудности в обучении.

на уровне деканатов факультетов:

- принимать меры по повышению престижа студентов, имеющих успехи в обучении, в студенческой среде через привлечение таких студентов в качестве экспертов по вопросам совершенствования учебного процесса, организацию мероприятий по обмену положительным опытом среди сокурсников и студентов других образовательных организаций, в том числе с помощью социальных сетей;

- отслеживание карьеры успевающих и неуспевающих студентов-выпускников для мониторинга и совершенствования форм и методов организации образовательного процесса;

- продолжать осуществление рейтингового учета успеваемости студентов с целью ликвидации причин неуспеваемости;

- стимулировать индивидуальную работу кураторов групп по решению вопросов повышения успеваемости студентов и ликвидации пропусков по неуважительным причинам;

- использовать учет результатов внутрисеместровой аттестации при допуске к сдаче зачетов и экзаменов в период сессии, а также при назначении стипендии по результатам сессии;

- использовать возможности студенческого самоуправления по сокращению неуважительных пропусков занятий студентами, систематическое взаимодействие студенческого самоуправления и деканатов в воздействии на слабоуспевающих и неуспевающих студентов;

- усилить контроль за отработками неуважительных пропусков студентов;

на уровне учебно-методического управления:

- контроль работы профессорско-преподавательского состава и студентов по обеспечению качества учебного процесса;

- организация научно-методического семинара по обмену опытом по организации образовательного процесса и внедрению инновационных методов преподавания;

- совершенствование механизма балльно-рейтинговой системы по эффективному контролю результатов освоения студентами содержания ОПОП ВО.

19 апреля 2019 года состоялся квалификационный экзамен по профессиональным модулям основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования / программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах в 4-1н, 4-2н, 4-3н группах гуманитарного факультета.

Экзаменационная комиссия №1

Председатель комиссии – Приходько О.В., заместитель директора по учебной работе МБОУ ИСОШ №4 им. А.М. Клинового г. Железноводска (представитель работодателя).

Иванченко И.В., заместитель директора по учебной и научной работе Филиала СГПИ в г.Железноводске.

Величко И.В., доцент кафедры историко-филологических дисциплин Филиала СГПИ в г.Железноводске.

Гринь М.В., учитель начальных классов Базовой общеобразовательной школы Филиала СГПИ в г.Железноводске.

Экзаменационная комиссия №2

Председатель комиссии – Назарова Л.А., директор МБОУ ИСОШ №4 им. А.М. Клиновского г. Железноводска (представитель работодателя).

Таболова Э.С., доцент кафедры педагогики и психологии Филиала СГПИ в г.Железноводске.

Петрова М.Г., старший преподаватель кафедры начального и дошкольного образования Филиала СГПИ в г.Железноводске.

Деревич О.Л., учитель начальных классов Базовой общеобразовательной школы Филиала СГПИ в г.Железноводске.

Экзаменационная комиссия №3

Председатель комиссии – Таранова Т.Н., заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ ООШ № 21 г. Пятигорск (представитель работодателя).

Мирошниченко И.П., директор Базовой общеобразовательной школы Филиала СГПИ в г.Железноводске.

Дудникова Т.А., заместитель директора по социальной и воспитательной работе Филиала СГПИ в г.Железноводске.

Сотникова О.И., старший преподаватель кафедры историко-филологических дисциплин Филиала СГПИ в г.Железноводске.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. №273- ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013г. №464; Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по реализуемой специальности; Положение о квалификационном экзамене по профессиональным модулям ОПОП по специальностям среднего профессионального образования были проведены следующие мероприятия:

1. - утвержден экзаменационный материал (вопросы экзаменационных билетов составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта);

- проведены обзорные лекции, дополнительные и индивидуальные консультации для студентов - выпускников;

- согласовано и утверждено расписание квалификационного экзамена;

- разработана и утверждена программа квалификационного экзамена, форма проведения, критерии оценки уровня и качества подготовки специалистов доведены до каждого выпускника;

2. - квалификационные испытания проводились в присутствии всех членов комиссии;

- конверт с экзаменационными билетами вскрывался и билеты раскладывались председателем комиссии в присутствии других членов комиссии и студентов;

- экзаменационные билеты подписаны, на билетах указана дата утверждения на заседании кафедры;

- для подготовки к экзамену студентам предоставлялась программа сдаваемого курса, бумага, заверенная штампом филиала;

- студенту было предоставлено отдельное рабочее место для подготовки к ответу;

- ответы оценивались коллегиально, отметки выставлялись по решению большинства членов комиссии с правом решающего голоса председателя комиссии;

- результаты квалификационного экзамена отражены в ведомостях оценки экспертов и в сводной экзаменационной ведомости квалификационного экзамена по профессиональным модулям.

Квалификационный экзамен представлял собой стандартизированную форму независимой оценки компетентностных образовательных результатов с участием внешних экспертов-работодателей. Целью его проведения была оценка готовности студента системно, опираясь на знания и умения, приобретенные в процессе освоения междисциплинарных курсов, и опыт, полученный во время учебной и производственной практик, решать профессиональные задачи. На квалификационном экзамене проверялась готовность студента к выполнению видов профессиональной деятельности и освоение общих и профессиональных компетенций, сформированных в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы (программы подготовки специалистов среднего звена) в целом:

Общие компетенции (ОК):

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Оценивать риски и принимать решения в нестандартных ситуациях.

ОК 4. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, взаимодействовать с руководством, коллегами и социальными партнерами.

ОК 7. Ставить цели, мотивировать деятельность обучающихся, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за качество образовательного процесса.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9. Осуществлять профессиональную деятельность в условиях обновления ее целей, содержания, смены технологий.

ОК 10. Осуществлять профилактику травматизма, обеспечивать охрану жизни и здоровья детей.

ОК 11. Строить профессиональную деятельность с соблюдением правовых норм, ее регулирующих.

Профессиональные компетенции (ПК)

ПК 1.1. Определять цели и задачи, планировать уроки.

ПК 1.2. Проводить уроки.

ПК 1.3. Осуществлять педагогический контроль, оценивать процесс и результаты обучения.

ПК 1.4. Анализировать уроки.

ПК 1.5. Вести документацию, обеспечивающую обучение по образовательным программам начального общего образования.

ПК 2.1. Определять цели и задачи внеурочной деятельности и общения, планировать внеурочные занятия.

ПК 2.2. Проводить внеурочные занятия.

ПК 2.3. Осуществлять педагогический контроль, оценивать процесс и результаты деятельности обучающихся.

ПК 2.4. Анализировать процесс и результаты внеурочной деятельности и отдельных занятий.

ПК 2.5. Вести документацию, обеспечивающую организацию внеурочной деятельности и общения обучающихся.

ПК 3.1. Проводить педагогическое наблюдение и диагностику, интерпретировать полученные результаты.

ПК 3.2. Определять цели и задачи, планировать внеклассную работу.

ПК 3.3. Проводить внеклассные мероприятия.

ПК 3.4. Анализировать процесс и результаты проведения внеклассных мероприятий.

ПК 3.5. Определять цели и задачи, планировать работу с родителями.

ПК 3.6. Обеспечивать взаимодействие с родителями учащихся при решении задач обучения и воспитания.

ПК 3.7. Анализировать результаты работы с родителями.

ПК 4.1. Выбирать учебно-методический комплект, разрабатывать учебно-методические материалы (рабочие программы, учебно-тематические планы) на основе федерального государственного образовательного стандарта и примерных основных образовательных программ с учетом типа образовательной организации, особенностей класса/группы и отдельных обучающихся.

ПК 4.2. Создавать в кабинете предметно-развивающую среду.

ПК 4.3. Систематизировать и оценивать педагогический опыт и образовательные технологии в области начального общего образования на основе изучения профессиональной литературы, самоанализа и анализа деятельности других педагогов.

ПК 4.4. Оформлять педагогические разработки в виде отчетов, рефератов, выступлений.

ПК 4.5. Участвовать в исследовательской и проектной деятельности в области начального общего образования.

Квалификационный экзамен являлся комплексным, включал материалы четырех профессиональных модулей: ПМ.01 Преподавание по программам начального общего образования, ПМ.02 Организация внеурочной деятельности и общения младших школьников, ПМ.03 Классное руководство, ПМ.04 Методическое обеспечение образовательного процесса одновременно.

К квалификационному экзамену по профессиональным модулям были допущены студенты 4-1н, 4-2н, 4-3н групп специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах, успешно прошедшие промежуточную аттестацию и все виды практик в рамках данных модулей.

В экзаменационный билет было включено четыре вопроса по каждому из четырех профессиональных модулей: ПМ.01 Преподавание по программам начального общего образования, ПМ.02 Организация внеурочной деятельности и общения младших школьников, ПМ.03 Классное руководство, ПМ.04 Методическое обеспечение образовательного процесса.

Задания квалификационного экзамена носили компетентностно-ориентированный, комплексный характер. Содержание заданий было максимально приближено к ситуациям профессиональной деятельности и направлено на оценку готовности студентов-выпускников, завершивших освоение профессиональных модулей, к реализации видов профессиональной деятельности. Задания квалификационного экзамена были ориентированы на проверку освоения вида профессиональной деятельности в целом, проверяли освоение группы компетенций, соответствующих определенному разделу модуля.

Во время проведения квалификационного экзамена студенты могли пользоваться нормативно-правовой и учебно-методической литературой, в соответствии с утвержденным списком, а также компьютерной техникой с выходом в Интернет в силу специфики содержания заданий.

При оценивании выполнения показателей оценки результата использовалась пятибалльная система. Если среднее арифметическое значение, набранное аттестующимся при выполнении задания, составляло 2 балла, то вид профессиональной деятельности не освоен / оценка 2 «неудовлетворительно». Если среднее арифметическое значение аттестующегося составляло 3, 4 и 5 баллов – вид профессиональной деятельности освоен / оценка 3 «удовлетворительно», оценка 4 «хорошо», оценка 5 «отлично».

Результаты квалификационного экзамена 2018-2019 учебного года представлены в Таблице 1.

Группа	количество студентов	результаты семестра			спев. %	кач-во знан. на 4 и 5 в %
		«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»		
4-1н	24	16	8		100,00	100,00
4-2н	22	13	7	2	100,00	90,91
4-3н	15	6	7	2	100,00	86,67
ИТОГО ПО КУЛЬТЕТУ:	61	35	22	4	100,00	93,44

Результаты квалификационного экзамена 2017-2018 учебного года представлены в Таблице 2.

Группа	количество студентов	результаты семестра			спев. %	кач-во знан. на 4 и 5 в %
		«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»		
4-1н	25	17	8		100,00	100,00
4-2н	19	6	11	2	100,00	89,47
4-3н	21	8	11	2	100,00	90,48
Студенты, учающиеся по индивидуальному учебному плану	4	2	2		100,00	100,00
ИТОГО ПО КУЛЬТЕТУ:	69	33	32	4	100,00	94,20

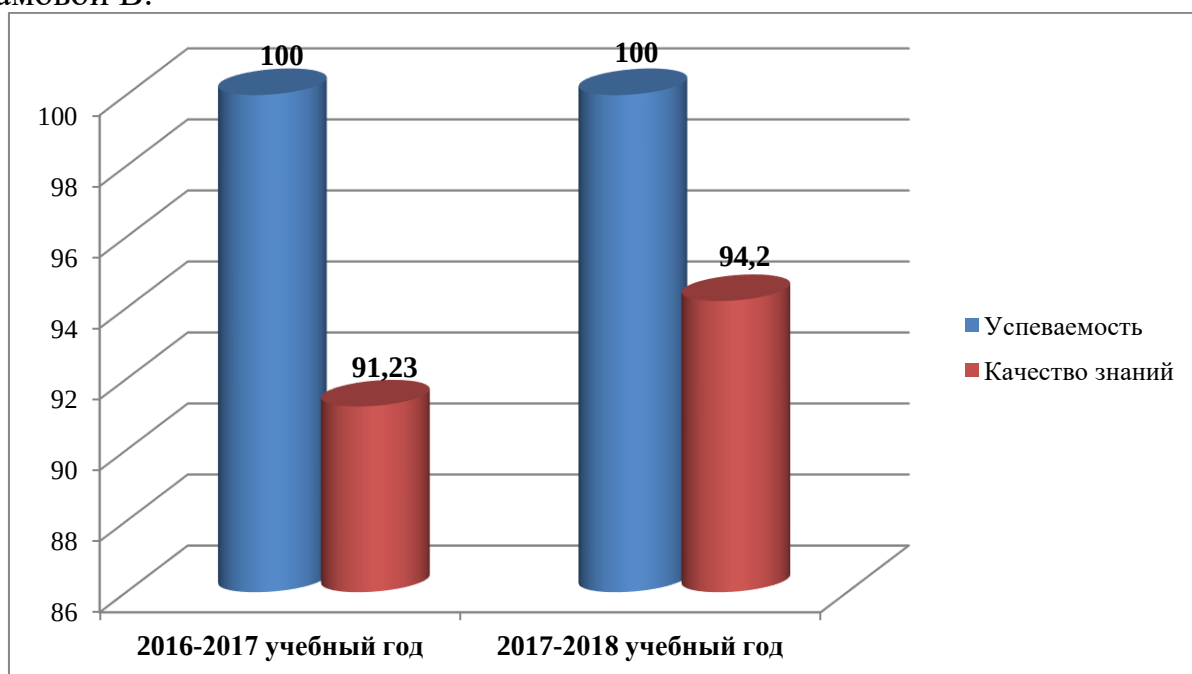
Результаты квалификационного экзамена 2016-2017 учебного года представлены в Таблице 3.

Группа	количество	результаты семестра	спев.	кач-во
--------	------------	---------------------	-------	--------

	удентов	отлично»	хорошо»	удовлетво- тельно»	%	знан. на 4 и 5 в %
4-1н	23	14	9		00,00	100,00
4-2н	16	4	9	3	00,00	81,25
4-3н	18	4	12	2	00,00	88,89
ИТОГО ПО КУЛЬТЕТУ:	57	22	30	5	00,00	91,23

Как видно из таблицы, показатель успеваемости в течение трех лет остается стабильным и составляет 100%, показатель качества знаний студентов варьируется от 91,23 до 94,20. А в 2018-2019 учебном году составляет - 93,44.

Квалификационный экзамен по профессиональным модулям сдали на «отлично» – 35 студентов (57%); на «хорошо» - 22 студента (36%); на «удовлетворительно» - 4 студента (7%), виды профессиональной деятельности освоили 61 студент (100%). Лучшими были названы ответы следующих студентов: Абрамовой В.



Анализ результатов квалификационного экзамена позволил сделать вывод о том, что общий уровень подготовки студентов достаточно высокий, студенты выпускного курса успешно освоили виды профессиональной деятельности по профессиональным модулям ПМ.01 Преподавание по программам начального общего образования, ПМ.02 Организация внеурочной деятельности и общения младших школьников, ПМ.03 Классное руководство, ПМ.04 Методическое обеспечение образовательного процесса.

Таким образом, результаты квалификационного экзамена подтвердили готовность студентов к выполнению всех видов профессиональной деятельности.

Комиссия отмечает:

- знание студентами Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, содержания программ начального общего образования, современных учебно-методических комплектов;

- владение современными методами обучения и инновационными технологиями;
- умение определять цели и задач, анализировать уроки, внеурочную деятельность и внеклассные мероприятия;
- владение навыками анализа, самоанализа собственной педагогической деятельности.

Предложения:

1. Усилить индивидуальную работу со студентами, демонстрирующими удовлетворительный уровень знаний.
2. Углубить работу по формированию навыков публичной речи.

Согласно служебному распоряжению по учебно-методическому управлению № 45 от 25.04.2019 г. в период с 10.05 2019 г. по 23.05 2019 г. в Филиале СГПИ в г. Железноводске состоялось внутривузовское тестирование по остаточным знаниям.

В тестировании приняли участие 251 студент очного отделения, в числе которых:

- 84 студента 3-го и 4-го курсов психолого-педагогического факультета (ВО);
- 167 студентов 2-го и 3-го курсов гуманитарного факультета (СПО).

Тестирование на выявление остаточных знаний проводилось, в основном по профильным дисциплинам направлений подготовки, изучение которых окончилось в первом (зимнем) семестре 2018-2019 учебного года.

Тестирование по остаточным знаниям – это одна из форм диагностики качества образовательной деятельности образовательной организации. Оно способствует:

- выявлению степени усвоения студентами учебного материала в предшествующие периоды обучения и прочности его закрепления на основе показателей успеваемости и качества знания;
- обеспечению систематичности контроля за работой студентов;
- своевременному выявлению «пробелов» в образовательном процессе и своевременному осуществлению его коррекции;
- активизации учебной деятельности студентов;
- оценке эффективности работы преподавателей.

Процесс тестирования был полностью автоматизирован, т.к. преподавателями были подготовлены тесты в виде контрольных вопросов или практических заданий и размещены в электронной базе данных ЭИОС. Это позволило осуществить независимую оценку уровня знаний студентов.

В приложении к отчёту представлены результаты проведённого тестирования. В результате анализа результатов можно сделать вывод о том, что:

На гуманитарном факультете (уровень СПО) показатель успеваемости выявлен в пределах 79,17% - 100%;

На психолого-педагогическом факультете (уровень ВО) показатель успеваемости более высок, его пределы – 95% – 100%.

Усреднённый показатель качества знаний студентов гуманитарного факультета (уровень СПО) выявлен в пределах 40,63% (Психология на вторых курсах) – 89,47% (Теория и методика экологического образования дошкольников);

Аналогичный показатель на психолого-педагогическом факультете (уровень ВО) составил 85% (Теория и технологии экологического образования детей) – 100% (Основы психоконсультирования и психокоррекции).

Средний балл на гуманитарном факультете (уровень СПО) 3,3 – 4,1;

Средний балл на психолого-педагогическом факультете (уровень ВО) 4,4 – 4,8.

При сравнении результатов зимней промежуточной аттестации 2018-2019 учебного года и результатов проведенного тестирования по остаточным знаниям выявлено:

1. На психолого-педагогическом факультете:

- качество знаний по дисциплине «Основы психоконсультирования и психокоррекции» возросло на 15% (группа Б-3П);
- качество знаний по дисциплине «Методика обучения и воспитания в области дошкольного образования» возросло на 3,57% (группа Б-3ДН);
- качество знаний по дисциплине «Теория и технологии экологического образования детей» снизилось на 6,67% (группа Б-3ДН);
- качество знаний по дисциплине «Теория и технологии развития речи детей» снизилось на 12,5% (группа Б-4ДН).

2. На гуманитарном факультете:

- качество знаний по дисциплине Педагогика» снизилось на 5,88% (группы 2-4Д, 2-5Д);
- качество знаний по дисциплине «Психология» снизилось на 53,49% (группы 2-4Д, 2-5Д);
- качество знаний по дисциплине «Теоретические и методические основы организации игровой деятельности детей раннего и дошкольного возраста» снизилось на 24,65% (группа 3-4Д);
- качество знаний по дисциплине «Теория и методика Экологического образования дошкольников» повысилось на 18,05% (группа 3-4Д);
- качество знаний по дисциплине «Педагогика» повысилось на 29,29% (группы 2-1Н, 2-2Н, 2-3Н);
- качество знаний по дисциплине «Психология» снизилось на 14,07% (группы 2-1Н, 2-2Н, 2-3Н);
- качество знаний по дисциплине «Классное руководство» снизилось на 26,32% (группы 3-1Н, 3-2Н, 3-3Н);
- качество знаний по дисциплине «Теоретические основы организации обучения в начальных классах» снизилось на 11,09% (группы 3-1Н, 3-2Н, 3-3Н).

ОТЧЕТ

о работе государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование»

На основании установленного соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование», приказом директора Филиала СГПИ в г. Железноводске № 85/с от 25.05.2019г. допущены 17 обучающихся, не имеющих академической задолженности и в полном объеме выполнивших учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Государственная итоговая аттестация выпускников Филиала СГПИ в г. Железноводске проводилась согласно календарному учебному графику:

государственный экзамен – 7 июня 2019 года,

защита ВКР - 20 июня 2019 года.

Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов и защиты выпускных квалификационных работ, утвержденные филиалом, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися новых образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта, высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование».

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования Российской Федерации от 29.06.2015 № 636, с Положением о государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» и его филиалах, утвержденным ректором ГБОУ ВО СГПИ Л.Л. Редько, на основании приказа директора Филиала СГПИ в г. Железноводске М.В. Смагиной №47о/д от 25.04.2019г. для проведения государственной итоговой аттестации (ГИА) была создана государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование» очной формы обучения в следующем составе:

Государственная экзаменационная комиссия №1 для приёма государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование»

Председатель ГЭК – Петьков В.А., д-р пед. наук, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Ланцова Т.И., канд. пед. наук, доцент кафедры начального и дошкольного образования Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Бережнова О.В., канд. пед. наук, доцент, заведующий кафедрой начального и дошкольного образования Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Представитель работодателя: Бурховецкая Е.Е., директор МБОУ СОШ №27 г. Пятигорска.

Представитель работодателя: Михеева А. Н., заместитель директора по учебно-воспитательной работе начальных классов МБОУ гимназия № 103 г. Минеральные Воды.

Представитель работодателя: Сердарова О.Ю., заведующий МБДОУ «Детский сад №17 «Родничок» г. Железноводска.

Государственная экзаменационная комиссия №2 по защите выпускных квалификационных работ и принятия решения о присвоении квалификации (степени)

Председатель ГЭК – Петьков В.А., д-р пед. наук, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Шумакова А.В., д-р пед. наук, доцент, заведующий кафедрой общей педагогики и современных образовательных технологий ГБОУ ВО СГПИ.

Бережнова О.В., канд. пед. наук, доцент, заведующий кафедрой начального и дошкольного образования Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Представитель работодателя: Бурховецкая Е.Е., директор МБОУ СОШ №27 г. Пятигорска.

Представитель работодателя: Михеева А. Н., заместитель директора по учебно-воспитательной работе начальных классов МБОУ гимназия № 103 г. Минеральные Воды.

Представитель работодателя: Сердарова О.Ю., заведующий МБДОУ «Детский сад №17 «Родничок» г. Железноводска.

Секретарь государственной экзаменационной комиссии Кузнецова Ю.И. – старший преподаватель кафедры историко-филологических дисциплин Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Государственная итоговая аттестации по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование» включает:

- а) государственный экзамен;
- б) защиту выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы).

Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Государственный экзамен проводится по утвержденной филиалом программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендованной литературы для подготовки к государственному экзамену.

Билет государственного экзамена включал в себя 3 вопроса. Первый вопрос компетентностно-ориентированного характера по дошкольному и начальному образованию. Второй и третий вопросы – практико-ориентированные - по методике обучения и воспитания дошкольников и младших школьников. Государственный экзамен позволил оценить уровень компетентности выпускников в проблемах теории дошкольного и начального образования, в принципах, методах, средствах, традиционных и инновационных технологиях обучения и воспитания. Государственный экзамен позволил дать оценку освоения компетенций бакалавра, их сформированность и умение действовать в соответствии с профессиональной подготовкой, позволил проверить способности выпускника к выполнению вида профессиональной деятельности, решению педагогических задач в образовательных организациях. Результаты сдачи государственного экзамена в таблице 1.

Таблица 1

Результаты сдачи государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование»

Контингент студентов	Оценка				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно			
17	13	4	0	0	100%	100%	4,8

Качественный анализ ответов студентов на государственном экзамене по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование» позволяет утверждать, что студенты на высоком уровне овладели общекультурными, общепрофессиональными компетенциями, на достаточном – компетенциями в области педагогической деятельности. В ходе государственного экзамена выпускники продемонстрировали комплекс сформированных компетенций, соответствующих виду профессиональной деятельности – педагогической.

Качественный анализ ответов выпускников свидетельствует о достаточно глубоком целостном представлении об образовании как особой сфере социокультурной практики, обеспечивающей трансляцию культуры, а также позволяет утверждать, что у студентов на высоком уровне сформированы общекультурные компетенции (ОК), общепрофессиональные компетенции (ОПК), профессиональные компетенции (педагогическая деятельность) (ПК) в таблице 2.

Таблица 2.

	Содержание
Задания, соответствующие требованиям к результатам освоения образовательной программы, утвержденным ФГОС ВО и ОПОП ВО	
Общекультурные компетенции (ОК)	
ОК-1	способностью использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения
ОК-2	способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции
ОК-3	способностью использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве
ОК-4	способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия
ОК-5	способностью работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия
ОК-6	способностью к самоорганизации и самообразованию
ОК-7	способностью использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности
ОК-8	готовностью поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность
ОК-9	способностью использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций

непрофессиональные компетенции (ОПК)	
-1	готовностью сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности
-2	способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся
-3	готовностью к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса
-4	готовностью к профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования
-5	владением основами профессиональной этики и речевой культуры
-6	готовностью к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся
профессиональные компетенции (педагогическая деятельность) (ПК)	
1	готовностью реализовать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов
2	способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики
3	способностью решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности
4	способностью использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов
5	способностью осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся
6	готовностью к взаимодействию с участниками образовательного процесса
7	способностью организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности

Оцениваемые компетенции выпускника-бакалавра и совокупность оценочных заданий, составляющих содержание государственного экзамена, приведены в таблице 3.

Таблица 3

Оцениваемые компетенции выпускника-бакалавра и совокупность оценочных заданий, составляющих содержание государственного экзамена

Оценка решения теоретических вопросов	
	<i>Демонстрирует знания</i>
1	правовых норм педагогической деятельности в образовании и руководствуется ими при решении профессиональных задач
2	методологию психолого-педагогических наук
3	знание различных теорий обучения, воспитания и развития, основных образовательных программ для детей дошкольного и младшего школьного возраста

	<i>Демонстрирует умения и владение</i>
4	способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с том социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся (воспитанников)
5	готовность сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности
6	готовность к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса
7	владение основами профессиональной этики и речевой культуры
	Оценка решения практико-ориентированного задания
	<i>Демонстрирует знания</i>
8	специфики применения форм, методов и средств обучения, воспитания и развития обучающихся (воспитанников)
9	учитывать особенности (социальные, возрастные, психологические, психофизические) обучающихся (воспитанников) в профессиональной деятельности
10	выявлять проблемную ситуацию и выстраивать профессиональную деятельность с ее учетом, способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики
	<i>Демонстрирует умения и владение</i>
11	готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса, способностью осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессиональной самоопределения обучающихся
12	способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности
13	способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов

Результаты государственного экзамена по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование» свидетельствуют о готовности выпускников осуществлять педагогическую работу в образовательных организациях.

В целом, члены ГЭК отметили, что вопросы экзаменационных билетов сформулированы в соответствии с требованиями, предъявляемыми Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования.

На вопросы членов ГЭК большинство студентов давали развернутые ответы с примерами из практики. Лучшими были признаны ответы студентов: Дедушенко Я.А., Макеева Д.Н., Феневой Е.В., которые отличались содержательностью, логичностью, глубиной и полнотой раскрытия вопроса.

ВКР представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной, профессиональной деятельности.

Целью ВКР является комплексная оценка качества полученного профессионального образования и проверка квалификационного уровня выпускника на соответствие требованиям ФГОС ВО, отражающего область профессиональной деятельности, объекты и виды будущей профессиональной деятельности.

Защита выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) - самостоятельное и логически завершённое теоретическое и экспериментальное исследование, связанное с разработкой теоретических вопросов, с решением задач прикладного характера, являющихся, как правило, частью научно-исследовательских работ, выполняемых выпускающей кафедрой.

В процессе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы выпускники-бакалавры, опираясь на полученные знания, умения и сформированные общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, продемонстрировали способность самостоятельно решать задачи своей профессиональной деятельности на современном уровне, излагать информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Темы выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) разработаны преподавателями филиала, рассмотрены и утверждены выпускающей кафедрой начального и дошкольного образования. Выпускные квалификационные работы оформлены в соответствии с предъявляемыми к ним требованиями, имеют положительные отзыв, рецензию, акт об апробации результатов ВКР и справку о проверке на уникальность через систему «Антиплагиат»

Результаты защиты выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты защиты выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование»

Контингент студентов	Оценка				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно			
17	13	4	0	0	100%	100%	4,8

Качественный анализ защиты выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) показал, что содержание выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) соответствовало проблематике дисциплин и модулей подготовки в соответствии с ФГОС ВО.

Выпускники во время защиты выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) продемонстрировали сформированность следующих компетенций:

№ п/п	Компетенции и показатели их сформированности	
1	Новизна представления элементов методологического аппарата исследования	К-1; ОК-3; ОПК-1
2	Полнота и грамотность использования мультимедийного аппарата	ПК-1; ПК-1; ПК-2
3	Полнота решения задач ВКР	ОК-3; ОПК-3
4	Полнота, последовательность, структурированность представления материалов ВКР	ОК-6; ПК-4
5	Структурированность практической значимости результатов ВКР	ПК-2; ОПК-3; ПК-4
6	Полнота результатов ВКР	ОК-3; ПК-6
7	Новизна выводов ВКР	ОК-4; ПК-6
8	Полнота кругозора и эрудированность, продемонстрированные в ходе защиты ВКР	ОК-6; ПК-3; ПК-4
9	Полнота использования мультимедийного или иного сопровождения демонстрации материалов ВКР	ПК-4; ПК-1; ПК-5
10	Полнота ведения профессиональной дискуссии в ходе защиты ВКР	ОК-4; ПК-4; ПК-6
11	Полнота и полнота ответов на заданные в ходе защиты ВКР вопросы	ПК-3; ОПК-5; ПК-4; ПК-7
12	Соблюдение этических и профессиональных норм с участниками процедуры защиты ВКР	К-5; ОПК-5; ПК-6

В процессе защиты выпускной квалификационной работы (бакалаврской работой) студенты показали способность систематизировать, закреплять и расширять теоретические и практические знания, научились применять эти знания при решении профессиональных задач, овладели методами исследования при

решении разрабатываемых в выпускной квалификационной работе проблем и вопросов.

Особый интерес, внимание и дискуссию вызвали защиты выпускных квалификационных работ (бакалаврских работ) следующих выпускников: Кремлевой В.Д. тема «Особенности воспитания эмоциональной отзывчивости у детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности», Тарасенко А.Б. тема «Организация проектной деятельности на уроках в начальной школе», Феневой Е.В. тема «Развитие пространственного мышления младших школьников в процессе обучения математике».

По результатам государственной итоговой аттестации государственной экзаменационной комиссией принято решение выпускникам присвоить степень «бакалавр» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование» и выдать диплом бакалавра государственного образца. Из 17 студентов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию, 9 выпускников получают дипломы бакалавров «с отличием», что составляет 53% от общего количества выпускников в группе.

Таким образом, можно сформулировать следующие выводы:

- государственная экзаменационная комиссия отмечает, что государственный экзамен и защита выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование» прошли организованно, на высоком, профессиональном уровне в точно установленные сроки;

- качество подготовки бакалавров отвечает требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата) у студентов сформированы общекультурные, общепрофессиональные, профессиональные компетенции в соответствии с компетентностно-ориентированной моделью выпускника, определяемой основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование»;

- государственная итоговая аттестация студентов по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование» прошла успешно, при среднем балле 4,8 что свидетельствует о высоком, профессиональном уровне подготовки выпускников;

- по результатам работы ГЭК было принято решение присвоить квалификацию «бакалавр» и выдать 17 выпускникам дипломы: 9 выпускникам с отличием и 8 выпускникам дипломы обычного образца по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование». Результаты рассмотрены на заседании выпускающей кафедры начального и дошкольного образования Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Государственная итоговая аттестация проводилась с 17.05.2019 г. по 19.06.2019 г. в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального

образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 16.08.2013 г. № 968.

В целях определения соответствия результатов освоения студентами образовательной программы среднего профессионального образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией. В соответствии с приказом директора Филиала СГПИ в г. Железноводске № 47 о/д от 25.04.2019 г. была создана государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) для проведения государственной итоговой аттестации (ГИА) обучающихся по очной форме:

Председатель ГЭК – Песоцкая Т.Н., канд. пед. наук, директор МБОУ лицей №15 г. Пятигорска.

Заместитель председателя ГЭК – Смагина М.В., канд. социол. наук, доцент, директор Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Белоцерковец Н.И., канд. пед. наук, доцент, заведующий кафедрой дошкольного и начального образования ГБОУ ВО СГПИ.

Иванченко И.В. - ст. преподаватель кафедры педагогики и психологии, заместитель директора по учебной и научной работе Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Представитель работодателя: Приходько О.В., заместитель директора по учебной работе МБОУ ИСОШ №4 им. А.М. Клиновое г. Железноводска.

Представитель работодателя: Михеева А. Н., заместитель директора по учебно-воспитательной работе начальных классов МБОУ гимназии № 103 г. Минеральные Воды.

Секретарь ГЭК - Саид С.Т.Ш. – ассистент кафедры педагогики и психологии Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Государственная итоговая аттестация по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах представляла собой процесс оценивания уровня образования и квалификации выпускников на основе требований ФГОС СПО по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах с учётом региональных требований Ставропольского края и завершилась выдачей документа государственного образца об уровне образования и квалификации.

К государственной итоговой аттестации были допущены обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план по ОПОП СПО/ППССЗ и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом в количестве 61 студента.

Работа государственной экзаменационной комиссии была тщательно спланирована:

- подготовлена программа государственной итоговой аттестации по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах;

- программа государственной итоговой аттестации, требования к выпускным квалификационным работам (дипломным работам), а также критерии оценки знаний, утвержденные Филиалом СГПИ в г. Железноводске были доведены до сведения студентов за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации;

– при определении оценки по защите выпускной квалификационной работы (дипломной работы) учитывалось: качество устного доклада выпускника, свободное владение материалом ВКР, глубина и точность ответов на вопросы, отзыв руководителя и рецензия, таким образом, итоговая оценка за ВКР выпускника основывалась на оценках членов ГЭК и выставлялась по ряду критериев в таблицу результатов защиты ВКР. В данной таблице членами ГЭК указывался уровень сформированности компетенций согласно шкале «Степень соответствия» и выводилось среднее значение баллов. Данные результаты вносились техническим секретарем ГЭК в общую базу, которая формировывала общую оценку по защите ВКР;

– ход проведения и результаты государственной итоговой аттестации отражены в протоколах.

В соответствии с ФГОС СПО выпускная квалификационная работа (дипломная работа) является обязательной частью государственной итоговой аттестации. Государственная итоговая аттестация включает подготовку и защиту выпускной квалификационной работы (дипломной работы). Согласно ФГОС в учебном плане на подготовку и защиту выпускной квалификационной работы (дипломной работы) по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах отводится 6 недель, из них на подготовку ВКР – 4 недели и на защиту ВКР – 2 недели.

Выпускная квалификационная работа (дипломная работа) способствовала систематизации и закреплению знаний выпускников по специальности при решении конкретных задач, а также выяснению уровня подготовки выпускника к самостоятельной работе.

Тематика выпускных квалификационных работ соответствовала содержанию профессиональных модулей, входящих в ОПОП СПО / ППССЗ. Руководство выпускными квалификационными работами (дипломными работами) осуществлял профессорско-преподавательский состав кафедр гуманитарных и социально – экономических дисциплин, педагогики и психологии, начального и дошкольного образования, историко-филологических дисциплин. На все выпускные квалификационные работы (дипломные работы) имелись отзывы руководителей и рецензии.

Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ (дипломных работ) показал, что их тематика соответствует содержанию одного или нескольких профессиональных модулей. Публичная защита выпускных квалификационных работ проводилась с участием работодателей организаций, в которых студенты проходили преддипломную практику, руководителей дипломных работ.

Защита выпускных квалификационных работ показала способность выпускников, опираясь на сформированные общие и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, излагать информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения. Студенты овладели навыками самостоятельной научной работы, методами исследования при решении разрабатываемых в выпускной квалификационной работе проблем и вопросов.

Государственная экзаменационная комиссия отметила достаточно высокий уровень сформированности исследовательских навыков; выпускники подтвердили, что владеют методами экспериментальной работы в сфере образования, могут осуществлять анализ педагогической деятельности. В ходе защиты выпускники продемонстрировали свободное владение материалом,

уверенно излагали результаты исследования, представили презентации, в достаточной степени отражающие суть работы.

Результаты защит выпускных квалификационных работ представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты защит выпускных квалификационных работ по специальности 44.02.02
Преподавание в начальных классах

Контингент студентов	Оценка				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
	Отлично	Хорошо	Довлестворительно	удовлетворительно			
61	27	29	5	0	100%	1,80%	4,4

По итогам защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы) получены следующие результаты: 61 студент ответили на: «отлично» 27 (44,26 %), 29 на «хорошо» (47,54 %) и 5 на «удовлетворительно» (8,2 %).

Качество знаний – 100 %, средний балл – 4,4.

Защита выпускной квалификационной работы (дипломной работы) по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах выявила достаточный уровень профессиональной эрудиции выпускников, их методическую подготовку, владение профессиональными компетенциями.

Сравнительный количественный анализ защит выпускных квалификационных работ по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах за 2016-2017-2018-2019 гг. представлен в таблице 2.

Таблица 2

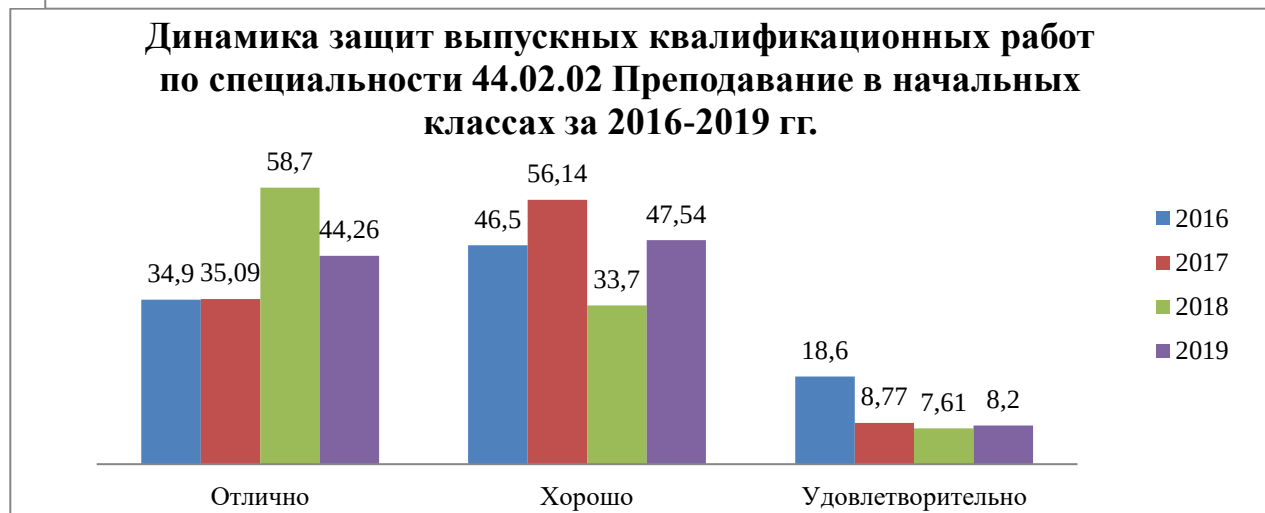
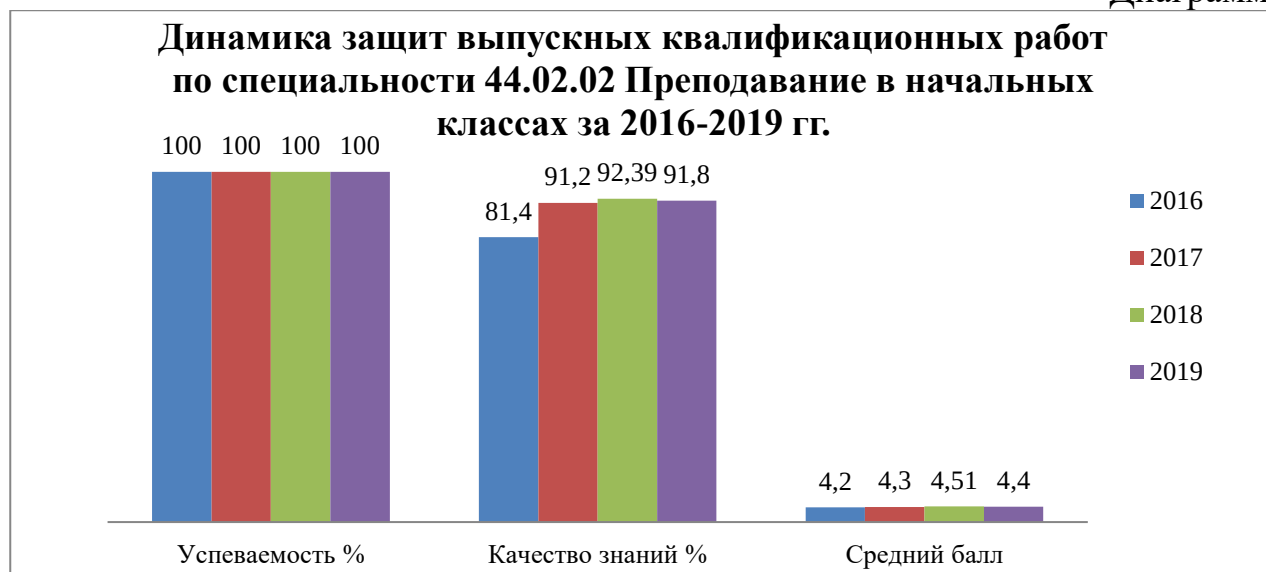
Сравнительный количественный анализ защит выпускных квалификационных работ по специальности
44.02.02 Преподавание в начальных классах за 2016-2019 гг.

Год	Контингент студентов	Оценка				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл
		Отлично	Хорошо	Довлестворительно	удовлетворительно			
16	43	15	20	8	0	100%	1,4%	4,2

17	57	20	32	5	0	00%	1,2%	4,3
18	92	54	31	7	0	00%	2,39%	4,51
19	61	27	29	5	0	00%	,80%	4,4

Таким образом, можно констатировать стабильность показателя успеваемости, качества знаний и среднего балла за 2016-2019 гг. по результатам защит выпускных квалификационных работ (дипломных работ). Динамика защит выпускных квалификационных работ по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах за 2016-2018 гг. отражена на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Качественный анализ показал, что выпускники во время подготовки и защиты выпускных квалификационных работ (дипломных работ) продемонстрировали сформированность следующих общекультурных и профессиональных компетенций:

- организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество;
- осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития;
- осуществлять профессиональную деятельность в условиях обновления ее целей, содержания, смены технологий;

- определять цели и задачи, планировать уроки;
- проводить уроки;
- осуществлять педагогический контроль, оценивать процесс и результаты деятельности обучающихся;
- определять цели и задачи, планировать работу с родителями.
- систематизировать и оценивать педагогический опыт и образовательные технологии в области начального общего образования на основе изучения профессиональной литературы, самоанализа и анализа деятельности других педагогов;
- оформлять педагогические разработки в виде отчетов, рефератов, выступлений.
- участвовать в исследовательской и проектной деятельности в области начального общего образования.

При защите выпускных квалификационных работ комиссия отметила качество докладов: умение вести как монологическую, так и диалогическую речь, полноту представления, культуру речи, манеру общения, способность заинтересовать аудиторию (Бесшкурова О.Н., Тутаева Э.С.-А., Чикунова А.Ю., Кремер Д.В., Браилко Д.А., Исаева П.Х.).

Особый интерес, внимание и дискуссию вызвали защиты выпускных квалификационных работ (дипломных работ) следующих выпускников: Бесшкурова О.Н. на тему «Функциональная пропедевтика при обучении младших школьников решению задач с пропорциональными величинами» (научный руководитель Петрова М.Г.), Кремер Д.В. на тему «особенности взаимодействия школы и семьи в процессе адаптации ребенка к школьному обучению» (научный руководитель Васильева Л.В.), Чубовой А.А. на тему «Историко-математический материал как средство формирования познавательного интереса младших школьников» (научный руководитель Петрова М.Г.).

Однако, с учетом общей положительной динамики качества подготовки выпускных квалификационных работ, следует отметить недоработку методологического аппарата некоторых из них (работы Бовиной Д.А., Катаевой В.С., Рудаковой Ю.А., Рябковой Л.М., Сермаминых В.А.), на что следует обратить внимание научных руководителей и заведующего кафедрой.

По результатам государственной итоговой аттестации государственной экзаменационной комиссией принято решение выпускникам присвоить квалификацию «Учитель начальных классов» по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах и выдать диплом о среднем профессиональном образовании государственного образца. Из 61 студента, прошедшего государственную итоговую аттестацию, 16 выпускников получили диплом о среднем профессиональном образовании «с отличием», что составляет 26,2% от общего количества выпускников по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах.

Таким образом, можно сформулировать следующие выводы:

- Государственная экзаменационная комиссия отмечает, что защита выпускной квалификационной работы по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах прошла организованно в точно установленные сроки.
- Качество подготовки специалистов среднего звена в Филиале СГПИ в г. Железноводске по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах соответствует ожидаемым результатам образования компетентностно-ориентированной ОПОП/ППССЗ СПО и отвечает требованиям ФГОС СПО.

– Государственная итоговая аттестация студентов по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах прошла успешно при среднем балле 4,4, что свидетельствует о высоком уровне подготовки выпускников.

– Результаты ГЭК по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах рассмотрены на заседаниях выпускающих кафедр Филиала СГПИ в г. Железноводске.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ СТУДЕНТАМИ ГУМАНИТАРНОГО ФАКУЛЬТЕТА

Организация практики в 2018 – 2019 учебном году осуществлялось как создание среды формирования общих и профессиональных компетенций, освоения трудовых функций в образовательном пространстве Филиала.

В 2018 - 2019 учебном году на гуманитарном факультете проводились учебная, производственная практики согласно действующим учебным планам, графикам учебных процессов и программам практик по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах:

курс	Вид практики	Содержание	Количество студентов	Недели
2	наблюдательная	Психолого-педагогическая	61	3
		Методическая	61	1
3	наблюдательная	Психолого-педагогическая	71	1
	наблюдательная	Методический лагерь	71	1
	Производственная (по профилю специальности)	Уроки	71	4
		Методика в ДОЛ	71	3
4	Производственная (по профилю специальности)	Свободные дни ребенка в школе	65	1
		Уроки	65	6
		Уроки	65	3
	Производственная (дипломная)		65	4

по специальности 44.02.01 Дошкольное образование проведены:

курс	Вид практики	Количество студентов	Недели
2	наблюдательная	33	3
3	Производственная (по профилю специальности)	21	4
		21	4
		20	4

Руководили практикой студентов 2 – 4 курсов 30 преподавателей (29 штатных сотрудников):

Кафедра	Количество методистов
Основного и начального образования	6
Педагогической психологии и психологии	9
Гуманитарно-филологических дисциплин	9
Экономических и социально-экономических дисциплин	6

Учебной практикой на факультете руководили преподаватели вуза:

Кафедра	Психолого-педагогическая	Полевая
2-1-н	С.Т., Сотникова О.И.	Ситак Л.А.
2-2н	Данилова Г.Е. Таранов В.А. Величко И.В.	Данилова К.В.
2-3н	Сотникова В.В., Таранцова А.В.	Данилова В.Н.
2-4д	Данилова С.Н.	
2-5д	Хутиева О.А.	
	Психолого-педагогическая	ИМЛ
3-1н	Ситак Л.В., Таранов В.А. Величко И.В.	Данилова Е.А.
3-2н	Данилова Т.Г., Решетникова В.В., Саид С.Т.	Данилова Ю.И.
3-3н	Данилова Е.А., Качалова И.Н., Таболова Э.С.	Хутиева О.П.

Производственной (по профилю специальности) практикой 3 курса на факультете руководили преподаватели вуза:

Кафедра	Пробные уроки, занятия	Практика в летний период
3-1н	Хутиева О.П. Ярлыкова О.В. Величко И.В., Данилова К.В., Решетникова Р.И., Ланцова Т.И. Саид	Данилова Г.Е., Данилова К.В., Данилова Е.А., Поповкина О.П.
3-2н	Данилова К.В., Ситак Л.А. Мачулина Т.Г., Пикалова Т.Г.	Данилова К.В., Княженко Л.П., Данилова Ю.И.
3-3н	Величко И.В., Сотникова О.И., Таболова Э.С., Чепуков К.Ю.	Данилова И.С., Данилова К.В., Ситак Л.А. Таболова Э.С.
3-4д	Данилова С.Н., Ерохина Е.А., Качалова И.Н. Хутиева О.А.	Данилова С.Н., Хутиева О.А., Хутиева О.А.

Производственной (по профилю специальности) практикой 4 курса на факультете руководили:

Кафедра	Первые дни ребенка в школе	Пробные уроки
4-1н	Данилова Г.Е. Решетникова И.В. Ситак Л.А.	Данилова Г.Е., Величко И.В. Данилова С.Г., Данилова К.В. Решетникова Т.А., Онищенко С.Б.
4-2н	Решетникова Р.И., Саид С.Т. Ситак Л.В.	Данилова М.А., Петрова М.Г. Данилова Т.Г., Поповкина О.П.

4-3н	агова С.Г. нов В.А.	икова О.И., Таранов В.А. ков К.Ю.
------	------------------------	--------------------------------------

Производственной (преддипломной) практикой на факультете руководили преподаватели вуза:

группа	Преддипломная
4-1н	ченко И.В., Иванченко И.В., Княженко Л.П., Ярлыкова О.В.
4-2н	агова С.Г., Пикалова С.Г., Поповкина О.П., Таболова Э.С.
4-3н	агова С.Г., Саид С.Т., Таболова Э.С.

За данный учебный год заключено 10 договоров с образовательными организациями (Ставропольский край, КБР, республика Дагестан, КЧР). Договоры о прохождении практик обучающихся оформлялись в положенные сроки (за месяц до начала конкретного вида практики).

Учебная практика 2 и 3 курса осуществлялась в Базовой общеобразовательной школе Филиала СГПИ в г. Железноводске, МБОУ ИСОШ №4 п. Иноземцево.

Производственная практика (по профилю специальности) «Пробные уроки» 3 и 4 курса осуществлялась в Базовой общеобразовательной школе Филиала СГПИ в г. Железноводске, МБОУ ИСОШ №4, МБОУ СОШ №5, ЮРЛКиНК п. Иноземцево, МБОУ СОШ №15, МБОУ «Начальная школа – детский сад №2» г. Кисловодска, МБОУ СОШ №10 с. Крымгиреевское, МБОУ лицей №15 г. Пятигорска, МБОУ СОШ №7 ст. Константиновская, МКОУ «Прогимназия №1» п. Залукокоаже КБР, МКОУ «Гимназия №5» г. Хасавюрт РД, МКОУ Лицей №2 г. Железноводск.

Производственная практика (по профилю специальности) по ПМ.05 Основы вожатской деятельности» 3 курса осуществлялась:

- в 6 загородных (Курской район, ст. Курская, лагерь «Звездный»; г. Пятигорск, ГБУ ДО «КЦЭТК» «Солнечный», МАУДО ДООЦ «Дамхурц»; г. Кисловодск, ЧУ ДОЛ «Сосновый бор»; с. Новоселицкое Новоселицкого р-на, ДООЦ «Патриот», ГБОУ ДО Молодежный многофункциональный центр «Машук») лагерях,
- в 9 пришкольных: пришкольная площадка «Уникум» Филиала СГПИ в г. Железноводске, МБОУ НОШ № 17, МБОУ СОШ №28, МБОУ СОШ №30 г. Пятигорска; МКОУ СОШ № 5 с. Эдиссия Курского муниципального района, МКОУ СОШ №4 с. Нижняя Александровка, МБОУ СОШ №19 с. Побегайловка, МКОУ СОШ №6 с. Нагутское, МБОУ СОШ №1 с. Канглы Минераловодского района. Кроме того студенты работали вожатыми в детско-юношеском форуме «Зеленый Афон» (Второ – Афонский Бештаугорский монастырь).

Производственная практика (по профилю специальности) «Первые дни ребенка в школе» 4 курса традиционно осуществлялась в 3 образовательных организациях: МБОУ ЮРЛКиНК; МБОУ СОШ №4, МБОУ СОШ №5 п. Иноземцево.

В организации производственной практики (преддипломной) 4 курса произошли изменения, связанные с необходимостью прохождения практики по месту расположения Филиала: практика осуществлялась в 10 образовательных организациях: МБОУ СОШ №4 (4-3н группа), МБОУ СОШ № 5 (4-2н), МБОУ «Лицей казачества им. А.Ф. Дьякова» (4-1н) г. Железноводск, пос. Иноземцево; по месту работы студентов: МБОУ Лицей № 15, МБОУ НОШ № 17, МБОУ СОШ №25, МБОУ СОШ №28, МБОУ СОШ №30 г. Пятигорска, МБОУ СОШ №10 с. Крымгиреевское, МБОУ СОШ №3 ст. Советской.

Базовая общеобразовательная школа Филиала создала благоприятные условия для прохождения всех видов практики, за исключением учебной (полевой), производственной (по профилю специальности) «Первые дни ребенка в школе». За 2018 – 2019 учебный год учителями БОШ проведены на высоком профессиональном уровне 61 показательный урок для студентов 2 и 3 курсов (учителя начальных классов Абрамова О.В., Гринь М.В., Деревич О.Л. Мирошниченко И.П., учитель музыки Кишова С.И., учитель физической культуры Ралько Л.В.), подготовлено 920 пробных уроков.

Вид практики	Учебная		Производственная				того
	2 курс	3 курс	курс	курс	курс	реддип-ломная	
Абрамова О.В.	9+7	2+9	12	76	14	44	7+16
Деревич О.Л.	10+7	2+9	33	71	14	44	4+16
Мирошниченко И.П.	1+1	11	36	34	39	44	75+1
Гринь М.В.	1+7	1+9	38	71	35	44	0+16
Кишова С.И.	+3	+3	12	24			6+6
Ралько Л.В.	+3	+3	6	24	14		4+6
Кишова О.И.				14			14
	1+28	6+33	67	14	76	176	0+61

В 2018 - 2019 учебном году содержание и организация всех видов практики гуманитарного факультета были реализованы с учетом Положения об учебных и производственных практиках студентов по программе подготовки специалистов среднего звена по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах; программы (по видам практики, по профессиональным модулям), с использованием фондов оценочных средств, методических рекомендаций по каждому из 10 этапов практики.

В течение учебного года корректировались:

- оценочные таблицы для определения уровня освоения компетенций с учетом этапа их формирования по каждому из пяти профессиональных модулей;
- критерии оценивания каждого этапа практики;
- аттестационные листы с указанием видов работ, выполненных во время практики с оценкой качества их выполнения, оценкой промежуточного уровня сформированности компетенций, характеристикой деятельности студента;
- форма оформления отчетов студентов;
- основные показатели оценки результатов (ОПОР) для определения уровня сформированности общих и профессиональных компетенций.

Индивидуализация заданий на производственную практику обеспечивалась возможностью выбора студентом образовательной организации, класса, учителя (с учетом реализуемого УМК) – при прохождении практики по месту будущей (имеющейся в данный период) работы. При прохождении практики в Базовой общеобразовательной школе – в выборе класса, конкретной темы урока.

Своевременно разрабатывались графики проведения учебной и производственной практик, заключались договоры о прохождении практик обучающимися. Программы практик, фонды оценочных средств, методические

рекомендации для методистов, методические рекомендации для студентов предъявлялись в электронной форме. Отчеты методистов, отчеты, аттестационные листы студентов сдавались своевременно.

ПРАКТИКА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 44.02.01 ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА

Учебная практика по специальности 44.02.01 Дошкольное образование по ПМ. 02 Организация различных видов деятельности и общения детей проводилась на базе МБДОУ №17 детский сад «Родничок» п. Иноземцево.

Цель учебной практики:

- формирование личностно-мотивационной готовности к осуществлению профессиональной деятельности воспитателя дошкольных образовательных учреждений;
- овладение студентами первоначальными умениями учебно-исследовательской деятельности по изучению психолого-педагогических явлений.

Задачи учебной практики:

- формирование интереса к педагогической деятельности; целостного представления об учебно-воспитательном процессе современного дошкольного образовательного учреждения;
- изучение специфики труда воспитателя дошкольных образовательных учреждений;
- формирование умения наблюдать за педагогическим процессом и анализировать его результаты;
- развитие потребности в самопознании, самосовершенствовании, рефлексии;
- адаптация обучающихся к конкретным условиям деятельности дошкольных образовательных учреждений.

Содержание учебной практики:

- установочная конференция (цель, задачи, содержание учебной практики по ПМ.02 «Организация различных видов деятельности и общения», виды деятельности, отчетная документация, права и обязанности практиканта);
- знакомство с ДОУ - базой практики;
- изучение должностных обязанности воспитателя, помощника воспитателя по вопросам организации различных видов деятельности и общения детей дошкольного возраста;
- наблюдение и анализ деятельности воспитателя по организации игровой деятельности в группах ДОУ;
- наблюдение и анализ деятельности воспитателя по организации трудовой деятельности;
- наблюдение и анализ деятельности воспитателя по организации продуктивных видов деятельности;
- анализ результатов продуктивной деятельности детей: рисование, лепка, аппликация, конструирование;
- наблюдение и анализ форм общения дошкольников со сверстниками в различных видах деятельности;
- диагностика игровой деятельности у дошкольников;
- диагностика и анализ развития трудовых навыков и умений у дошкольников;
- диагностика уровня общительности и мотивов взаимодействия детей с взрослыми;

- анализ календарного плана воспитателя по организации различных видов деятельности с учётом возрастных особенностей дошкольников;
- деятельность по созданию в группе предметно-развивающей среды.

Результаты учебной практики студентов 2 курса 2019 уч. г.

группа	«5»	«4»	«3»	средний балл	сдаваемость %	качество %
2-4д	3	0	3	4	100	81,25
2-5д	2	1	4	3,88	100	76,47
по курсу	5	1	7	3,94	100	78,79

Наиболее высокие результаты в процессе учебной практики показали студенты:

2-4д – Ледовская Н., Муртузова А.

2-5д – Глазунова С., Сорокина И.

Особого внимания методистов требовали студенты:

2-4д – Макаревская А., Мещек Е.

2-5д - Гамаюнова В., Кривенко А., Крючкова Д., Терехова Т.

Результаты учебной практики студентов 2 курса 2018 – 2019 г.

год	группа	«5»	«4»	«3»	средний балл	сдаваемость %	качество %
2018	2-4д	3	2	3	4,14	100	85,71
2019	курс	5	1	7	3,94	100	78,79

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА (ПО ПРОФИЛЮ СПЕЦИАЛЬНОСТИ)

Производственная практика (по профилю специальности) 3 курса проводилась на базе МБДОУ №17 детский сад «Родничок» п. Иноземцево.

1 этап (ноябрь 2018 г.)

Цель производственной практики (по профилю специальности):

- формирование личностно-мотивационной, практической готовности к осуществлению профессиональной деятельности воспитателя по организации различных видов деятельности и общения детей.

Задачи производственной практики (по профилю специальности):

- формирование целостного представления об организации различных видов деятельности и общения детей, системы профессиональных знаний, умений, навыков, необходимых воспитателю для выполнения работы по организации различных видов деятельности и общения;
- выработка умения наблюдать, анализировать и проводить работу по организации различных видов деятельности и общения, оценивать ее эффективность, вести педагогическую документацию;
- развитие у студентов способности выбирать педагогические технологии, адекватные приоритетным задачам воспитания на данной возрастной ступени и индивидуальным особенностям конкретного ребенка – дошкольника;
- создание у студентов установки на формирование индивидуального стиля педагогической деятельности.

Содержание производственной практики (по профилю специальности):

Установочная конференция, инструктаж по разработке документации, ознакомление с дошкольной образовательной организацией, материальной базой, возрастной группой.

Организация и проведение творческих игр (сюжетно-ролевых, строительных, театрализованных, режиссерских) и игр с правилами (дидактических, подвижных). Организация общения дошкольников в повседневной жизни и различных видах деятельности.

Организация различных видов продуктивной деятельности дошкольников.

Организация и проведение развлечений.

Участие в подготовке и проведении досугов в образовательном учреждении.

Организация деятельности детей по изготовлению поделок из различных материалов. Оценка продуктов детской деятельности. Организация ухода за растениями.

Самоанализ организации различных видов деятельности и общения детей.

Разработка предложений по совершенствованию и коррекции организации различных видов деятельности и общения детей

Оформление документации по организации различных видов деятельности и общения детей.

Подготовка отчетной документации.

Подготовка и проведение итоговой конференции.

2 этап (март 2019 г.)

Цель производственной практики (по профилю специальности) - формирование личностно-мотивационной, практической готовности к осуществлению профессиональной деятельности воспитателя по организации работы по физическому воспитанию в ДОУ.

Задачи производственной практики (по профилю специальности):

- овладение студентами методами, приемами и средствами проведения режимных моментов, навыками организации работы по физическому воспитанию в группах дошкольного возраста

в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей;

- ознакомление с современными технологиями и методиками работы, обеспечивающими личностно-ориентированный подход к детям и всестороннее их развитие;

- закрепление, углубление и систематизация теоретических знаний студентов;

- воспитание профессионально значимых качеств личности.

Содержание производственной практики (по профилю специальности):

Установочная конференция, инструктаж по ведению документации.

Ознакомление с дошкольной образовательной организацией, материальной базой, возрастной группой, режимом дня.

Наблюдение и анализ проведения режимных моментов в 1 и 2 половину дня (умывание, одевание, питание, сон), направленных на формирование культурно-гигиенических навыков и укрепление здоровья (в разных возрастных группах).

Диагностика сформированности культурно – гигиенических навыков у детей в конкретной возрастной группе. Определение нарастания объема и усложнения содержания культурно-гигиенических навыков в соответствии с требованиями программы.

Планирование режимных моментов в 1 и 2 половину дня в соответствии с возрастом, учетом анатомо-физиологических особенностей детей, санитарно-гигиенических норм и режимом работы образовательного учреждения.

Самостоятельная организация и проведение режимных моментов в 1 и 2 половину дня, направленных на воспитание культурно-гигиенических навыков и укрепление здоровья. Наблюдение и анализ проведения режимных моментов студентами

группы. Самоанализ проведения режимных моментов в условиях образовательного учреждения.

Наблюдение и анализ работы воспитателя по проведению прогулки. Самостоятельное планирование прогулки. Самостоятельная организация, проведение прогулки.

Наблюдение и анализ организации мероприятий по созданию оптимального двигательного режима (утренняя гимнастика). Самостоятельное планирование утренней гимнастики игрового характера для детей. Самостоятельная организация и проведение утренней гимнастики игрового характера в соответствии с возрастом детей.

Наблюдение работы воспитателя по проведению пальчиковой гимнастики, обучению основным движениям в разных возрастных группах.

Самостоятельное планирование и проведение двигательной деятельности по обучению основным движениям в возрастной группе.

Самостоятельная организация и проведение пальчиковой гимнастики, двигательной деятельности по обучению дошкольников основным движениям.

Организация и проведение наблюдений за изменениями в самочувствии детей во время их пребывания в образовательном учреждении.

Проведение работы по предупреждению детского травматизма: проверка оборудования, материалов, инвентаря, сооружения на пригодность использования в работе с детьми. Использование спортивного инвентаря и оборудования в ходе образовательного процесса.

Оформление документации по физическому воспитанию. Подготовка отчетной документации. Подготовка и проведение итоговой конференции.

3 этап (июнь 2019 г.)

Цель производственной практики (по профилю специальности) - формирование личностно-мотивационной, практической готовности к осуществлению профессиональной деятельности воспитателя по организации работы по физическому воспитанию в группах дошкольного возраста.

Задачи производственной практики (по профилю специальности):

- формирование у студентов системы профессиональных знаний, умений, навыков, необходимых воспитателю для выполнения работы по физическому воспитанию в группах дошкольного возраста;
- выработка умения наблюдать, анализировать и проводить работу по физическому воспитанию, оценивать ее эффективность, вести педагогическую документацию;
- развитие у студентов способности выбирать педагогические технологии, адекватные приоритетным задачам воспитания на данной возрастной ступени и индивидуальным особенностям конкретного ребенка – дошкольника;
- создание у студентов установки на формирование индивидуального стиля педагогической деятельности.

Содержание производственной практики (по профилю специальности):

Установочная конференция, инструктаж по ведению документации. Ознакомление с дошкольной образовательной организацией, материальной базой, возрастной группой, режимом дня.

Наблюдение и анализ проведения режимных моментов в 1 и 2 половину дня (умывание, одевание, питание, сон), направленных на формирование культурно-гигиенических навыков и укрепление здоровья (в разных возрастных группах). Диагностика сформированности культурно – гигиенических навыков у детей в конкретной возрастной группе.

Планирование режимных моментов в 1 и 2 половину дня в соответствии с возрастом, учетом анатомо-физиологических особенностей детей, санитарно-гигиенических норм и режимом работы образовательного учреждения.

Самостоятельная организация и проведение режимных моментов в 1 и 2 половину дня, направленных на воспитание культурно-гигиенических навыков и укрепление здоровья. Наблюдение и анализ проведения режимных моментов студентами группы. Самоанализ проведения режимных моментов в условиях образовательного учреждения.

Наблюдение и анализ работы воспитателя по проведению прогулки. Самостоятельное планирование прогулки. Самостоятельная организация, проведение прогулки.

Наблюдение и анализ организации мероприятий по созданию оптимального двигательного режима. Самостоятельное планирование утренней гимнастики игрового характера для детей. Самостоятельная организация и проведение утренней гимнастики игрового характера в соответствии с возрастом детей.

Наблюдение работы воспитателя по проведению пальчиковой гимнастики, обучению основным движениям в разных возрастных группах. Самостоятельное планирование и проведение двигательной деятельности по обучению основным движениям в возрастной группе. Самостоятельная организация и проведение пальчиковой гимнастики, двигательной деятельности по обучению дошкольников основным движениям.

Организация и проведение наблюдений за изменениями в самочувствии детей во время их пребывания в образовательном учреждении.

Проведение работы по предупреждению детского травматизма: проверка оборудования, материалов, инвентаря, сооружения на пригодность использования в работе с детьми. Использование спортивного инвентаря и оборудования в ходе образовательного процесса.

Оформление документации по физическому воспитанию. Подготовка отчетной документации. Подготовка и проведение итоговой конференции.

Результаты производственной практики (по профилю специальности) студентов 3 курса

Модуль, этап	группа	№	№	№	средний балл	своевременность %	количество %
ПМ.02 ноябрь 2018 г.	-4д	1	2	3	4,33	100	5,23
ПМ.01 Март 2019 г.	-4д	1	2	3	4,14	100	5,23
ПМ.01 Июнь 2019 г.	-4д	1	2	3	4,45	100	100

Наиболее высокие результаты в процессе учебной практики показали студенты: Гончарова А., Тарадайко М. Особого внимания методистов требовал студент Кашеев Е., который по состоянию здоровья не приступил к третьему этапу производственной практики (академический отпуск).

ПРАКТИКА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 44.02.02 ПРЕПОДАВАНИЕ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА

Учебная практика 2 курса – 1 этап «Психолого-педагогическая»

Цель учебной практики – формирование личностно-мотивационной готовности студентов к работе с младшими школьниками; овладение первоначальными умениями учебно-исследовательской деятельности по изучению психолого-педагогических явлений для освоения общих и профессиональных компетенций по избранной специальности.

Задачи учебной практики:

- формирование интереса к педагогической деятельности; целостного представления об учебно-воспитательном процессе современного образовательного учреждения;
- изучение специфики труда учителя начальных классов;
- формирование умения наблюдать за педагогическим процессом и анализировать его результаты;
- развитие потребности в самопознании, самосовершенствовании, рефлексии;
- адаптация обучающихся к конкретным условиям деятельности общеобразовательных учреждений.

Содержание учебной практики:

- установочная конференция, инструктаж по проведению диагностик, ознакомление с образовательной организацией НОО, учителем, классом, материальной базой, расписанием в начальных классах.
- знакомство с организацией педагогического процесса в начальных классах образовательной организации, в конкретном классе;
- наблюдение и анализ показательных уроков в начальных классах;
- подготовка материалов для диагностических методик;
- обработка и анализ результатов (по 1 обучающемуся, по классу в целом);
- разработка рекомендаций для учителя, родителей;
- проведение и анализ игровой деятельности с младшими школьниками;
- ведение дневника педагогической практики;
- деятельность по созданию предметно-развивающей среды кабинета;
- составление отчета практиканта, утвержденного образовательной организацией – базой практики.

Результаты учебной практики студентов 2 курса 2019 уч. г.

группа	5»	4»	3»	средний балл	сдаваемость %	качество %
2-1Н	7	3	2	4,23	100	90,9
2-2Н	4	4	1	4,16	100	94,74
2-3Н	4	3	3	4,05	100	85
курсу	15	10	5	4,15	100	90,16

Результаты учебной практики студентов 2 курса 2017 – 2019 г.

Год	5»	4»	3»	средний балл	сдаваемость %	качество %
2017	2	6	0	4,03	100	86,11
2018	9	3	3	4,16	100	88,57
2019	15	10	5	4,15	100	90,16

Сравнительный анализ результатов учебной практики 2-го курса 2017 - 2019 г. показал колебание среднего балла (с 4,03 в 2017 г., 4,16 в 2018 г. до 4,15 в 2019 г.) при повышении качества знаний (86,11% в 2017 г., 88,57% в 2018 г., 90,16 в 2019 г.) при 100% успеваемости.

Учебная практика – 2 этап «Полевая»

Цель учебной практики - формирование личностно-мотивационной, практической готовности к осуществлению профессиональной деятельности учителя начальных классов.

Задачи учебной практики:

- систематизировать знания студентов, полученные в процессе изучения теоретического курса, познакомить их с приёмами и методами природоохранной деятельности, формировать умение творчески применять знания на практике;
- выработать у студентов умения и навыки проведения наблюдений в природе, сборе и обработке полевого материала;
- подготовить студентов к организации и проведению экскурсий в природу;
- формировать навыки проведения внеурочной работы по формированию экологической культуры будущих педагогов, руководства натуралистической и экскурсионной работой в школе;
- воспитывать бережное отношение к природе родного края.

Содержание учебной практики:

- проведение наблюдений за погодой;
- знакомство с основными биоценозами, характерными для территории, на которой проходит полевая практика;
- выявление основных признаков растительного сообщества и условий его обитания;
- изучение геологического строения местности;
- изучение водоемов района практики и их экологического состояния;
- овладение методами ориентирования на местности;
- выявление роли хозяйственной деятельности человека в изменении природных особенностей района практики;
- овладение правилами охраны природы при проведении учебно-полевых занятий;
- приобретение навыков проведения экскурсий в природу, совершенствование навыков работы с метеоприборами, навыков составления плана местности, документирования результатов полевых наблюдений (записи в дневниках, зарисовки, сбор гербария и др.).

В процессе учебной практики студенты совершили автобусно-пешеходные экскурсии на Голубые озера КБР, Чегемские водопады, участвовали в экологических акциях «Чистый двор», «Зеленый квартал».

Результаты учебной практики «Полевая» 2019 г.

группа	5»	4»	3»	средний балл	успеваемость %	качество %
2-1Н	9	1		4,45	100	100
2-2Н	3	4		4,67	100	94,4
2-3Н	4	4	2	4,1	100	90
курсу	16	9	2	4,39	100	94,83

Результаты учебной практики 2 курса 2016 - 2019 г.

Год	5»	4»	3»	Средний балл	Успеваемость %	Качество %
2016	10	5	5	4,64	100	92,86
2017	9	7	1	4,36	100	94,23
2018	8	7	5	4,33	100	92,86
2019	6	9	5	4,39	100	94,83

Сравнительный анализ результатов учебной практики за 4 года показал снижение среднего балла (с 4,64 до 4,39) и колебание качества знаний при 100% успеваемости.

Наиболее высокие результаты в процессе учебной практики показали студенты:

2-1н - Севян С., Гришкова В., Тарасюк В.,

2-2н - Артамонова Д.

2-3н - Ильиных Н., Кузьмина О., Остапенко К.

Особого внимания методистов требовали студенты:

2-1н - Буракова А., Данилова А., Лунева М.

2-2н - Ниценко О.

2-3н - Батанчук Э., Добрикова А.

Учебная практика 3 курса – 1 этап

Цель учебной практики - формирование личностно-мотивационной, практической готовности к осуществлению профессиональной деятельности учителя начальных классов.

Задачи учебной практики:

- формирование умения наблюдать за педагогическим процессом и анализировать его результаты;
- овладение первоначальными умениями учебно - исследовательской деятельности по изучению психолого-педагогических явлений;
- формирование культуры педагогического общения в системе «учитель – ученик», «учитель - учитель»;
- развитие потребности в самопознании, самосовершенствовании, рефлексии.

Содержание учебной практики:

Установочная конференция, инструктаж по проведению диагностик, ознакомление с образовательной организацией НОО, учителем, классом, материальной базой, расписанием в начальных классах.

Знакомство с системой организации деятельности классного руководителя, воспитательной деятельности по различным направлениям для младших школьников на базе образовательной организации;

- наблюдение и анализ классных часов, внеурочных занятий в начальных классах;
- наблюдение за работой руководителя кружка (студии, секции, клуба), изучение системы его работы;
- исследование межличностных отношений в классе, формирования коллектива класса;
- разработка рекомендаций для классного руководителя.

Знакомство с системой организации деятельности классного руководителя, внеурочной деятельности по различным направлениям для младших школьников на базе образовательной организации;

- наблюдение и анализ классных часов, внеурочных занятий в начальных классах;

- наблюдение за работой руководителя кружка (студии, секции, клуба), изучение системы его работы;
- исследование межличностных отношений в классе, формирования коллектива класса;
- разработка рекомендаций для классного руководителя.

Результаты учебной практики студентов 3 курса 2018 г.

группа	5»	4»	3»	средний балл	успеваемость %	качество %
3-1н	2	3		4,48	100	100
3-2н	6	1	7	3,96	100	70,83
3-3н	5	5	2	4,14	100	90,9
по курсу	23	39	9	4,19	100	87,32

Результаты учебной практики студентов 3 курса 2016 – 2018 г.

Год	5»	4»	3»	средний балл	успеваемость %	качество %
2016	27	27	7	4,14	100	76,06
2017	22	35	0	4,18	100	85,07
2018	23	39	9	4,19	100	87,32

Наиболее высокие результаты в процессе учебной практики показали студенты:

2-1н – Боброва В., Сивак С.

2-2н – Бакиева А., Артамонова Д., Пурас В.

2-3н – Кузьмина О., Поддубная Ю., Томчук Д., Ильиных Н.

3-1н – Асриян С., Баранбаева Э., Буданова К., Гаранова Е., Кувшинова О.

3-2н – Отегенова Д., Тохян Т., Трубаненко А.

3-3н – Аушева З., Гасанова А.

Особого внимания методистов требовали студенты:

2-1н – Данилова А., Лунева М.

2-2н – Свешникова Д.

2-3н – Кулова П., Сапожникова А., Батанчук Э.

3-1н – Тер-Григорянц Я., Телькиева Т.

3-2н – Штефанов П., Ярыш П., Худалова Л.

3-3н – Цепелева Т., Сафаева Р.

Сравнительный анализ результатов учебной практики 3-го курса 2015 - 2018 г. показал крайне незначительное повышение среднего балла (с 4,14 в 2016 г. До 4,19 в 2018 г.) при повышении качества знаний (76,06% в 2016 г., 87,32 в 2018 г.) при 100% успеваемости.

Учебная практика – 2 этап «Инструктивно-методический лагерь»

Цель учебной практики - формирование личностно-мотивационной, практической готовности к осуществлению профессиональной деятельности водителя.

Задачи учебной практики:

- углубление и закрепление теоретических знаний, полученных в процессе изучения профессионального модуля «Основы водительской деятельности»;

- формирование умений самостоятельно анализировать и разрешать проблемные педагогические ситуации;
- овладение умениями работать в команде;
- развитие аналитико-рефлексивных, коммуникативных, организаторских, проектных, диагностических и прикладных умений.

Содержание учебной практики:

Знакомство. Сплачивающий тимбилдинг «Мы - команда».

Самопрезентация «Я - вожатый!».

Мастер-класс по организации и проведению линейек, огоньков и вечерних свечек.

Мастер-класс по подготовке и проведению коллективного творческого дела.

Педагогическая гостиная «Ценности в жизни человека».

Мастер-класс по организации дискуссионных мероприятий «Каждый видит мир и чувствует по-своему».

Мастер-класс по организации спортивных мероприятий.

Педагогическая мастерская «В наших песнях есть все нужные слова...»

Мастер-класс по организации массовых и шоу-мероприятий.

Мастер-класс по организации проектной деятельности «Школа проектного мышления». Практикум «Когда на улице дождь».

Педагогическая мастерская «Разработка отрядного уголка и организация работы отрядного пресс-центра».

Квест-игра «Тропа безопасности».

Тренинг «Конфликты и их роль в нашей жизни».

Тренинг «Я становлюсь увереннее».

Огонек «Подведение итогов».

После длительного перерыва введено проведение инструктивно-методического лагеря как этапа учебной практики (в течение 1 недели) для студентов 3 курса перед прохождением практики в ДОЛ. Перед прохождением ИМЛ студенты сдавали экзамен по дисциплине «Основы вожатской деятельности» (после изучения соответствующего курса, преподаватель Е.А. Ерохина). Программа ИМЛ проектировалась как совокупность интерактивных видов деятельности, чередования педагогических мастерских, мастер-классов, проводимых методистами Ерохиной Е.А., Кузнецовой Ю.И., Поповкиной О.П., Чепуковым К.Ю., Тарановым В.А., с видами деятельности, самостоятельно подготовленными студентами. Апробирована новая форма оценивания деятельности студента (дифференцированно по каждому виду деятельности для формирования рефлексивных умений и навыков). По результатам освоения дисциплины «Основы вожатской деятельности», инструктивно-методического лагеря студентам вручены сертификаты на право работы в лагере.

Результаты учебной практики (ИМЛ) студентов 3 курса 2019 г.

группа	5»	4»	3»	средний балл	сдаваемость %	качество %
3-1н	12	13		4,48	100	100
3-2н	8	6	3	4	100	63,64
3-3н	10	7	5	4,23	100	72,73
по курсу	30	26	3	4,25	100	81,16

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА (ПО ПРОФИЛЮ СПЕЦИАЛЬНОСТИ)

Цель производственной практики - создание условий для формирования у студентов общих и профессиональных компетенций, приобретения практического опыта. Производственная практика (по профилю специальности) **3 курса** осуществлялась по производственным модулям ПМ.01 Преподавание по программам начального общего образования, ПМ.03 Классное руководство.

Производственная практика (по профилю специальности) «Пробные уроки»

Цель производственной практики (по профилю специальности) - формирование личностно-мотивационной, практической готовности к осуществлению профессиональной деятельности учителя начальных классов.

Задачи производственной практики (по профилю специальности):

- овладение студентами методами, приемами и средствами проведения уроков, навыками руководства познавательной деятельностью младших школьников в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями;
- освоение современных педагогических технологий;
- закрепление, углубление и систематизация теоретических знаний студентов;
- воспитание профессионально значимых качеств личности.

Содержание производственной практики (по профилю специальности):

Установочная конференция, инструктаж по разработке конспектов уроков, ознакомление с образовательной организацией НОО, учителем, классом, материальной базой, расписанием уроков в начальных классах.

Составление индивидуального графика проведения уроков.

Консультирование у учителя, методиста по разработке конспектов уроков.

Разработка конспектов уроков. Заверка конспектов уроков у учителя, методиста.

Подготовка дидактических материалов для проведения уроков.

Проведение и самоанализ уроков.

Наблюдение и анализ уроков студентов группы.

Проверка тетрадей обучающихся. Методическая помощь учителю.

Подготовка отчетной документации.

Подготовка и проведение итоговой конференции.

Результаты производственной практики (по профилю специальности) 3 курса 2019 г.

группа	5»	4»	3»	средний балл	специализация %	качество %
3-1Н	1	2	2	4,36	100	92
3-2Н	9	1		4,32	100	90,91
3-3Н	7	4	1	4,27	100	95,45
курсу	17	7	3	4,32	100	92,75

Результаты производственной практики (по профилю специальности) 3 курса 2016 - 2019 г.

Год	5»	4»	3»	средний балл	специализация %	качество %
2016	4	9	3	4,38	100	94,6
2017	1	7	2	4,56	100	97,14

2018	9	1		4,5	100	90,9
2019	7	7		4,32	100	92,75

Сравнительный анализ аналогичных этапов практики «Пробные уроки» 3 курса с 2016 г. показал тенденцию снижения среднего балла (с 4,38 до 4,32), снижения качества знаний (с 94,6% до 92,75%) при 100% успеваемости.

Наиболее высокие результаты в процессе производственной практики (по профилю специальности) показали студенты:

3-1н – Винникова А., Говорина А.

3-2н – Ганусова Н., Лукина В.,

3-3н – Аушева З., Романцова К.

Особого внимания методистов требовали студенты:

3-1н – Корчевая В., Никитина С.

3-2н – Вагнер А., Худалова Л.

3-3н – Витренко А.

Производственная практика (по профилю специальности)

«Практика в летнем оздоровительном лагере»

Цель производственной практики (по профилю специальности) - создание условий для формирования у студентов общих и профессиональных компетенций, приобретения практического опыта воспитательной деятельности.

Задачи производственной практики (по профилю специальности):

- овладение умениями и навыками самостоятельной работы с детским коллективом в условиях летнего оздоровительного периода;
- использование различных форм и методов оздоровительной и воспитательной работы в летний период, охраны жизни и здоровья детей;
- формирование ответственного и творческого отношения к проведению воспитательной работы с детьми.

Содержание производственной практики (по профилю специальности):

Консультирование у старшего вожатого ДОЛ, методиста по разработке планирования работы с отрядом, проведению общелагерных мероприятий.

Самостоятельная воспитательная работа с детьми в ДОЛ: организационно-педагогическая работа (знакомство с условиями работы, правилами внутреннего распорядка, традициями лагеря, с составом отряда, беседы с родителями);

составление плана оздоровительной и воспитательной работы на лагерную смену, на каждый день с учетом интересов и индивидуальных особенностей детей;

формирование органов самоуправления и создание условий для развития самостоятельности детей и подростков;

изучение специфики проявления возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников, состояния их здоровья, условий жизни и воспитания; организация коллективно-творческой деятельности по всем направлениям воспитания (в области развития познавательных интересов детей, нравственного, эстетического, трудового воспитания, спортивно-оздоровительной работы); организация режима, активного отдыха детей, проведение санитарно-гигиенической работы и работы по самообслуживанию; проведение групповой и индивидуальной воспитательной работы с детьми;

организация игровой деятельности, направленной на создание положительного эмоционального настроения на совместную деятельность, установление контактов.

Осуществление сотрудничества с родителями.

Проведение и самоанализ работы с отрядом, общелагерных мероприятий.
 Профориентационная работа.
 Анализ общелагерных мероприятий, проведенных студентами группы.
 Подготовка отчетной документации. Подготовка и проведение итоговой конференции.

**Результаты
 производственной практики (по профилю специальности) 3 курса 2019 г.**

группа	«5»	«4»	«3»	средний балл	успеваемость %	качество %
3-1н	16	9		4,64	100	100
3-2н	6	8		3,91	100	63,64
3-3н	8	1		4,23	100	86,36
курсу	30	18	1	4,28	100	84,06

**Результаты
 производственной практики (по профилю специальности) 3 курса
 2016 - 2019 г.**

	«5»	«4»	«3»	средний балл	успеваемость %	качество %
2016	3	3	2	4,53	100	96,55
2017	4	10	5	4,26	100	91,43
2018	6	7	1	4,55	100	98,44
2019	30	18	1	4,28	100	84,06

Сравнительный анализ аналогичных этапов практики в ДОЛ 2016 - 2019 г. показал колебание среднего балла (с 4,53 до 4,28), понижение качества знаний (с 96,55% до 84,06%) при 100% успеваемости.

**Производственная практика (по профилю специальности)
 «Первые дни ребенка в школе»**

Цель производственной практики (по профилю специальности) - формирование личностно-мотивационной, практической готовности к осуществлению профессиональной деятельности учителя начальных классов.

Задачи производственной практики (по профилю специальности):

- изучение особенностей учебно-воспитательного процесса в первые дни обучения ребенка в школе, специфики работы учителя с первоклассниками и их родителями в первую неделю учебного года;
- освоение современных педагогических технологий;
- закрепление, углубление и систематизация теоретических знаний студентов;
- воспитание профессионально значимых качеств личности.

Содержание производственной практики (по профилю специальности):

Установочная конференция, инструктаж по диагностикам.

Ознакомление с образовательной организацией НОО, учителем, классом, материальной базой, расписанием первого класса.

Изучение методики комплектования первых классов.

Изучение содержания и организации работы учителя начальных классов в первую неделю учебных занятий в школе, участие в подготовке и проведении дня знаний с учащимися первого класса.

Наблюдение, изучение содержания, организации и методики проведения уроков в первые дни обучения.

Диагностика готовности ребенка к школе, анализ, обобщение диагностических материалов, разработка рекомендаций учителю, родителям.

Организация деятельности детей в течение перемен.

Изготовление дидактического материала (в помощь учителю).

Посещение родительского собрания, анализ деятельности классного руководителя.

Подготовка отчетной документации. Подготовка и проведение итоговой конференции.

**Результаты
производственной практики (по профилю специальности) 2018 г.**

группа	5»	4»	3»	средний балл	успеваемость %	качество %
4-1Н	21	3	1	4,8	100	96
4-2Н	5	7		4,23	100	100
4-3Н	0	4	2	4,5	100	87,5
курсу	26	14	3	4,52	100	95,24

**Результаты
производственной практики (по профилю специальности) 4 курса
2015 - 2018 г.**

	5»	4»	3»	средний балл	успеваемость %	качество %
2015	21	0	1	4,48	100	97,62
2016	9	2	5	4,22	100	89,47
2017	11	7	1	4,58	100	98,55
2018	26	14	3	4,52	100	95,24

Сравнительный анализ аналогичных этапов практики «Первые дни ребенка в школе» 4 курса 2015 - 2018 г. показал колебание среднего балла (с 4,48 до 4,52), качества знаний (с 97,62% до 95,24) при 100% успеваемости.

**Производственная практика (по профилю специальности)
«Пробные уроки» (ноябрь – декабрь 2018 г.)**

Цель производственной практики (по профилю специальности) - формирование личностно-мотивационной, практической готовности к осуществлению профессиональной деятельности учителя начальных классов.

Задачи производственной практики (по профилю специальности):

- совершенствование общих и профессиональных компетенций при проведении учебно-воспитательного процесса;
- воспитание профессионально значимых качеств личности.

Содержание производственной практики (по профилю специальности):

Установочная конференция, инструктаж по разработке конспектов и планов уроков, внеурочных занятий.

Ознакомление с образовательной организацией НОО, учителем, классом, материальной базой, расписанием уроков в начальных классах, программой внеурочной деятельности.

Составление индивидуального графика проведения уроков, внеурочных занятий. Консультирование у учителя, методиста по разработке конспектов и планов уроков, внеурочных занятий.

Разработка конспектов, планов уроков, внеурочных занятий.

Заверка конспектов, планов уроков, внеурочных занятий у учителя, методиста.

Подготовка дидактических материалов для проведения уроков, внеурочных занятий. Проведение и самоанализ уроков, внеурочных занятий.

Наблюдение и анализ уроков, внеурочных занятий студентов группы.

Проверка тетрадей обучающихся. Методическая помощь учителю.

Сбор, обработка и систематизация фактического материала для ВКР.

Подготовка отчетной документации. Подготовка и проведение итоговой конференции.

Результаты производственной практики (по профилю специальности) 2018 г. (6 недель)

группа	5»	4»	3»	средний балл	успеваемость %	качество %
4-1н	8	5	1	4,29	100	95,83
4-2н	3	9	0	4,59	100	100
4-3н	5	8	2	4,2	100	86,67
курсу	16	32	3	4,38	100	95,08

Результаты производственной практики (по профилю специальности) 4 курса 2015 - 2018 г.

	5»	4»	3»	средний балл	успеваемость %	качество %
2015	9	3	1	4,42	100	97,67
2016	2	4	1	4,54	100	98,25
2017	4	2	3	4,59	100	95,65
2018	16	32	3	4,38	100	95,08

Сравнительный анализ аналогичных этапов практики «Пробные уроки» 4 курса 2015 - 2018 г. показал колебание среднего балла (с 4,42 до 4,59 и 4,38), снижение качества знаний (с 97,67% до 95,08%) при 100% успеваемости. Наиболее высокие результаты в процессе производственной практики (по профилю специальности) показали студенты:

4-1н – Чумак М.

4-2н - Амбарцумян И., Буленко М., Кратова Т.

4-3н – Абрамова В.

Особого внимания методистов требовали студенты:

4-1н – Михеева М.

4-2н - Катаева В.

4-3н – Зайко Л., Сермамиих В.

Производственная практика (по профилю специальности)

«Пробные уроки» (март - апрель 2019 г.)

1. Цель производственной практики (по профилю специальности):

создание условий для формирования у студентов общих и профессиональных компетенций, приобретения практического опыта деятельности.

2. Задачи производственной практики:

- анализировать учебно-методические комплекты, разрабатывать учебно-методические материалы (рабочие программы, учебно-тематические планы) на основе образовательных стандартов начального общего образования, примерные программы начального общего образования с учетом вида образовательного учреждения, особенностей класса и отдельных обучающихся;
- участвовать в создании предметно-развивающей среды в кабинете;
- совершенствовать владение методами, приемами и средствами проведения уроков, навыками руководства познавательной деятельностью младших школьников в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями;
- осваивать современные педагогические технологии;
- уметь анализировать педагогическую и методическую литературу по проблемам начального общего образования, создавать презентации, отчеты, выполнять рефераты, доклады;
- оформлять портфолио педагогических достижений;
- участвовать в исследовательской и проектной деятельности.

Содержание производственной практики (по профилю специальности):

Установочная конференция, инструктаж по разработке конспектов классных часов, внеурочных занятий.

Ознакомление с образовательной организацией НОО, учителем, классом, материальной базой, расписанием уроков в начальных классах, календарно-тематическим планированием, планом работы классного руководителя.

Составление индивидуального графика проведения уроков, классных часов, внеурочных занятий.

Анализ учебно-методических комплектов на основе образовательных стандартов начального общего образования, анализ учебно-методических материалов (рабочей программы, учебно-тематических планов) на основе примерной программы начального общего образования с учетом вида образовательного учреждения, особенностей класса и отдельных обучающихся;

Разработка и реализация проекта, создание предметно-развивающей среды в кабинете; обобщение и систематизация педагогического опыта учителя начальных классов; оформление портфолио достижений.

Участие в деятельности педагогического совета, объединения учителей начальных классов, семинаре классных руководителей.

Консультирование у учителя, методиста по разработке конспектов уроков, классных часов, внеурочных занятий. Разработка конспектов уроков, классных часов, внеурочных занятий, заверка конспектов у учителя, методиста.

Подготовка дидактических материалов для проведения уроков, классных часов, внеурочных занятий. Проведение и самоанализ уроков, классных часов, внеурочных занятий. Наблюдение и анализ уроков, классных часов, внеурочных занятий студентов группы.

Сбор, обработка и систематизация фактического материала для ВКР.

Подготовка отчетной документации. Подготовка и проведение итоговой конференции.

Результаты производственной практики (по профилю специальности)

2019 г. (3 недели)

группа	5»	4»	3»	средний балл	успеваемость %	качество %
4-1н	7	7		4,29	100	100
4-2н	4	7		4,59	100	95,45
4-3н	1	2		4,6	100	86,67
курсу	12	16	3	4,48	100	95,08

Результаты производственной практики (по профилю специальности) 4 курса 2016 - 2019 г.

	5»	4»	3»	средний балл	успеваемость %	качество %
2016	12	11		4,51	100	100
2017	9	15	3	4,46	100	94,74
2018	16	9	1	4,61	100	94,2
2019	12	16	3	4,48	100	95,08

Сравнительный анализ аналогичных этапов практики «Пробные уроки» 4 курса 2016 - 2019 г. показал колебание среднего балла (с 4,51 до 4,48), качества знаний (со 100% до 95,08%) при 100% успеваемости. По сравнению с предыдущим 6-недельным этапом практики пробных уроков (в ноябре – декабре 2018 г.) средний балл повысился на 0,1(соответственно 4,38 и 4,48); качество знаний на том же уровне (95,08%).

Наиболее высокие результаты в процессе производственной практики (по профилю специальности) показали студенты:

4-1н – Кузнецова М., Чикунова А.

4-2н – Кратова Т., Кремер Д., Рябчунова В.

4-3н – Абрамова В.

Особого внимания методистов требовали студенты:

4-1н – Николаева В.

4-2н – Катаева В.

4-3н – Рябкова Л., Сермаиных В.

Уже второй год в период производственной практики (по профилю специальности) разработанные конспекты уроков были представлены на международный конкурс «Мой успех» (4-1н группа, руководитель группы по практике Г.Е. Бадулина). Дипломами победителей (1 место) отмечены:

- по номинации «Лучший конспект занятия» Кузнецова М., Грязнова А., Тутуева Э., Камалян М., Безуленко К., Бесшкурова О., Чикунова А., Мухина Т, Михеева М.;
- по номинации «Открытый урок»: Чумак М., Кукарекина С., Угурлиева А., 2 место – Михайлова С.;
- по номинации «Мой ФГОС – урок» 1 место Мухина Т.

В последующем необходимо продолжение сотрудничества с Педагогическим центром организации и проведения Международных и Всероссийских дистанционных конкурсов и викторин (г. Москва).

Производственная практика (преддипломная)

Цели производственной (преддипломной) практики:

- самостоятельное осуществление профессиональной деятельности;
- совершенствование общих и профессиональных компетенций, соответствующих основным видам профессиональной деятельности, определенных ФГОС СПО;
- выявление уровня квалификационной подготовки студента.

Задачи производственной практики (преддипломной):

- изучение опыта работы учителя начальных классов, классного руководителя;
- выполнение всех функций учителя начальных классов;
- организация учебной, внеурочной деятельности учащихся на основе знания современных образовательных технологий и разных типов учебных программ;
- осуществление сотрудничества с родителями по вопросам образования и воспитания младших школьников;
- формирование творческого мышления, индивидуального стиля профессиональной деятельности, исследовательского подхода к ней;
- проведение самодиагностики уровня сформированности общих и профессиональных компетенций в практической деятельности студента;
- воспитание профессионально-значимых качеств личности.

Содержание производственной (преддипломной) практики:

Установочная конференция, инструктаж по разработке индивидуального графика, проведению профориентационной работы; ознакомление с образовательной организацией НОО, учителем, классом, материальной базой, расписанием уроков в начальных классах, календарно-тематическим планированием, планом работы классного руководителя, программой внеурочной деятельности.

Составление индивидуального графика.

Консультирование у учителя по планированию учебно-воспитательной деятельности с конкретным классом. Разработка планов уроков, классных часов, внеурочных занятий, профориентационной работы.

Заверка конспектов, планов уроков, классных часов у учителя.

Подготовка дидактических материалов для проведения уроков, классных часов, внеурочных занятий, профориентационной работы.

Проведение и самоанализ уроков, классных часов, внеурочных занятий, профориентационной работы.

Проведение диагностики и оценка учебных достижений младших школьников с учетом особенностей возраста, класса и отдельных обучающихся.

Ведение школьной документации (классного журнала, дневников учащихся, проверка тетрадей и др.).

Проведение работы с родителями.

Участие в работе педагогического совета, объединения учителей начальных классов, семинаре классных руководителей.

Сбор, обработка и систематизация фактического материала для ВКР.

Проведение самоанализа и самооценки собственной деятельности.

Подготовка отчетной документации. Подготовка и проведение итоговой конференции.

Результаты производственной (преддипломной) практики 2019 г.

группа	5»	4»	3»	средний балл	специальность %	качество %
1-1н	6	8		4,67	100	100
1-2н	5	5	2	4,59	100	90,91
1-3н	6	7	2	4,27	100	86,67
курсу	17	20	4	4,54	100	93,44

Результаты производственной практики (преддипломной) 4 курса 2015 - 2019 г.

	5»	4»	3»	Средний балл	Успеваемость %	Качество %
2015	2	7	3	4,45	100	92,86
2016	2	7	1	4,41	100	90,7
2017	4	0	3	4,54	100	94,73
2018	1	3	3	4,67	100	92,8
2019	7	0	1	4,54	100	93,44

Сравнительный анализ результатов преддипломной практики 2015 - 2019 г. показал повышение среднего балла (с 4,45 до 4,54), при повышении качества знаний (с 92,86% до 93,44%) при 100% успеваемости.

Таким образом, учебную практику прошли 8 групп гуманитарного факультета в количестве 165 студентов. Успеваемость на факультете составила 100%. производственную практику прошли 7 групп гуманитарного факультета в количестве 157 студентов. Успеваемость по практике на факультете составила 100%.

В период с 29 октября по 28 ноября 2018 года в процессе производственной практики (по профилю специальности) проведен конкурс Филиала «Учитель года - 2018», в котором приняли участие 8 студентов выпускного курса гуманитарного факультета:

4-1н группа – Чумак М, Кочесоков А., Михеева М., Яковенко И.;

4-2н – Кратова Т., Буленко М.;

4-3н – Мутаева Э., Исаева П.;

3 студентки гуманитарного факультета:

Б5ДН - Князева В., Тарасенко А.:

Б1ИР - Вяткина К.

Конкурс состоял из 4 этапов:

1. Создание сайта конкурсанта, представление эссе.
2. Проведение и анализ урока в соответствии с ФГС НОО в начальных классах Базовой общеобразовательной школы.
3. Педагогический ринг «Открытая дискуссия» - публичное обсуждение актуальных проблем системы образования в Российской Федерации.

Жюри конкурса Филиала «Учитель года - 2018»:

- М.В. Смагина, кандидат социологических наук, директор Филиала СГПИ в г. Железноводске, председатель жюри конкурса;

- И.В. Иванченко, заместитель директора по учебной и научной работе;

- Т.А. Марфутенко, кандидат педагогических наук, начальник УМУ;

- Г.Е. Бадулина, методист УМУ по практике, секретарь.

Победителями стали Вяткина К., Князева В. Во внутривузовском конкурсе «Учитель года 2018» Вяткина К. заняла 2 место, показав максимальные результаты в номинациях «Открытый урок», «Эссе», 2 место в номинации «Открытая дискуссия». Князева В. успешно участвовала в краевом этапе конкурса «Учитель года – 2019» в номинации «Шаг в профессию».

Впервые с 19 по 22 декабря 2018 года проведен конкурс «Молодые профессионалы» (WorldSkills), в котором приняли участие: Рябушко Ксения (БЗДН

группа психолого-педагогического факультета), Сутырина Ангелина, Гончарова Анастасия, Тарадайко Марина (3-4д группа гуманитарного факультета), учащиеся 9 класса Базовой общеобразовательной школы Варфоломеева Арина, Сотникова Анастасия.

Конкурс заключался в выполнении заданий, соответствующих программе Всероссийского конкурса «Молодые профессионалы» (WorldSkillsRussia):

- разработка совместного проекта воспитателя, детей и родителей, продуктом которого является создание информационного сайта;
- оформление информационно-демонстрационного стенда к празднику для всех участников образовательного процесса;
- разработка и проведение виртуальной экскурсии по мобильному куполу с детьми старшего дошкольного возраста;
- выразительное чтение, презентация книги;
- разработка и проведение гимнастики после дневного сна;
- разработка и проведение с подгруппой детей игры с использованием ИКТ оборудования.

Жюри конкурса Филиала «Учитель года 2019»:

- М.В. Смагина, кандидат социологических наук, директор Филиала СГПИ в г. Железноводске, председатель жюри конкурса;
- И.В. Иванченко, заместитель директора по учебной и научной работе;
- Т.А. Марфутенко, кандидат педагогических наук, начальник УМУ;
- Л.А. Ситак, кандидат педагогических наук, доцент;
- Г.Е. Бадулина, методист УМУ по практике;
- С.Н. Захарова, старший преподаватель кафедры педагогики и психологии;
- Ю.И. Кузнецова, старший преподаватель кафедры историко-филологических дисциплин;
- О.П. Поповкина, старший преподаватель кафедры начального и дошкольного образования;
- Е.А. Ерохина, старший преподаватель кафедры начального и дошкольного образования;

Результаты конкурса: первое место – Рябушко Ксения, второе место – Гончарова Анастасия, третье место – Тарадайко Марина. Юниоры отмечены сертификатами участия в конкурсе.

Необходимо в 2019 – 2020 учебном году:

1. Продолжать работу по обеспечению набора обучающихся в Базовую общеобразовательную школу как уникальную систему практической подготовки педагогических кадров.
2. Совершенствовать введенную систему оценки результатов практики (по сформированности компетенций и освоению профессиональных видов деятельности) по специальностям гуманитарного факультета.
3. Продолжить разработку учебно-методической документации по практике по специальности 44.02.01 Дошкольное образование.
4. Совершенствовать систему повышения методического уровня методистов (наставничество, усиление ответственности методистов за уровень личной подготовленности к руководству каждым видом практики, за своевременность и качество проверки документации).
5. Совершенствовать систему поддержки педагогической одаренности студентов.

Отчет методиста УМУ Петровой М.Г. за 2018 – 2019 учебный год

Отдел по учебно-производственной практике в 2018 – 2019 уч. году Филиала СГПИ в г. Железноводске осуществлял свою деятельность по профессиональной подготовке студентов в соответствии с планом работы учебного заведения.

Цель работы: создать условия, обеспечивающие практико-ориентированную подготовку студентов, направленных на совершенствование профессиональных компетенций.

Задачи:

1. Разработка учебно-нормативного обеспечения учебной и производственной практики в рамках требований ФГОС ВО.
2. Разработка средств контроля по организации и оценке учебной и производственной практики.
3. Разработка отчетной документации по итогам учебной и производственной практики.
4. Изучение социального заказа образовательных учреждений СК.
5. Формирование баз практики с учетом требований ФГОС ВО.

Практика является особым видом учебных занятий, обеспечивающая практико-ориентированную подготовку обучающихся; планомерное и системное формирование у выпускников Филиала знаний, умений, навыков и компетенций как общекультурных так и профессиональных. Основными видами практики являются учебная и производственная, в том числе преддипломная практика. Учебная практика проводится в целях получения профессиональных умений и навыков. Производственная - в целях получения профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности.

Нормативно – методическое обеспечение практического обучения помогает грамотному подходу к организации и проведению учебной и производственной практики; оказывает значительную помощь студентам Филиала в овладении знаниями и умениями по направлениям подготовки, что в конечном итоге способствует повышению уровня профессиональной подготовке выпускников Филиала.

Практика для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

Работа отдела практики в 2018-2019 уч. году велась по следующим направлениям:

1. Учебно-методическое обеспечение учебной и производственной практики в соответствии с ФГОС ВО;
2. Ведение документации учебной и производственной практики;
3. Подбор баз практики;
4. Участие студентов в конкурсах;
5. Внутриинститутский контроль.

1. Учебно-методическое обеспечение учебной и производственной практики в соответствии с ФГОС ВО.

Документирование практики соответствует требованиям стандартов ВО по соответствующим направлениям подготовки:

–Положение о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные программы высшего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 27 ноября 2015 г. № 1383);

–Программы учебной и производственной практики, в том числе преддипломной по направлениям подготовки;

–Методические указания по прохождению всех видов практик по всем ОПОП;

–Договоры с организациями и учреждениями о проведении практик;

–Приказы о допуске студентов к практике;

–Графики прохождения практик на учебный год с указанием ФИО руководителя практики, курса и учебной группы, вида практики, календарных сроков, трудоемкости в часах, утвержденные директором Филиала;

–Дневники практики с отзывом руководителя практики от организации и профильной организации (отчетная документация студентов);

–Отчеты о прохождении практики (студенческие);

–Журнал консультаций по практике и посещений мест практики групповыми руководителями практики;

–Зачетные ведомости и аттестационные листы студентов по итогам практики;

–Аналитические отчеты руководителей практики по итогам ее прохождения.

Организация учебной и производственной практики в 2018- 2019 учебном году проходила в соответствии с рабочими учебными планами по программам бакалавриата по направлениям и календарным учебным графиком на 2018/2019 учебный год.

Отредактированы рабочие программы практик и ФОСы в соответствии с новыми требованиями, ФГОС ВО и Приказом об утверждении Положения о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования (27 ноября 2015 г. Министерство юстиции Российской Федерации №1383) очной и заочной формы обучения по направлениям:

- 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Физическая культура», «Начальное образование» и «Дошкольное образование»;

- 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика»;

- 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль «Логопедия»;

- 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование»;

- 44.03. 05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «История» и «Русский язык».

Составлены: примерные планы-задания по учебной и производственной практике в соответствии с ФГОС ВО по соответствующим направлениям подготовки; смета на 2020 год и покурсовые выписки на 2019-2020 учебный год.

В течение 2018-2019 учебного года проведено:

- учебной практики (практика по получению первичных профессиональных умений и навыков) – 6 (Б1нд-1, Б2 ир-2, Б3п-2, Б2дн-1);

- производственной практики, в том числе преддипломной–8: производственной педагогической-5 (Б4п, Б5дн, Б3дн, Б4дн-2), производственной (преддипломной) - 2 (Б4п, Б5дн), производственной (ДОЛ) - 1 (Б4дн).

Перед прохождением каждого вида и типа практики во всех группах проведены установочные конференции, подготовлен пакет документов для студентов и групповых руководителей. На установочных конференциях студенты распределяются по базам практики, знакомятся с программой практики, задачами и содержанием, записывают требования к практиканту, перечень и примерное содержание отчетной документации по данному виду практики. По окончании практики проведены итоговые конференции, выпущены отчетные газеты. На заключительной конференции обсуждены следующие вопросы: готовность студентов к самостоятельной деятельности во время практики, анализ взаимодействия студентов - практикантов с педагогическим коллективом образовательной организации, проблемы и трудности, возникшие в ходе практики, оценка работы каждого студента во время практики, оценка результатов практики и предложения по ее усовершенствованию. Руководство практикой осуществлялось руководителями практики из числа профессорско - преподавательского состава Филиала.

2. Ведение документации учебно-производственной практики.

Для успешного прохождения практики разработана отчетная документация:

- дневники по учебной и производственной практике;
- технологические карты, рейтинг-листы;
- аттестационные листы уровня освоения компетенций, оценочные листы.

3. Подбор баз практики

Важная роль в организации практики отводится созданию системы социального партнерства, благодаря которой студенты, с одной стороны, проходят практику в лучших образовательных учреждениях города и СК, с другой стороны, имеют возможность трудоустройства с учетом интересов работодателей и будущих педагогов.

Количество и качество баз практики соответствует планируемым образовательным программам, способствует повышению качества профессиональной практической подготовки и формированию профессиональных компетенций.

С базовыми образовательными учреждениями разного типа (в том числе постоянные базы практики) заключены договора о сотрудничестве, а также индивидуальные договора возмездного оказания услуг с педагогами, воспитателями и администрацией образовательных учреждений.

Условиями выбора базы практики являются высокий профессиональный уровень специалистов, профильность учреждений и их инновационная деятельность.

В течение 2018-2019 учебного года заключены договоры о сотрудничестве с различными образовательными учреждениями КМВ и Ставропольского края о прохождении практик и дальнейшем сотрудничестве по вопросам трудоустройства. За отчетный период заключено более 30 новых договоров о сотрудничестве с профильными организациями.

Основными базами практик в 2018-2019 учебном году являлись:

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 5 «Теремок» города-курорта Железноводска Ставропольского края;

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 23 «Светлячок» г. Пятигорск;

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 15 «Светлячок» станицы Александровской;

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 8 «Теремок» г. Пятигорск;

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №20 «Красная шапочка» г. Пятигорск;

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №39 «Буратино» г. Пятигорск;

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение № 33 «Аленушка» Моздокский р-н, ст. Павлодольская;

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 47, Предгорный р-н, п. Пятигорский;

Муниципальное казенное дошкольное учреждение «Детский сад №7 им. Г.А. Тутова», Кировский р-н, г. Новопавловск 4

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 12 «Зернышко», Советский р-н, х. Восточный;

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 17 «Родничок», г. Железноводск, п. Иноземцево;

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа №14 Предгорного муниципального района пос. Пятигорский;

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8 с. Горькая Балка Советского района» Ставропольского края;

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 13 г. Новопавловска» Ставропольского края;

Муниципальное бюджетное учреждение лицей № 15 г. Пятигорска;

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 21 г. Пятигорска;

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 с. Греческое Минераловодского района;

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 7 г. Минеральные Воды;

Муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №12 г. Зеленокумска Советского района»;

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение д/с №14 «Малыш» города-курорта Железноводска пос. Иноземцево;

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение д/с № 32 «Тополёк» г. Пятигорск;

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» с.п. Куба Баканского района;

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №1 им. М.Ю. Лермонтова г. Пятигорска;

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 с. Греческое Минераловодского района;

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №12 г. Зеленокумска Советского района»;

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №7 г. Минеральные Воды;

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №14 х. Красный Пахарь;

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4 пос. Анджиевского Минераловодского района;

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5 им. А.М. Дубинного г.Пятигорск;

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 г.-к. Железноводска;

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №18 п. Загорский Минераловодского городского округа;

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «СОШ с. Янтарного» Прохладненского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики;

Государственное казенное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом (смешанный) № 32» г. Пятигорска;

Муниципальное казенное образовательное учреждение «Кочубейская средняя общеобразовательная школа №1» Тарумовского района Республики Дагестан.

По окончании вуза многие студенты трудоустраиваются в учебные заведения, где проходили производственную практику.

4. Участие студентов в конкурсах

Основная задача этого направления – развитие творческого и педагогического мастерства студентов.

С целью повышения качества образования, формирования профессиональных компетенций будущих бакалавров, углубления и расширения профессиональных умений и навыков организации и проведения учебно-воспитательного процесса в дошкольных учреждениях в соответствии с ФГОС и обновления механизмов профессиональной подготовки студентов педагогического вуза с 17 по 22 декабря 2018 года на базе Филиала СГПИ в г. Железноводске согласно положению проходил Внутрифилиальный этап Всероссийского конкурса «Молодые профессионалы» (WorldSkillsRussia) по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки «Дошкольное образование» и «Начальное образование» и специальности 44.02.01 «Дошкольное образование» квалификация: «Воспитатель детей дошкольного возраста». В конкурсе принимали участие студенты психолого- педагогического и гуманитарного факультета: Рябушко Ксения (Б-3ДН), Сутырина Ангелина, Гончарова Анастасия, Тарадайко Марина (З-3д). Конкурсные мероприятия проводились по следующим заданиям: выразительное чтение, презентация книги; оформление информационно-демонстрационного стенда к празднику; разработка и проведение виртуальной экскурсии по мобильному куполу с детьми старшего дошкольного возраста; разработка и проведение гимнастики после дневного сна с детьми дошкольного возраста; разработка и проведение занятия (игры) с подгруппой детей с использованием развивающих (дидактических) материалов (игр) или интерактивного стола, световых планшетов или другого ИКТ оборудования; разработка совместного проекта воспитателя, детей и родителей, продуктом которого является информационный сайт, посвященный какому-либо

событию или памятной дате. Участники конкурса творчески подходили к выполнению конкурсных заданий и справились с ними успешно. По итогам конкурса места распределились следующим образом:

- 1 место – Рябушко Ксения,
- 2 место – Гончарова Анастасия,
- 3 место – Тарадайко Марина.

С целью выявления и поддержки творческих, талантливых студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование», профили «История» и «Русский язык» и специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах в период с 29 октября по 23 ноября 2018 года на базе Филиала проходил вузовский этап конкурса «Учитель года- 2018».

В конкурсе принимали участие студенты психолого-педагогического и гуманитарного факультета: Князева Валентина (Б-5ДН), Тарасенко Анастасия (Б-4ДН), Вяткина Кристина (Б1ИР), Чумак Марина (4-1Н), Кратова Татьяна (4-2Н). Конкурсанты проводили открытые уроки, внеклассные мероприятия, а также проявить свои лидерские качества и интеллектуальный потенциал в открытой дискуссии «Проблемы школьного образования и пути их решения». Все конкурсные задания прошли ярко и интересно, как для участников, так и для членов жюри. По единогласному мнению членов жюри, победителем внутрифилиального этапа конкурса «Учитель года — 2018» стала студентка 5 курса психолого - педагогического факультета Князева Валентина. Валентина представляла Филиал СГПИ в г. Железноводске в краевом этапе конкурса в номинации «Шаг в профессию».

Макеев Дмитрий студент Б-5ДН группы завоевал первое место по компетенции «Учитель начальных классов» в Региональном этапе 4 Национального чемпионата, организованном на базе СКФУ.

В подготовке к конкурсам принимали участие преподаватели Филиала: Марфутенко Т.А., Бадулина Г.Е., Поповкина О.П., Захарова С.Н., Величко И.В., Таранцова А.В., Ситак Л.А., Пономаренко В.П., Кузнецова Ю.И.

5. Внутриинститутский контроль.

Анализируя итоговую документацию: дневники и отчёты студентов по практике, отзывы руководителей профильных организаций - баз практик, а также мероприятия, проводимые в период прохождения практики, можно сделать следующие выводы:

1. Практика даёт высокую результативность профессиональной подготовки студентов. Результативность профессиональной подготовки отслеживается по показателям качества и представлена ниже в таблицах.

Итоги практики

на				ний	ство ий
44.03.02 Психолого-педагогическое образование, профиль «Психология и начальная педагогика» зводственная практика (практика по мнению профессиональных умений и					

обов действий) зводственная практика (дипломная)					
44.03.02 Психолого-педагогическое зование, профиль «Психология и альная педагогика» ная практика (психологическая) ная практика (социальная)					
44.03.05 Педагогическое зование (с двумя профилями готовки) профиль «Начальное зование», «Дошкольное образование» ная практика					
44.03.05 Педагогическое зование (с двумя профилями готовки) профиль «Начальное зование», «Дошкольное образование» ная (полевая) практика					
44.03.05 Педагогическое зование (с двумя профилями готовки) профиль «Начальное зование», «Дошкольное образование» зводственная (педагогическая) гика					
44.03.05 Педагогическое зование (с двумя профилями готовки) профиль «Начальное зование», «Дошкольное образование» зводственная (педагогическая) гика по профилю «Начальное зование» зводственная (педагогическая) гика по профилю «Дошкольное зование» зводственная в ЛОЛ					
44.03.05 Педагогическое зование (с двумя профилями готовки) профиль «Начальное зование», «Дошкольное образование» зводственная (педагогическая) гика по профилю «Начальное зование» зводственная (преддипломная) гика					
44.03.05 Педагогическое зование (с двумя профилями готовки) профиль «История», ский язык»					

ная практика (практика по чению первичных профессиональных ий и навыков) ная практика (Музейная)					
---	--	--	--	--	--

100 % качество показали выпускные группы Б-4П и 5-ДН по производственной практике, в том числе преддипломной; средний балл - 4, 8 и 5.

Ниже показатели в Б-3П группе, однако, по сравнению с прошлым учебным годом качество выросло с 85,7% до 90 %. а средний балл повысился с 4,3 до 4,4.

2. Ведущими методами оценивания результативности различных видов практики являются:

- Наблюдение за студентами в процессе практики;
- Анализ качеств отдельных видов их деятельности;
- Анализ отчётной документации студентов по различным видам практики;
- Итоговые конференции по видам практики.

Отслеживание качества и корректировка процесса реализации каждого вида практики осуществляется через рабочие совещания с групповыми руководителями, с педагогами профильных организаций - баз практик; направленное наблюдение и анализ внеурочных мероприятий, пробных уроков и занятий студентов.

Руководители практик уделяют большое внимание дисциплине студентов, подготовке и проведению мероприятий на базах практики. В ходе практики студентами были организованы следующие мероприятия: игровой праздник к 23 февраля «Русский солдат не знает преград», «Праздник весны, цветов и любви», посвященный Международному женскому дню, День здоровья « Мама, папа, я – дружная семья», День славянской письменности и культуры и др.

В период прохождения разных видов практики методистом УМУ, групповыми руководителями практики проводились беседы с руководителями профильных учебных заведений о качестве подготовки специалистов, собраны отзывы о работе студентов-практикантов из различных учебных заведений (прохождение преддипломной практики студентами выпускных групп). Студенты - практиканты характеризуются как ответственные, дисциплинированные, коммуникабельные, инициативные и творческие специалисты. Занятия и уроки проводились на достаточно высоком методическом уровне, практиканты использовали интересные методы и приемы работы.

Анализ документации, предоставленной студентами, продемонстрировал достаточный уровень методической подготовки студентов всех направлений. В частности, в своих отчетах они выражают положительное отношение к выбранной профессии. По признанию студентов, за период практики они:

- осознали роль практики в профессиональном становлении педагога;
- почувствовали значимость и ответственность профессии учителя, воспитателя, педагога- психолога, социального педагога;
- получили возможность проверить свои собственные профессиональные умения.

Вопросы практики заслушивались на Методическом совете Филиала СГПИ в г. Железноводске.

Таким образом, при организации целенаправленной систематической инновационной деятельности студентов в ходе педагогической практики на основе совершенствования технологий практического обучения, учебно-материальной

базы, учебно-методического обеспечения, возможно формирование профессиональных компетенций выпускников, освоивших программу бакалавриата по соответствующим направлениям подготовки.

Предложения по совершенствованию работы:

1. Провести коррекцию программно-методического обеспечения практики по программам бакалавриата в соответствии с методическими указаниями и рекомендациями, ФГОС ВО по направлениям подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Физическая культура», профиль Начальное образование», профиль «Дошкольное образование»; 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование», профили «История» и «Русский язык»; 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Психология и социальная педагогика»; 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль «Логопедия»

2. Подготовка методических рекомендаций по организации практики по новым направлениям в соответствии с ФГОС.

3. Расширение взаимодействия с творчески работающими педагогами профильных организаций г. Железноводска с целью поднятия престижа профессии учителя.

4. Расширение социального партнерства и баз практики по направлениям подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование профиль «Физическая культура», 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование профиль «Логопедия».

5. Совершенствовать систему оценки результатов практики (по сформированности компетенций и освоению профессиональных видов деятельности) по направлениям бакалавриата.

6. Способствовать привлечению студентов к участию в конкурсах педагогического мастерства.